



**Città di Monopoli**  
 (cap 70043) Provincia di Bari  
 Via Garibaldi n.6

**OGGETTO: Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico per l'esecuzione dei servizi (prestazione prevalente), dei lavori e delle forniture accessorie per garantire la manutenzione periodica del verde pubblico di competenza comunale. CIG [0111279654].**

### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

- L'anno duemilaotto, il giorno cinque, del mese di febbraio, con inizio alle ore **11:30**, negli uffici della Sezione Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:
1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, **PRESIDENTE**;
  2. il p.i. Stefano Satolino, Collaboratore Amministrativo interinale in servizio c/o la Sezione Appalti e Contratti, **TESTE**;
  3. il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti, **TESTE**.
- Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Funzionario Servizi Generali.

Le presenze dei rappresentanti/delegati dei concorrenti alla procedura concorsuale, sono verbalizzate, cronologicamente, nella seguente tabella:

Nominativo del rappresentante	Concorrente rappresentata	h/Entrata	h/Uscita
sig. Valerio Murgolo	La Pulitecnica S.r.l. corrente in Capurso (Ba)	Inizio seduta	Fine seduta
sig. Giuseppe Lapietra	Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli	Inizio seduta	Fine seduta
sig. Roberto Somma	Coop. Soc. L'Obiettivo S.c.r.l., corrente in Bari	11:45	Fine Seduta
sig.ra Antonella Magro	De Greis COS.E.MA. Verde S.r.l., corrente in Bitonto (Ba)	11:50	Fine Seduta
sig. Ermenegildo Schievano	Verdidea S.r.l., corrente in Talsano (Ta)	12:00	Fine Seduta
sig. Donato Fiamma	A.T.I. Ferrulli Salvatore (capogruppo) e Giardini e Ambiente S.r.l., corrente in Altamura	12:20	Fine Fine Seduta

IL PRESIDENTE

IL TESTIMONI

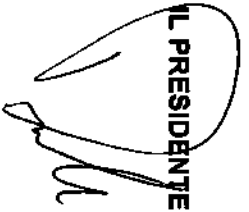


IL VERBALIZZANTE

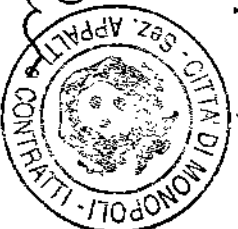
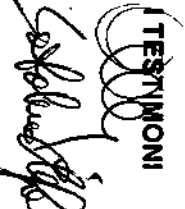
**PREMESSO:**

- che con deliberazione n.91 del 7/8/2007, la Giunta Comunale adottava l'atto di indirizzo per assicurare la manutenzione periodica, costante e senza soluzioni di continuità, fra l'altro, del verde pubblico di competenza del Comune di Monopoli, ricorrendo ad "accordi quadro" in cui la prestazione sia pattuita con riferimento ad un preciso importo contrattuale in un definito arco di tempo, per interventi non predeterminati, ovvero, non predeterminabili per tipologia e numero, ma resi indispensabili secondo le necessità del Comune;
- che, in esecuzione del predetto atto di indirizzo, con determinazione n.523 del 17/12/2007, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici approvava, tra l'altro, la perizia tecnica redatta dall'Ufficio Agricoltura, relativa alla conclusione dell'accordo quadro per la esecuzione degli interventi di manutenzione del verde pubblico, per la durata di quattro anni, da concludere con un solo operatore economico, nell'ambito dei seguenti valori stimati di spesa:
  1. € 154.500,00, oltre I.V.A. al 20%, di cui € 150.000,00 per servizi, lavori e forniture ed € 4.500,00, per oneri della sicurezza, per ciascun anno/contratto;
  2. € 618.000,00, oltre I.V.A. al 20%, di cui € 600.000,00 per servizi, lavori e forniture ed € 18.000,00 per oneri della sicurezza, per l'intera durata quadriennale dell'accordo quadro;
- che con la predetta determinazione n.523 del 17/12/2007, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, veniva stabilito, fra l'altro, di aggiudicare l'appalto dell'accordo quadro di che trattasi mediante procedura aperta ai sensi dell'art.3, comma 37, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, da aggiudicare ad un unico operatore con il criterio del prezzo più basso da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara (ex art.82, comma 2, lettera a, del citato Decreto Legislativo n. 163/2006), trattandosi di contratto da stipulare a misura, fatta salva l'individuazione delle offerte anormalmente basse nel rispetto dell'art.86, 1° comma, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, da verificare con i criteri ed il procedimento di cui agli articoli 87, 88 ed 89 della stessa norma;
- che, ai sensi del combinato disposto dell'art.28, comma 1, lettera b), sub. b.1), degli articoli 64 e 66, del Decreto Legislativo n.163/2006, trattandosi di contratto di servizi di "rilevanza comunitaria" di importo superiore ad € 211.000,00, il bando di gara distinto dal prot.n.50086 del 21/12/2007, conforme al modello di cui all'Allegato IX A allo stesso Decreto, contenente, fra le altre, tutte le prescrizioni in ordine ai requisiti di ordine generale, di idoneità professionale, di qualificazione, di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica, determinati con riferimento anche ai livelli di qualificazione previsti dal DPR n.34/2000, che gli operatori economici concorrenti devono possedere per la partecipazione alla procedura di affidamento dell'appalto oggetto dell'accordo quadro, veniva pubblicato come segue:
  1. sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea 2007/S 248- del 27/12/2007 (documento 2007-106412-IT);
  2. sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5ª Serie Speciale – Contratti Pubblici n.3 del 7/1/2008;
  3. sul profilo del committente del Comune all'indirizzo [www.comune.monopoli.ba.it](http://www.comune.monopoli.ba.it);
  4. sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti di cui al Decreto del Ministro dei lavori pubblici 6/4/2001, n.20 e, per esso, sul sito della Regione Puglia

**IL PRESIDENTE**



**I TESTIMONI**



**IL VERBALIZZANTE**



## Sezione Appalti e Contratti

- attivo per la pubblicazione di bandi e avvisi di gara [pubblicato sul web in data 2/1/2008];
- 5. sui quotidiani a diffusione nazionale "Il Corriere della Sera" e "Libero" [edizioni del 5/1/2008];
- 6. sui quotidiani a diffusione regionale "Corriere del Mezzogiorno ed. Puglia/Basilicata" ed "Il Quotidiano" [edizioni del 5/1/2008]; nonch , ai sensi dell'art.66, comma 15, del Decreto Legislativo n.167/2006, oltre alle sopra indicate forme di pubblicit  obbligatoria, all'Albo Pretorio del Comune (dal 2/1/2008 fino al 5/2/2008 incluso);
- che l'onere della pubblicazione del bando di gara sul sito informatico dell'Osservatorio veniva assolto mediante l'inserzione sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti di cui al Decreto del Ministro dei lavori pubblici 6/4/2001, n.20 e, per esso, sul sito della Regione Puglia (giusta e-mail dell'A.V.C.P. Laboratorio Informativo del 13/12/2007, a seguito di specifico quesito);

- che come prescritto dal bando di gara, le offerte dovevano pervenire, con le modalit  indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non pi  tardi delle ore 12:00 del giorno 4/2/2008;
- che con determinazione n.11/2008-R.C.G. del 17/1/2008, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, nel prendere atto dell'esistenza di un mero rifiuto nel disciplinare di gara in precedenza approvato, nell'indicazione della procedura di verifica dell'offerta anomala nella parte in cui veniva stabilita l'esclusione automatica delle stesse (ininfluyente ai fini della presentazione dell'offerta trattandosi di procedura applicabile *ope legis* - peraltro - correttamente indicata nel bando di gara pubblicato), integrava il disciplinare in questione riformulando i paragrafi 12, 17/B e 23 in conformit  alla disciplina interamente dettata dall'art.86 del Codice de Lise che, per i contratti "sopra soglia", prevede l'attivazione di una procedura tesa ad accertare gli elementi costitutivi dell'offerta risultata anormalmente bassa sulla base delle giustificazioni che l'operatore economico concorrente deve allegare sin dal momento della presentazione dell'offerta;

- che la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura aperta per l'appalto dell'accordo quadro in argomento veniva fissata nel bando di gara per il giorno svolta in seduta pubblica il 5/2/2008;

- che entro il termine predetto pervenivano al Comune trentuno plichi dai concorrenti elencati nella seguente tabella *fin cui sono indicati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente* - l'acronimo A.T.I. individua una *Associazione Temporanea di Imprese* che vengono ammessi al successivo tier di gara:

Posit.	Denominazione e sede del concorrente
4124	Bitella S.r.l., corrente in Vinosa (Ta)
5128	MARL. VERD. Vivai Impianti e Manutenzioni S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
5142	ItalCasa di Dalla Mont� Anna, corrente in Taglio di Po (Ro)
5154	Verdimpianti di Veronese Luca, corrente Villanova del Ghebbo (Ro)
5162	CA.MA. S.r.l., corrente in Siracusa


IL PRESIDENTE



I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE



## Sezione Appalti e Contratti

5165	Euroscavi di Gallegari Arianna, corrente in Ariano Polesine (Ro)
5375	A.T.I. fra l'impresa individuale Ferrulli Salvatore (capogruppo) e la società Giardini e Ambiente S.r.l. (mandante), corrente in Altamura (Ba), presso la sede della mandataria
5377	De Grecis COS.E.MA. Verde S.r.l., corrente in Bitonto (Ba)
5381	Fontana S.r.l., corrente in S. Giorgio in Salici (Vr)
5389	VI.MA.RA. S.r.l., corrente in Giugliano in Campania (Na)
5394	Sicilverde S.r.l., corrente in Aci S. Antonio (Ct)
5402	Baglione Pianta S.r.l., corrente in Lamezia Terme (Cz)
5408	Tridello Genni, corrente in Lendinara (Ro)
5410	Giustiniana S.r.l., corrente in Gavi (Al)
5505	Edimar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)
5509	CAR MAR S.r.l., corrente in Melito di Napoli (Na)
5510	Flora Napoli Garden S.r.l., corrente in Casoria (Na)
5511	Gielle di Luigi Galantucci, corrente in Altamura (Ba)
5542	La Pulitecnica di Mugolo Domenico & Figli S.r.l., corrente in Capurso (Ba)
5561	Azienda Agricola Van Den Borre Pianta di Pastrello Paolino & C. S.a.s., corrente in Treviso
5563	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
5565	Verdidea S.r.l., corrente in Talsano (Ta)
5574	Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba)
5575	Cooperativa Sociale L'Obiettivo S.c.r.l., corrente in Bari
5609	Rivaverde S.r.l., corrente in Riva' di Ariano Polesine (Ro)
5612	Vivai Aversa di Aversa Francesca Paola, corrente in Monopoli (Ba)
5617	Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
5622	Eco Green S.r.l., corrente in Gambellara (Vi)
5625	Ventura S.p.a., corrente in Furnari (Me)
5629	ACS Service S.r.l., corrente in Bisceglie (Ba)
5632	A.T.I. fra l'impresa individuale Edilizia Artigiana Agostino Sasso (capogruppo) e la società DE. SE. F. Ambiente S.r.l. (mandante), corrente in Ostuni, presso la sede della mandataria

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi dei **trentuno** concorrenti al fine di accettare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Protn.	Denominazione e sede del concorrente
4124	Bitella S.r.l., corrente in Vinosa (Ta). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5128	MARI. VERD. Vivai Impianti e Manutenzioni S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5142	ItalCasa di Dalla Montà Anna, corrente in Taglio di Po (Ro). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

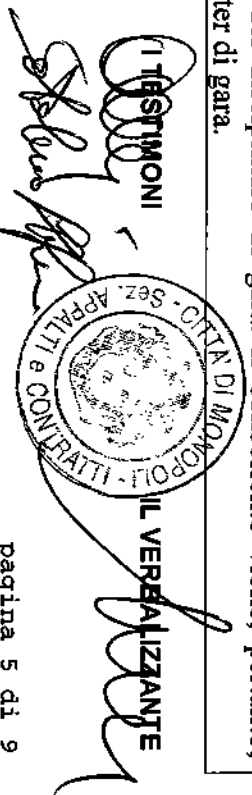
## Sezione Appalti e Contratti

5154	Verdimpianti di Veronese Luca, corrente Villanova del Ghebbo (Ro). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5162	CA.MA. S.r.l., corrente in Siracusa. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5165	Euroscavi di Gallegari Arianna, corrente in Ariano Pollesine (Ro). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5375	A.T.I. fra l'impresa individuale Ferrulli Salvatore (capogruppo) e la società Giardini e Ambiente S.r.l. (mandante), corrente in Altamura (Ba), presso la sede della mandataria. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5377	De Grecis COSE.MA. Verde S.r.l., corrente in Bitonto (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5381	Fontana S.r.l., corrente in S. Giorgio in Salici (Vr). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5389	VI.MA.RA. S.r.l., corrente in Giugliano in Campania (Na). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5394	Silververde S.r.l., corrente in Aci S. Antonio (Ct). Il concorrente viene escluso dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la cauzione provvisoria n. 111-00436084, emessa in data 24/1/2008, dall'ITNA Assitalia SpA non contiene: - l'impegno espresso e privo di ogni condizione del fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria definitiva di cui all'art.113, del Decreto Legislativo n.163/2006, previsto a pena di esclusione, dall'art.75, comma 8, del Codice De Lise e dal paragrafo 17, parte A, lettera c), punto 1, del disciplinare di gara; - alla rinuncia all'eccezione di cui all'art.1957, comma 2, del codice civile, nonché l'operatività della garanzia entro quindici giorni (la polizza prevede il pagamento delle somme entro il termine di trenta giorni), previsto a pena di esclusione, dal paragrafo 17, parte A, lettera c), punto 2, del disciplinare di gara.
5402	Baglione Piante S.r.l., corrente in Lamezia Terme (Cz). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5408	Tridello Genni, corrente in Lendinara (Ro). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5410	Giustiniana S.r.l., corrente in Gavi (Al). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5505	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.

IL PRESIDENTE

IL TESTIMONE

IL VERBALEZZANTE



**Sezione Appalti e Contratti**

5509	CAR MAR S.r.l., corrente in Melito di Napoli (Na). La società concorrente viene esclusa dalla gara in quanto ha omissso di indicare, al punto 19 del modulo di dichiarazione multipla unica <u>Allegato 2</u> , contrassegnando la relativa casella, la propria posizione nei confronti della Legge 18/10/2001, n.383, recante norme per l'emersione del lavoro nero (ex art.1/bis, comma 14), come prescritto a pena di esclusione, dal paragrafo 17, parte A, lettera b), del disciplinare di gara, nonché, dalle note e dalle avvertenze di compilazione riportate nel modulo stesso.
5510	Flora Napoli Garden S.r.l., corrente in Casoria (Na). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5511	Gielle di Luigi Galantucci, corrente in Altamura (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5542	La Pulitecnica di Murgolo Domenico & Figli S.r.l., corrente in Capurso (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5561	Azienda Agricola Van Den Borre Pianta di Pastrello Paolino & C. S.a.s., corrente in Treviso. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5563	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5565	Verdidea S.r.l., corrente in Talsano (Ta). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5574	Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5575	Cooperativa Sociale L'Obiettivo S.c.r.l., corrente in Bari. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5609	Rivaverde S.r.l., corrente in Riva' di Ariano Polesine (Ro). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5612	Vivai Aversa di Aversa Francesca Paola, corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5617	Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5622	Eco Green S.r.l., corrente in Gambellara (Vi). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5625	Ventura S.p.a., corrente in Furrari (Me). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.

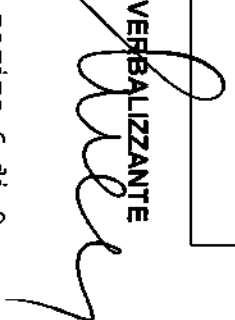
**IL PRESIDENTE**



**I TESTIMONI**



**IL VERBALIZZANTE**

## Sezione Appalti e Contratti

5629	ACS Service S.r.l., corrente in Bisceglie (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara. Il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter di gara.
5632	A.T.I. fra l'impresa individuale Edilizia Artigiana Agostino Sasso (capogruppo) e la società DE. SE. F. Ambiente S.r.l. (mandante), corrente in Ostuni, presso la sede della mandataria. Il raggruppamento concorrente viene escluso dalla gara in quanto la società mandante DE. SE. F. Ambiente S.r.l. ha omesso di dichiarare le ragioni per le quali non è tenuta all'iscrizione alla Cassa Edile, il C.C.N.I. applicato, come prescritto, a pena di esclusione, dal paragrafo 17, parte A, lettera b), del disciplinare di gara, nonché, dalle note e dalle avvertenze di compilazione riportate nel modulo stesso. La Commissione di gara fa rilevare, peraltro, che l'attestazione SOA della società mandante non risulta autenticata dal dichiarante ai sensi del DPR 445/2000 perché priva di firma.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.31 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, n.28 sono stati ammessi e n.3 sono stati esclusi.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutti prodotto, così come prescritto, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di attestazione (SOA) nei termini di validità che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

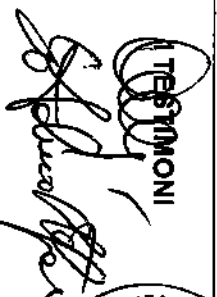
Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uppo prestabilito al paragrafo 13, lettera [a], del disciplinare di gara procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte dei concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara giusta quanto precisato nel bando di gara rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso
4124	Bitella S.r.l., corrente in Vinosa (Ta)	25,150%
5128	MARI. VERD. Vivai Impianti e Manutenzioni S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	25,386%
5142	ItalCasa di Dalla Montà Anna, corrente in Taglio di Po (Ro)	27,710%
5154	Verdimpianti di Veronese Luca, corrente Villanova del Ghebbo (Ro)	26,800%
5162	CA.MA. S.r.l., corrente in Siracusa	25,473%
5165	Euroscavi di Gallegari Arianna, corrente in Ariano Polesine (Ro)	27,830%
5375	A.T.I. fra l'impresa individuale Ferrulli Salvatore (capogruppo) e la società Giardini e Ambiente S.r.l. (mandante), corrente in Altamura (Ba), presso la sede della mandataria	28,092%
5377	De Greis COS.E.MA. Verde S.r.l., corrente in Bitonto (Ba)	36,600%
5381	Fontana S.r.l., corrente in S. Giorgio in Salici (Vr)	28,420%
5389	VIMA.RA. S.r.l., corrente in Giugliano in Campania (Na)	26,644%
5394	Sielverde S.r.l., corrente in Aci S. Antonio (Ct)	concorrente escluso

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



**Sezione Appalti e Contratti**

5402	Baglione Pianta S.r.l., corrente in Lamezia Terme (Cz)	35,400%
5408	Tridello Genni, corrente in Lendinara (Ro)	26,250%
5410	Giustiniana S.r.l., corrente in Gavi (Al)	30,300%
5505	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	25,319%
<b>5509</b>	<b>CAR MAR S.r.l., corrente in Melito di Napoli (Na)</b>	<b>concorrente escluso</b>
5510	Flora Napoli Garden S.r.l., corrente in Casoria (Na)	22,330%
5511	Gielle di Luigi Galantucci, corrente in Altamura (Ba)	36,110%
5542	La Politecnica di Murgolo Domenico & Figli S.r.l., corrente in Capurso (Ba)	27,387%
5561	Azienda Agricola Van Den Borre Pianta di Pastrello Paolino & C. S.a.s., corrente in Treviso	26,420%
5563	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	24,733%
5565	Verdidea S.r.l., corrente in Talsano (Ta)	22,458%
5574	Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba)	25,417%
5575	Cooperativa Sociale L'Obiettivo S.c.r.l., corrente in Bari	22,044%
5609	Rivaverde S.r.l., corrente in Riva' di Ariano Polesine (Ro)	28,000%
5612	Vivai Aversa di Aversa Francesca Paola, corrente in Monopoli (Ba)	26,123%
5617	Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	25,444%
5622	Eco Green S.r.l., corrente in Gambellara (Vi)	28,810%
5625	Ventura S.p.a., corrente in Furnari (Me)	31,800%
5629	ACS Service S.r.l., corrente in Bisceglie (Ba)	31,100%
<b>5632</b>	<b>A.T.I. fra l'impresa individuale Edilizia Artigiana Agostino Sasso (capogruppo) e la società DE. SE. F. Ambiente S.r.l. (mandante), corrente in Ostuni, presso la sede della mandataria</b>	<b>concorrente escluso</b>

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (pari a 2,3 ), arrotondato all'unità superiore (pari a 3), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
5377	De Grecis COS.E.MA. Verde S.r.l., corrente in Bitonto (Ba)	36,600%
5511	Gielle di Luigi Galantucci, corrente in Altamura (Ba)	36,110%
5402	Baglione Pianta S.r.l., corrente in Lamezia Terme (Cz)	35,400%
e di quelle di minor ribasso, che sono:		
Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
5575	Cooperativa Sociale L'Obiettivo S.c.r.l., corrente in Bari	22,044%
5510	Flora Napoli Garden S.r.l., corrente in Casoria (Na)	22,330%
5565	Verdidea S.r.l., corrente in Talsano (Ta)	22,458%

La predetta media delle n.22 offerte ora ammesse è pari a:

**27,209% (598,608% : 22);**


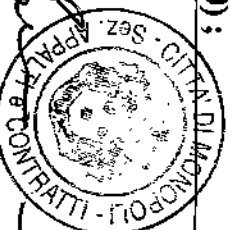
B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media sub. A- è pari a:

**1,736% (17,359% : 10);**


IL PRESIDENTE



TESTIMONI

IL VERBALEZZANTE





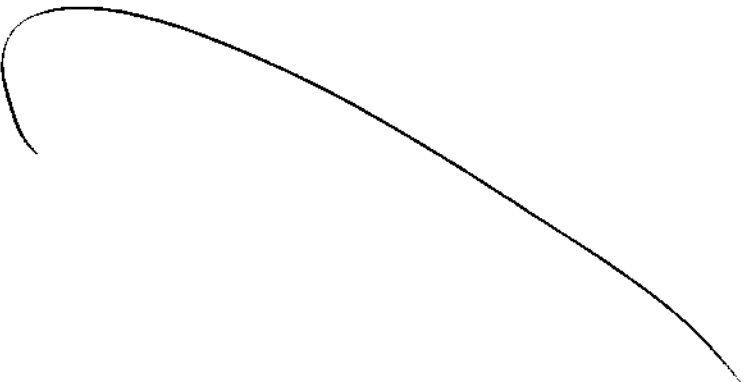
C- la percentuale finale di cui all'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

**28,945% (27,209% + 1,736%).**

Il Presidente dichiara anormalmente bassa l'offerta con il 31,800%, presentata dalla società concorrente aggiudicataria in via provvisoria Ventura S.p.A., corrente in Furnari (Me), alla Via Nazionale - c/da Russo n.19, per l'istruttoria prevista dagli articoli 86, 87 ed 88 del Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni.

Al tal fine la Commissione di gara procede all'apertura della busta contenente le giustificazioni di cui all'art.87, comma 2, del citato Decreto Legislativo n.163/2006, rinviando ad una successiva seduta riservata l'esame e le verifiche di competenza.

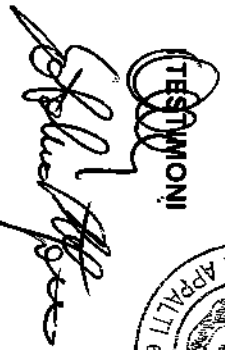
Alle ore **14:20** il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara.  
Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE



TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE



**SCHEDA RIEPILOGATIVA DI AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA APERTA ACCORDO QUADRO MANUTENZIONE VERDE PUBBLICO.  
SEDUTA PUBBLICA DEL 5/2/2008**

**Dati Generali Inerenti l'Andamento di Gara**

Nr. Imprese/Raggruppamenti concorrenti	31
Nr. Imprese/Raggruppamenti ammessi	28
Nr. Imprese/Raggruppamenti esclusi	3
Procedura ex art. art. 122, comma 9 ed art. 86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163 [Taglio delle ali esterne]	
10% Offerte del Massimo Ribasso	2,80
10% Offerte del Minimo Ribasso	2,80
Nr. Offerte in Media	22
Arrotondamento	
all'unità superiore	
3	Nr. Totale delle Offerte
3	da Tagliare
6	

**Calcoli per la determinazione della "soglia di anomalia"**

Nr. Progr. Plico	Denominazione del concorrente	Graduatoria offerte	n. delle offerte da mediare	Offerte in media	Scarti	n. degli scarti da mediare	Note
8	De Grecis Srl	36,600%					taglio offerta maggior ribasso
18	Gielle di Galantucci	36,110%					taglio offerta maggior ribasso
12	Baglione	35,400%					taglio offerta maggior ribasso
<b>29</b>	<b>Ventura Spa</b>	<b>31,800%</b>	<b>1</b>	<b>31,800%</b>	<b>4,591%</b>	<b>1</b>	<b>offerta anomala</b>
30	ACS Service	31,100%	1	31,100%	3,891%	1	offerta anomala
14	Giusiniana	30,300%	1	30,300%	3,091%	1	offerta anomala
28	Eco Green Srl	28,810%	1	28,810%	1,601%	1	offerta non anomala
9	Fontana	28,420%	1	28,420%	1,211%	1	
7	ATI Ferrulli & Giardini	28,092%	1	28,092%	0,883%	1	
25	Rivaverde Srl	28,000%	1	28,000%	0,791%	1	
6	Euroscavi	27,830%	1	27,830%	0,621%	1	
3	ItaCasa	27,710%	1	27,710%	0,501%	1	
19	La Pulitecnica	27,387%	1	27,387%	0,178%	1	
4	Verdimpianti	26,800%	1	26,800%			
10	Vi.Ma.Ra.	26,644%	1	26,644%			
20	Van Den Borre	26,420%	1	26,420%			
13	Tridello Genni	26,250%	1	26,250%			
26	Vivai Aversa	26,123%	1	26,123%			
5	CA. MA.	25,473%	1	25,473%			
27	Architettura del Verde	25,444%	1	25,444%			
23	Edil Meridionale Costruzioni	25,417%	1	25,417%			
2	Mar Verd Srl	25,386%	1	25,386%			
15	Edimar di Marinelli	25,319%	1	25,319%			
1	Bitella Srl	25,150%	1	25,150%			
21	Apulia Srl	24,733%	1	24,733%			
22	Veridea Srl	22,458%					taglio offerta minor ribasso
17	Flora Napoli Garden	22,330%					taglio offerta minor ribasso
24	Coop. Soc. L'Obiettivo	22,044%					taglio offerta minor ribasso
Somma delle offerte/Somma degli scarti		22	22	598,608%	17,359%	10	
Media delle offerte/Media degli scarti				27,209%	1,736%		
Soglia anomalia offerte [anomale le offerte uguali o maggiori]				28,945%			

IL PRESIDENTE

TESTIMONI



IL VERBALE



**Città di Monopoli**  
(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6

**Sezione Appalti e Contratti**

**OGGETTO: Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico per l'esecuzione dei servizi (prestazione prevalente), dei lavori e delle forniture accessorie per garantire la manutenzione periodica del verde pubblico di competenza comunale. CIG [0111279654].**

L'anno duemilaotto, il giorno ventidue, del mese di febbraio, (22/2/2008), con inizio alle ore **12:00**, nella Sezione Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, **PRESIDENTE**;
  2. il p.i. Stefano Satalino, Collaboratore Amministrativo interinale in servizio c/o la Sezione Appalti e Contratti, **TESTE**;
  3. il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti, **TESTE**.
- Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Funzionario Servizi Generali.

La Commissione Giudicatrice richiama, in via ricognitoria, il precedente verbale di seduta n.1 del 5/2/2008 nel corso della quale veniva dichiarata anormalmente bassa l'offerta con il ribasso del 31,800%, presentata dalla società aggiudicataria in via provvisoria Ventura S.p.A., corrente in Furnari (Me), alla Via Nazionale - c/da Russo n. 19, per l'istruttoria prevista dagli articoli 86, 87 ed 88 del Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni.

Il Presidente, dopo aver esaminato gli elementi giustificativi dell'offerta prodotta dalla società concorrente in conformità al paragrafo 12)- del disciplinare di gara, li considera pertinenti rispetto all'oggetto della prestazione, sotto il profilo dell'individuazione dei costi nel processo di produzione dei servizi e di svolgimento dell'accordo quadro.

Il Presidente ritiene, comunque, le giustificazioni presentate non esaustive ai fini della esclusione dell'incongruità dell'offerta, non riscontrando in maniera esplicita nella relazione e nel conto economico riepilogativo a supporto dell'offerta della Ventura S.p.A., i costi operativi specifici che la stessa dovrà sostenere per l'istituzione ed il mantenimento nel territorio comunale per l'intera durata dell'accordo quadro, di una propria sede operativa, adeguatamente attrezzata, per l'esecuzione del contratto.

Alla luce di quanto sopra, il Presidente decide di chiedere per iscritto alla società Ventura S.p.A., ulteriori chiarimenti relativamente al rilievo innanzi precisato, assegnando un termine di cinque giorni dalla ricezione della richiesta a mezzo fax.

Alle ore **12:50** il Presidente dichiara conclusi i lavori.  
Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

VENTURA S.p.A.



SISTEMA QUALITA' - CERTIFICATO

Spett.le  
Comune di Monopoli  
Ufficio Appalti e Contratti  
Via Garibaldi n. 6  
70043 Monopoli (BA)

Punto 12) del Disciplinare di Gara

### ELEMENTI GIUSTIFICATIVI DELL'OFFERTA

**Oggetto : Offerta relativa alla procedura aperta indetta dal Comune di Monopoli con bando di gara prot. n. 50086 del 21/12/2007, per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico per l'esecuzione dei servizi (prestazione prevalente) , dei lavori e delle forniture accessorie per garantire la manutenzione periodica del verde pubblico di competenza comunale.  
CIG (O111279654)**

In riferimento agli allegati di gara, nella fattispecie al Capitolato Speciale, Elenco prezzi Unitari, Quadro economico, Stima Costi della Sicurezza e Relazione Tecnica, la scrivente Impresa espone di seguito, come richiesto nel Bando e Disciplinare di gara gli elementi che hanno permesso di proporre lo sconto sull'importo posto a base di gara escluso degli oneri della sicurezza.

Infatti, nella formulazione dell'offerta, la disponibilità di manodopera ormai da tempo specializzata, il vasto parco macchine ed attrezzature all'avanguardia messo a disposizione dell'impresa, l'addestramento continuo e migliorativo del personale nell'affrontare problematiche di cantiere in maniera professionale e tempestiva e soprattutto alla tutela degli operatori in termini di sicurezza, l'esperienza acquisita nel tempo da parte dei tecnici interni all'azienda e non da ultimo, i buoni rapporti con fornitori vivaisti ci permettono di valutare con estrema semplicità i lavori inerenti i servizi di manutenzione del verde pubblico e privato.

I punti di forza e di originalità della scrivente vanno ricercati, oltre che nella vantaggiosa offerta economica, negli obiettivi che la stessa da sempre fa propri nell'esecuzione di interventi di manutenzione del verde pubblico, urbano e non.

Gli spazi verdi, siano essi naturali o meno, erogano numerosi servizi a vantaggio della collettività e sono sempre più apprezzati e ricercati, non soltanto dagli utenti, ma dall'intera società che riconosce al rispetto dell'ambiente un ruolo chiave in ogni moderno sistema economico.

Un'impresa non può non tenerne conto e per rimanere attivamente sul mercato deve adottare tutti quegli strumenti indispensabili ad assicurare al consumatore l'esecuzione di processi produttivi eco-compatibili. Ancor di più un'impresa operante nel settore della manutenzione del verde pubblico non può prescindere da queste considerazioni. La tutela e la conservazione del paesaggio, il perseguimento di standard estetici elevati e la minimizzazione dell'impatto ambientale sono soltanto alcuni degli elementi che guidano le scelte imprenditoriali dell'impresa.

Pertanto le giustificiche presentate di seguito si riferiscono all'analisi delle voci di lavorazione maggiormente significative riportate nelle documentazioni di progetto.

I costi interni aziendali sui mezzi ed attrezzature da impiegare per le lavorazioni oggetto di appalto sono comprensivi del 13% delle spese generali, identificati in bilancio come costi diretti di produzione. Il costo delle maestranze viene dedotto dalle tariffe orarie riportate nei contratti collettivi nazionali.

VENTURA S.p.A.

Il Presidente

Dr. Raffaele Francesco Ventura

➤ COSTI DELLE FORNITURE

La consolidata esperienza vanitata dall' imprese nel settore della manutenzione del verde urbano, assicura una piattaforma di conoscenza nel mercato dei fattori produttivi tale da garantire il rapido reperimento dei materiali necessari. I notevoli volumi di acquisto realizzati annualmente dall' imprese consentono per di più di ottenere prezzi maggiormente vantaggiosi rispetto a quelli sostenuti da altre realtà aziendali.

In riferimento all'importo a base d'appalto l'azienda ha stimato per le spese di fornitura di attrezzature, cespugli, fioriture, concimi, ammendanti, pacciamature, diserbanti eco-compatibili, ecc..., una spesa complessiva pari al 5% dell'importo a base d'appalto e quindi pari a :

SPESA STIMATA TOTALE.....€ 30.000,00

➤ COSTI RELATIVI ALLE MACCHINE ED ATTREZZATURE

Il capitale strumentale è costituito da un parco macchine di notevoli dimensioni e ampiamente variegato, essendo in esso presenti tutte le operatrici indispensabile all'esecuzione delle varie lavorazioni. Le macchine e gli attrezzi sono inoltre di proprietà dell' impresa per cui non è necessario ricorrere al noleggio delle attrezzature, che sono quindi prontamente disponibili.

Per tale voce viene considerato il solo costo interno aziendale di manutenzione ed assicurazione e reintegrazione che viene stimato in una spesa complessiva pari al 7% dell'importo a base d'appalto e quindi pari a :

SPESA STIMATA TOTALE.....€ 42.000,00

➤ COSTI RELATIVI AL PERSONALE IMPIEGATO PERIODICAMENTE

Come già anticipato in precedenza, il punto di forza dell'azienda è senza alcun dubbio la presenza del personale altamente specializzato. Il personale viene regolarmente addestrato a nuove lavorazioni, informato sui tipi di prodotti da utilizzare in cantiere, reso partecipe nella formazione/aggiornamento del Documento di Valutazione Aziendale, sulle procedure di sicurezza da adottare e sui soccorsi di primo soccorso da effettuare in cantiere. Pertanto, la stima della manodopera da impiegare in cantiere per tutta la durata dell'appalto viene stimato in unità lavorative per il costo orario per la durata giornaliera e ripartito in funzione delle qualifiche delle unità lavorative:

Descrizione operatore	Unità lavorative stimate	Paga oraria	Ore giornaliere	Costo operatori
Operario Specializzato	750	20,00	8	120.000,00
Operario Qualificato	850	18,00	8	122.400,00
Operario Comune	560	16,00	8	71.680,00
<b>Costo Totale Stimato</b>				<b>314.080,00</b>

➤ COSTI RELATIVI AD IMPREVISTI

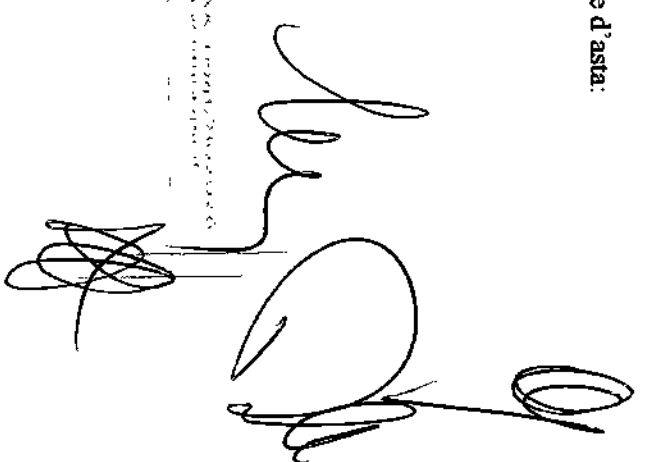
Vengono stimati in riferimento ad una percentuale pari al 2% dell'importo a base d'asta:

SPESA STIMATA TOTALE.....€ 12.000,00

VIA MONTENAPOLEONE, 6 - 00144 ROMA (RM) - TEL. 06/47821111 - FAX 06/47821112  
CANTIERI OPERATIVI - CANTIERI DI MANTENIMENTO - INDICAZIONE COSTI UNITARI PER M3 OPERATI

VENTURA S.p.A.  
Il Presidente


Dr. Raffaele Francesco Ventura



➤ QUADRO RIASSUNTIVO	
COSTI DELLE FORNITURE	€ 30.000,00
COSTI RELATIVI ALLE MACCHINE ED ATTREZZATURE	€ 42.000,00
COSTI RELATIVI AL PERSONALE IMPIEGATO PERIODICAMENTE	€ 314.080,00
COSTI RELATIVI AD IMPREVISTI	€ 12.000,00
<b>TOTALE SPESE DI COMMESSA</b>	<b>€ 398.080,00</b>
Importo a base d'asta	€ 600.000,00
Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	€ 18.000,00
Sconto massimo applicabile alla commessa	32,00%
Importo al netto dello sconto più O.d.S.	€ 426.000,00
<b>Utile Netto</b>	<b>€ 27.920,00</b>

Fumari li, 01/02/2008

FIRMA  
  
**VENTURA S.p.A.**  
 // *Presidente*  
 Dr. Raffaele Frandese Ventura

  
**VENTURA S.p.A.**  
 // *Presidente*  
 Dr. Raffaele Frandese Ventura

VEN. GIUGNINO S. DE' FERRANTINI  
 00100 ROMA, VIA S. PIETRO A CATINA, 100  
 00100 ROMA, VIA S. PIETRO A CATINA, 100

