

Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n.494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di realizzazione della strada camionabile su Via Marina del Mondo e Strada Spina.

VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - INSEDIAMENTO

L'anno duemilaotto, il giorno tre, del mese di aprile, (3/4/2008), con inizio alle ore 9:30, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici prot.n.15785/08 del 3/4/2008.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco – Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'arch. Pietro Maggi – Funzionario Servizi Manutenzione, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il per. ind. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

2

PREMESSO che:

- con nota in data 10/3/2008, prot.n.11756, integrata con successiva comunicazione prot.n.13230 del 18/3/2008, veniva indetta una procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n.494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di realizzazione della strada camionabile su Via Marina del Mondo e Strada Spina;
- alla procedura negoziata di che trattasi venivano invitati a presentare offerta i liberi professionisti indicati in allegato, utilmente inclusi nell'elenco aperto dei soggetti da invitare alle procedure negoziate per l'affidamento delle attività tecniche esterne di importo inferiore ad € 100.000,00, giusta avviso pubblico del 13/7/2007, prot.n.27189, istituito con deliberazione della Giunta Comunale n.33 del 30/3/2007, approvato con determinazione dirigenziale n.413 del 4/10/2007 e, in via definitiva, a seguito del completamento dell'istruttoria delle domande pervenute, con determinazione dirigenziale n.535 del 24/12/2007;
- veniva stabilito di aggiudicare il servizio in questione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, sulla base dei criteri di valutazione dell'offerta all'uopo prestabiliti con parametri ponderali all'art.7, **lettera a (peso punti 30), lettera b (peso punti 15), lettera c (peso punti 15) e lettera d (peso punti 40)** del regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.33 del 30/3/2007;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE



- che le offerte unitamente alla documentazione richiesta, dovevano pervenire entro le ore 13:00 del giorno 2/4/2008, con l'osservanza delle modalità indicate nella lettera invito e nella documentazione di gara complementare all'uopo allegata all'invito stesso;
- che entro il termine stabilito pervenivano sei plichi trasmessi dai seguenti soggetti concorrenti;
 1. (Associazione Temporanea di Professionisti) A.T.P. fra l'ing. Giuseppe Angelini (capogruppo), l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti (plico pervenuto l'1/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15321);
 2. ing. Cosimo Salvia (plico pervenuto alle ore 8:50 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15582);
 3. A.T.P. fra l'ing. Tonia Ippolito (capogruppo), gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo (mandanti) (plico pervenuto alle ore 10:10 del 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15614);
 4. A.T.P. fra l'ing. Giuseppe Lovecchio (capogruppo) e l'arch. Maria Carla Grimaldi (mandante) - (plico pervenuto alle ore 10:15 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15619);
 5. A.T.P. fra l'ing. Antonella Brescia (capogruppo) e gli ingegneri Vincenzo Di Bernardo, Ignazio Fino e Maurizio Longano (plico pervenuto alle ore 11:05 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15642);
 6. A.T.P. fra l'ing. Nicolò Longo (capogruppo), gli ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinoza, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo (mandanti) (plico pervenuto alle ore 12:20 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15678);
- che con il citato decreto prot.n.15785/08 del 3/4/2008, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, costituiva come sopra la Commissione Giudicatrice delle offerte;
- che la seduta pubblica di gara per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dai soggetti concorrenti per la verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura negoziata predeterminati negli atti di gara veniva stabilita per il giorno 3/4/2008, alle ore 9:00.



I componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con il ridetto provvedimento dirigenziale, danno atto, preliminarmente, che non esistono cause di incompatibilità di cui all'art.84, commi 4, 5, 6 e 7 del Decreto Legislativo n.163/2006, riservandosi eventuali ulteriori verifiche nel prosieguo dei lavori.

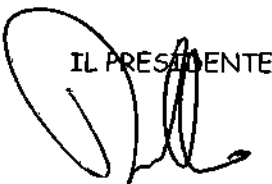


La Commissione Giudicatrice, dopo aver acquisito gli atti di gara ed aver accertato che i plichi sono chiusi e controfirmati, come prescritto dal bando di gara, sui lembi di chiusura a cura dei concorrenti, alle ore 9:55 dichiara concluse le operazioni preliminari oggetto della presente seduta riservata, rinviando alla seduta pubblica che immediatamente segue, la fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai concorrenti per l'ammissione alla procedura negoziata.



Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE


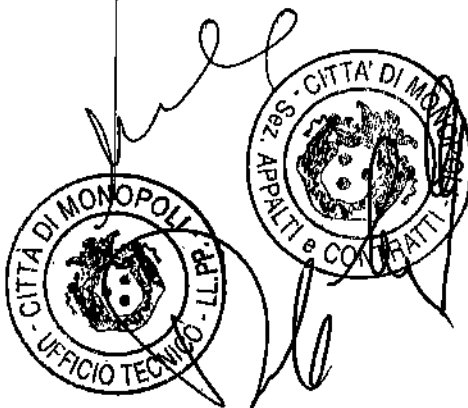
I COMMISSARI


IL VERBALIZZANTE






Op. Economico	Ing. Angellini Giuseppe	06/08/2007	OG3
Indirizzo	Via Nazionale dei Trulli, 152		
Cap	72015 Provincia Br		
Comune	Fasano		
Op. Economico	Ing. Brescia Antonella	03/08/2007	OG3
Indirizzo	Via Luigi Indelli, 12		
Cap	70043 Provincia Ba		
Comune	Monopoli GP		
Op. Economico	Società di Ingegneria ETP-Engineering Tecno Project S.r.l.	06/08/2007	OG3
Indirizzo	Via Fiume, 4		
Cap	70042 Provincia BA		
Comune	MOLA DI BARI		
Associati	Ing. Casulli Vito Leonardo Valeriano		
Op. Economico	Ing. Giannarza Luigi	04/08/2007	OG3
Indirizzo	Via Fracanzano, 7		
Cap	70043 Provincia BA		
Comune	MONOPOLI GP		
Op. Economico	Ing. Ippolito Tonia	06/08/2007	OG3
Indirizzo	Via Romualdo, 11		
Cap	70043 Provincia BA		
Comune	MONOPOLI GP		

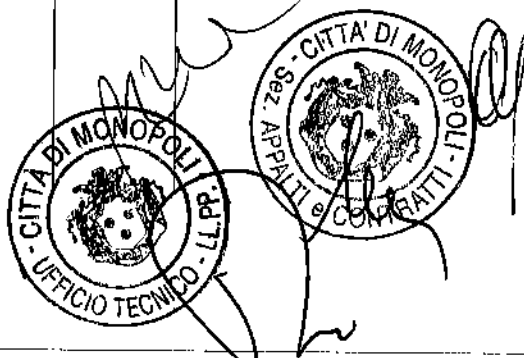


Estrazione Operatori per Categorie - LP

Data di Riferimento 06/08/2007



<p>Ing. Op. Economico Longo Nicolò</p> <p>Indirizzo Contrada Gorgofreddo, 138 Cap 70043 Provincia BA Comune MONOPOLI GP</p>	06/08/2007	OG3
<p>Ing. Op. Economico Lovecchio Giuseppe</p> <p>Indirizzo Via L. Ariosto V str.priv., 12 Cap 70043 Provincia Ba Comune Monopoli</p>	27/07/2007	OG3
<p>Ing. Op. Economico Pasqualone Alberto</p> <p>Indirizzo Via Tenente Vasco, 3 Cap 70043 Provincia Ba Comune Monopoli GP</p>	02/08/2007	OG3
<p>Ing. Op. Economico Salva Cosimo</p> <p>Indirizzo Via Tenente Vitti, 56 Cap 70043 Provincia Ba Comune Monopoli</p>	03/08/2007	OG3
<p>ATP Op. Economico Studio Associato di ingegneria - Ingg. Rinaldi e Saponari (capogruppo) & Stanisci Dott.Geol. Elisabetta Paola Maria (mandante)</p> <p>Indirizzo Via Nizza, 9/b Cap 70013 Provincia BA Comune CASTELLANA GROTTE</p> <p>Associati Ing. Rinaldi Angelo Domenico Dott. Geol. Stanisci Elisabetta Paola Maria Ing. Saponari Luigi</p>	06/08/2007	OG3



Estrazione Operatori per Categorie - LP

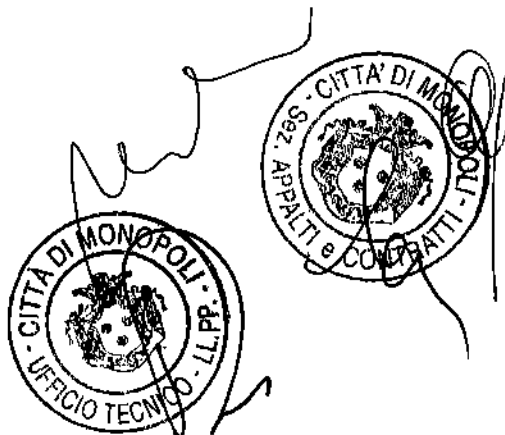
Data di Riferimento 06/08/2007



Operatore	Categoria
<p>Ing. Op. Economico Tartarello Angelo Antonio</p> <p>Indirizzo Via Vecchia Ospedale, 5/b</p> <p>Cap 70043 Provincia BA</p> <p>Comune MONOPOLI</p>	<p>06/08/2007</p> <p>OG3</p>
<p>Ing. Op. Economico Todaro Gaetano</p> <p>Indirizzo Via Ugo Bassi, 26</p> <p>Cap 70043 Provincia BA</p> <p>Comune MONOPOLI</p>	<p>06/08/2007</p> <p>OG3</p>

Riepilogo	
Categoria	Numero Operatori
OG3	12

Totale Operatori	
Operatori	Operatori
12	
Operatori Attivi	
0	





Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n.494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di realizzazione della strada camionabile su Via Marina del Mondo e Strada Spina.

VERBALE N.2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA PER L'AMMISSIONE DEI CONCORRENTI

L'anno duemilaotto, il giorno tre, del mese di aprile, (3/4/2008), con inizio alle ore 10:00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici prot.n. 15785/08 del 3/4/2008.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco – Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'arch. Pietro Maggi – Funzionario Servizi Manutenzione, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il per. ind. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

Partecipano alla seduta di gara:

- l'ing. Tonio Ippolito e l'arch. Giovanni Muolo, che dichiarano di essere presenti per conto della A.T.P. a costituirsi con gli ingegneri Roberto Detommaso e Vincenzo Indiveri;
- l'arch. Maria Carla Grimaldi, che dichiara di essere presente per conto dell'A.T.P. a costituirsi con l'ing. Lovecchio Giuseppe.



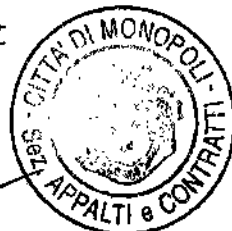
PREMESSO che:

- con nota in data 10/3/2008, prot.n.11756, integrata con successiva comunicazione prot.n.13230 del 18/3/2008, veniva indetta una procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n.494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di realizzazione della strada camionabile su Via Marina del Mondo e Strada Spina;
- alla procedura negoziata di che trattasi venivano invitati a presentare offerta i liberi professionisti indicati in allegato, utilmente inclusi nell'elenco aperto dei soggetti da invitare alle procedure negoziate per l'affidamento delle attività tecniche esterne di importo inferiore ad € 100.000,00, giusta avviso pubblico del 13/7/2007, prot.n.27189, istituito con deliberazione della

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE



Giunta Comunale n.33 del 30/3/2007, approvato con determinazione dirigenziale n.413 del 4/10/2007 e, in via definitiva, a seguito del completamento dell'istruttoria delle domande pervenute, con determinazione dirigenziale n.535 del 24/12/2007;

- veniva stabilito di aggiudicare il servizio in questione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, sulla base dei criteri di valutazione dell'offerta all'uopo prestabiliti con parametri ponderali all'art.7, **lettera a (peso punti 30), lettera b (peso punti 15), lettera c (peso punti 15) e lettera d (peso punti 40)** del regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.33 del 30/3/2007;
- che le offerte unitamente alla documentazione richiesta, dovevano pervenire entro le ore 13:00 del giorno 2/4/2008, con l'osservanza delle modalità indicate nella lettera invito e nella documentazione di gara complementare all'uopo allegata all'invito stesso;
- che entro il termine stabilito pervenivano sei plichi trasmessi dai seguenti soggetti concorrenti;
 1. (Associazione Temporanea di Professionisti) A.T.P. fra l'ing. Giuseppe Angelini (capogruppo), l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti (plico pervenuto l'1/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15321);
 2. ing. Cosimo Salvia (plico pervenuto alle ore 8:50 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15582);
 3. A.T.P. fra l'ing. Tonia Ippolito (capogruppo), gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo (mandanti) (plico pervenuto alle ore 10:10 del 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15614);
 4. A.T.P. fra l'ing. Giuseppe Lovecchio (capogruppo) e l'arch. Maria Carla Grimaldi (mandante) - (plico pervenuto alle ore 10:15 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15619);
 5. A.T.P. fra l'ing. Antonella Brescia (capogruppo) e gli ingegneri Vincenzo Di Bernardo, Ignazio Fino e Maurizio Longano (plico pervenuto alle ore 11:05 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15642);
 6. A.T.P. fra l'ing. Nicolò Longo (capogruppo), gli ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinoso, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo (mandanti) (plico pervenuto alle ore 12:20 del giorno 2/4/2008, assunto in pari data al protocollo comunale n.15678);
- con il citato decreto prot.n.15785/08 del 3/4/2008, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, costituiva come sopra la Commissione Giudicatrice delle offerte;
- la seduta pubblica di gara per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dai soggetti concorrenti per la verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura negoziata predeterminati negli atti di gara veniva stabilita per il giorno 3/4/2008, alle ore 9:00;
- la Commissione Giudicatrice in data odierna procedeva, in seduta riservata, alle operazioni preliminari di gara secondo quanto stabilito nel disciplinare.

¶

La Commissione Giudicatrice accerta preliminarmente che tutti i soggetti concorrenti ed invitati alla procedura negoziata, hanno fatto pervenire gli atti di gara conformemente alle prescrizioni contenute al paragrafo F della lettera di invito prot.n.11756 del 10/3/2008 e, pertanto, possono essere ammessi al successivo iter di gara.

¶

La Commissione Giudicatrice, dopo aver ricordato le modalità di svolgimento della procedura concorsuale ed aver dato atto che i plichi trasmessi dai soggetti concorrenti sopra elencati sono chiusi e controfirmati, così come prescritto, sui lembi di chiusura a cura dei concorrenti stessi, procede all'apertura dei plichi e, successivamente, della "**Busta 1**", contenente la documentazione e-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

lencata al paragrafo G della lettera di invito, al fine di accertare la regolarità dei documenti richiesti per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

1. (Associazione Temporanea di Professionisti) A.T.P. fra l'ing. Giuseppe Angelini (capogruppo), l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti. La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter procedimentale;
2. ing. Cosimo Salvia. La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito; il professionista concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter procedimentale;
3. A.T.P. fra l'ing. Tonia Ippolito (capogruppo), gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo (mandanti). La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter procedimentale;
4. A.T.P. fra l'ing. Giuseppe Lovecchio (capogruppo) e l'arch. Maria Carla Grimaldi (mandante). La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter procedimentale;
5. **A.T.P. fra l'ing. Antonella Brescia (capogruppo) e gli ingegneri Vincenzo Di Bernardo, Ignazio Fino e Maurizio Longano. Il raggruppamento concorrente viene escluso dalla gara in quanto la dichiarazione del professionista mandante, ing. Ignazio Fino, è priva di firma del dichiarante e, pertanto, inesistente perché non imputabile al soggetto dichiarante;**
6. A.T.P. fra l'ing. Nicolò Longo (capogruppo), gli ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinosa, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo (mandanti). La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter procedimentale.

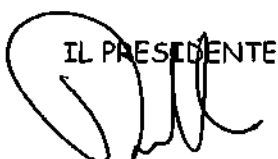
¶

La Commissione Giudicatrice dopo aver concluso le operazioni finalizzate all'ammissione dei concorrenti alla procedura negoziata, in conformità a quanto prestabilito al paragrafo J, della lettera di invito, all'unanimità stabilisce di aggiornare ad una successiva seduta riservata, che sarà convocata per le vie brevi dal Presidente senza necessità di formale invito, l'apertura della **Busta 2** contenente la documentazione presentata per l'assegnazione dei punteggi in base agli elementi di valutazione prestabiliti nel regolamento.

La Commissione Giudicatrice dispone, infine, che le **Buste 2** e le **Buste 3** contenenti, rispettivamente, l'offerta tecnica e l'offerta economica dei soggetti concorrenti ammessi alla gara, siano raccolte in due plichi che vengono chiusi, sigillati con ceralacca e controfirmati sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione stessa e dai professionisti presenti alle operazioni di gara fin qui verbalizzate.

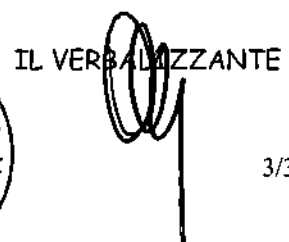
Alle ore 10:5 la Commissione esaminatrice all'unanimità dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI




IL VERBALIZZANTE




Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n.494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di realizzazione della strada camionabile su Via Marina del Mondo e Strada Spina.

VERBALE N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaotto, il giorno otto, del mese di maggio, (8/5/2008), con inizio alle ore 9:00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata, a seguito convocazione per le vie brevi del Presidente, la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici prot.n. 15785/08 del 3/4/2008.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco – Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'arch. Pietro Maggi – Funzionario Servizi Manutenzione, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il per. ind. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

La Commissione Giudicatrice richiama, in via ricognitoria, i precedenti verbali n.1 (seduta riservata) e n.2 (seduta pubblica) svolte in data 3/4/2008

La Commissione Giudicatrice in conformità a quanto prestabilito al paragrafo J, punto 5, della lettera di invito prot.n.11756 del 10/3/2008, deve procedere nella seduta odierna all'apertura della **Busta 2** per la valutazione della documentazione presentata dai concorrenti ammessi alla gara e per l'assegnazione dei punteggi in base agli elementi di valutazione prestabiliti all'art.7, del vigente regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.33 del 30/3/2007.

La Commissione di gara evidenzia in via preliminare, che il paragrafo B, della lettera invito, stabilisce che l'offerta economicamente più vantaggiosa deve essere individuata, ai sensi dell'art.83 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, sulla base dei seguenti parametri ponderali:

- **Parametro A: Prezzo** (ribasso offerto dal concorrente sul corrispettivo posto a base di gara) - **fattore ponderale punti 30,000**. In merito al parametro A il bando prescrive che non sono ammesse offerte in aumento. Per il parametro in questione si procederà in seduta pubblica.
- **Parametro B: Tempo** (riduzione offerto dal concorrente del termine posto a base di gara) di **esecuzione del progetto esecutivo e di consegna degli elaborati pronti per la validazione** - **fattore ponderale punti 15,000**.
- **Parametro C: Impegno (eventuale)** ad avvalersi di un collaboratore incaricato con atto formale qualificato **Giovane Professionista** ai sensi dell'art.4, comma 3, del regolamento comunale, esclusivamente tra quelli inseriti nell'elenco aperto approvato dalla stazione ap-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

paltante – fattore ponderale punti 15,000. Il predetto elenco aperto è stato reso disponibile per la necessaria consultazione da parte degli operatori concorrenti sul sito internet del Comune [www.comune.monopoli.ba.it, nell'area riservata Sportelli On-line]; i giovani professionisti sono stati individuati con la sigla GP.

- **Parametro D: Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e qualificazione professionale del concorrente e delle attività svolte negli ultimi cinque anni rilevabile anche mediante documentazione grafica e fotografica di opere similari già progettate e/o realizzate – fattore ponderale punti 40,000.** Ad ulteriore esplicitazione del parametro D, il bando di gara precisa che saranno oggetto di valutazione la metodologia di esecuzione delle prestazioni tecniche oggetto dell'appalto.

In particolare, per quanto riguarda la fase di progettazione si farà riferimento:

1. allo sviluppo dell'iter progettuale;
2. all'organizzazione dello staff tecnico progettuale anche per il supporto agli organi tecnici della stazione appaltante e nei rapporti con le altre pubbliche amministrazioni coinvolte nella realizzazione dell'intervento;
3. alle misure ed ai sistemi che saranno utilizzati per assicurare la qualità e l'integrazione progettuale/documentale dei diversi elementi costitutivi del progetto stesso;
4. alla qualità ed al livello tecnico delle attrezzature utilizzate;
5. alla produzione ed alla tipologia degli elaborati di progetto.

Per quanto riguarda la fase di esecuzione dei lavori saranno oggetto di esame:

1. le specifiche modalità di svolgimento delle funzioni di direttore lavori e delle prestazioni accessorie relative alla misura, contabilità, assistenza al collaudo nonché, alla sicurezza ex Decreto Legislativo 494/94 successive modificazioni ed integrazioni;
2. l'organizzazione dello staff tecnico ed il coordinamento delle figure impegnate nei specifici segmenti operativi sopra delineati, nonché per il supporto agli organi tecnici della stazione appaltante e nei rapporti con le altre pubbliche amministrazioni coinvolte nella realizzazione dell'intervento;
3. le concrete modalità per la sorveglianza dei lavori nel cantiere;
4. alle misure ed ai sistemi che saranno utilizzati ed ai sistemi che saranno utilizzati per assicurare la qualità dei servizi nella fase di esecuzione dell'intervento.

La lettera invito contiene al paragrafo H, punti 1 e 2, in conformità al disposto regolamentare, la precisa indicazione della documentazione che i soggetti concorrenti devono produrre per la assegnazione dei predetti punti, nonché, per ciascun parametro, il metodo utilizzato per la attribuzione dei singoli fattori ponderali.

¶

La Commissione Giudicatrice, a questo punto, procede all'apertura la **Busta 2** contenenti la **"cd. offerta tecnica"** dei soggetti concorrenti rimasti in gara che sono:

1. l'(Associazione Temporanea di Professionisti) A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini (capogruppo), l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti;
2. l'ing. Cosimo Salvia;
3. l'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito (capogruppo), gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo (mandanti);
4. l'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio (capogruppo) e l'arch. Maria Carla Grimaldi (mandante);
5. l'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Nicolò Longo (capogruppo), gli ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinosa, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo (mandanti).

¶

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALEZZANTE

Preliminarmente da' atto che le predette buste sono tutte contenute in un apposito plico, chiuso e controfirmato dai componenti della Commissione Giudicatrice e dai professionisti concorrenti presenti alla seduta pubblica del 3/4/2008 (cfr. verbale n.2).

La Commissione Giudicatrice da' atto che il plico di cui innanzi presenta tutti i sigilli in ceralacca integri, così come apposti a conclusione delle operazioni descritte nel verbale di seduta pubblica del 3/4/2008.

Dopo aver aperto il plico viene constatato dai commissari che tutte buste contenute nello stesso sono integre così come a suo tempo riposte, con i lembi chiusi e sigillati con ceralacca.

§

La Commissione Giudicatrice apre la **Busta 2** dell'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. **Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti, avente sede in Fasano, alla Via Pasteur n.15**, presso lo studio professionale del mandatario, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

1. **[per il parametro B]** - dichiarazione come da modulo "Allegato 2/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo ing. Giuseppe Angelini, contenente l'impegno del concorrente a redigere e consegnare tutti gli elaborati costituenti il progetto esecutivo dei lavori nel termine di trentasette giorni naturali, consecutivi e continui, con una riduzione di ventitré giorni rispetto al termine massimo posto a base di gara;
2. **[per il parametro C] -:**
 - a) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo ing. Giuseppe Angelini, di impegno ad avvalersi della collaborazione dell'arch. Grazia Greco, qualificata **Giovane Professionista**;
 - b) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/b del Giovane Professionista" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del giovane professionista arch. Grazia Greco, di accettazione del rapporto di collaborazione;
3. **[per il parametro D] -:**
 - a) relazione esplicativa delle modalità di esecuzione delle prestazioni tecniche oggetto dell'appalto, ex paragrafo H, punto 3/a, della lettera di invito, costituita da quattro fogli spillati, a firma congiunta di tutti i professionisti componenti del costituendo raggruppamento temporaneo;
 - b) curricula vitae conformi al formato Europa 1:
 - dell'ing. Giuseppe Angelini, composto da otto fogli spillati. **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito;**
 - dell'ing. Nicola Putignano, composto da quattro fogli spillati. **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito;**
 - dell'arch. Angelo Papio, composto da quattro fogli spillati. **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito;**

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

- dall'arch. Grazia Greco, composto da sei fogli spillati. **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito.**



La Commissione Giudicatrice apre la **Busta 2 dell'ing. Cosimo Salvia, avente studio professionale in Monopoli, alla Via Tenente Vitti n.56**, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

1. **[per il parametro B]** - dichiarazione come da modulo "Allegato 2/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma del professionista concorrente, contenente l'impegno del concorrente a redigere e consegnare tutti gli elaborati costituenti il progetto esecutivo dei lavori nel termine di ventotto giorni naturali, consecutivi e continui, con una riduzione di trentadue giorni rispetto al termine massimo posto a base di gara;
2. **[per il parametro C] -:**
 - a) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del professionista concorrente, di impegno ad avvalersi della collaborazione dell'ing. Pasquale Monaco, qualificato **Giovane Professionista**;
 - b) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/b del Giovane Professionista" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del giovane professionista ing. Pasquale Monaco, di accettazione del rapporto di collaborazione;
3. **[per il parametro D] -:**
 - a) relazione esplicativa circa le modalità di svolgimento delle attività tecniche esterne, ex paragrafo H, punto 3/a, della lettera di invito, costituita da ventitre fogli spillati, a firma del professionista concorrente;
 - b) curriculum vitae conforme al formato Europa 1, del professionista concorrente, composto da tre fogli spillati, completo di un separato elenco costituito da tre fogli spillati, delle attività tecniche svolte dal professionista concorrente nell'ultimo quinquennio. Il predetto elenco contiene, inoltre, la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito.



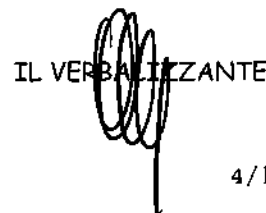
La Commissione Giudicatrice apre la **Busta 2 dell'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito, capogruppo, gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo, mandanti, avente sede in Monopoli, alla Via Romualdo n.11**, presso lo studio professionale del mandatario, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

1. **[per il parametro B]** - dichiarazione come da modulo "Allegato 2/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo, contenente l'impegno del concorrente a redigere e consegnare tutti gli elaborati costituenti il progetto esecutivo dei lavori nel termine di ventuno giorni naturali, consecutivi e continui, con una riduzione di trentanove giorni rispetto al termine massimo posto a base di gara;
2. **[per il parametro C] -:**
 - a) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo, di impegno ad avvalersi della collaborazione dell'ing. Roberto Detommaso, qualificato **Giovane Professionista**;
 - b) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/b del Giovane Professionista" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del giovane professionista ing. Roberto Detommaso, di accettazione del rapporto di collaborazione;

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI




IL VERBALIZZANTE


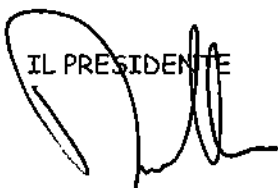
3. [per il parametro D] -:

- a) relazione descrittiva delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, ex paragrafo H, punto 3/a, della lettera di invito, costituita da quattro fogli spillati (per un totale di otto pagine), a firma congiunta dei professionisti componenti del costituendo raggruppamento temporaneo;
- b) curricula vitae conformi al formato Europa 1:
- dell'ing. Tonia Ippolito, composto da due fogli spillati (per un totale di quattro pagine). **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito;**
 - dell'ing. Roberto Detommaso, composto da quattro fogli spillati. **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito.**
 - dell'ing. Vincenzo Indiveri, composto da due fogli spillati (per un totale di quattro pagine). **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito.**
 - dell'arch. Giovanni Muolo, composto da due fogli spillati (per un totale di quattro pagine). **La Commissione Giudicatrice evidenzia che il curriculum non contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate nel curriculum stesso sono state eseguite regolarmente e con buon esito, giusta quanto prescritto – a pena di non valutazione del titolo – al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito.**

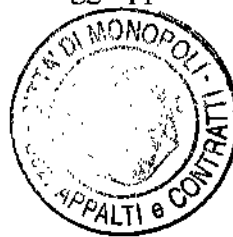


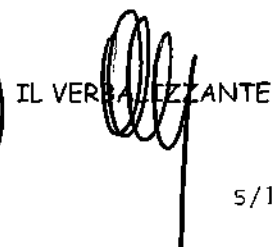
La Commissione Giudicatrice apre la **Busta 2** dell'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. **Giuseppe Lovecchio (capogruppo)** e l'arch. **Maria Carla Grimaldi (mandante)**, avente sede in **Monopoli alla Via L. Ariosto V Str. Priv. n.12**, presso lo studio professionale del mandatario, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

1. [per il parametro B] - dichiarazione come da modulo "Allegato 2/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo, contenente l'impegno del concorrente a redigere e consegnare tutti gli elaborati costituenti il progetto esecutivo dei lavori nel termine di cinquantasei giorni naturali, consecutivi e continui, con una riduzione di quattro giorni rispetto al termine massimo posto a base di gara;
2. [per il parametro C] -:
- a) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo, di impegno ad avvalersi della collaborazione dell'arch. Maria Carla Grimaldi, qualificata **Giovane Professionista**;
- b) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/b del Giovane Professionista" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del giovane professionista arch. Maria Carla Grimaldi, di accettazione del rapporto di collaborazione;
3. [per il parametro D] -:
- a) relazione sintetica circa le modalità di svolgimento delle attività tecniche oggetto dell'appalto, ex paragrafo H, punto 3/a, della lettera di invito, costituita da tre fogli spillati, a firma congiunta dei professionisti componenti del costituendo raggruppamento temporaneo;

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE


b) curricula vitae conformi al formato Europa 1:

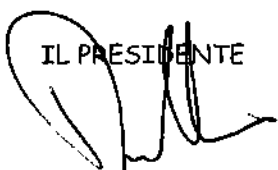
- dell'ing. Giuseppe Lovecchio, composto da quattro fogli spillati. Il curriculum contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito;
- dell'arch. Maria Carla Grimaldi, composto da tre fogli spillati. Il curriculum contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito.



La Commissione Giudicatrice apre la **Busta 2** dell'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. **Nicolò Longo, capogruppo, gli ingegneri Rotondo Roberto (componente dello Studio Rotondo Ingegneri Associati), Filippo Spinosa, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo, mandanti, avente sede in Monopoli, alla Contrada Gorgofreddo n.138**, presso lo studio professionale del mandataro, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

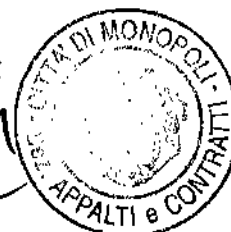
1. **[per il parametro B]** - dichiarazione come da modulo "Allegato 2/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo, contenente l'impegno del concorrente a redigere e consegnare tutti gli elaborati costituenti il progetto esecutivo dei lavori nel termine di trentasette giorni naturali, consecutivi e continui, con una riduzione di ventitre giorni rispetto al termine massimo posto a base di gara;
2. **[per il parametro C] -:**
 - a) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/a del concorrente" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del professionista capogruppo, di impegno ad avvalersi della collaborazione dell'ing. Giacomo Mangiarano, qualificato **Giovane Professionista**;
 - b) dichiarazione come da modulo "Allegato 3/b del Giovane Professionista" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del giovane professionista ing. Giacomo Mangiarano, di accettazione del rapporto di collaborazione;
3. **[per il parametro D] -:**
 - a) relazione sintetica circa le modalità di svolgimento delle attività tecniche oggetto dell'appalto, ex paragrafo H, punto 3/a, della lettera di invito, costituita da otto fogli spillati, a firma congiunta dei professionisti componenti del costituendo raggruppamento temporaneo;
 - b) curricula vitae conformi al formato Europa 1:
 - dell'ing. Nicolò Longo, composto da quattro fogli spillati. Il curriculum contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito;
 - dell'ing. Roberto Rotondo (componente dello Studio Rotondo Ingegneri Associati), composto da dodici fogli spillati. Il curriculum contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito;
 - dell'ing. Filippo Spinosa, composto da tre fogli spillati. Il curriculum contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito;
 - dell'ing. Giacomo Mangiarano, composto da tre fogli spillati. Il curriculum contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito;
 - del dott. geol. Mario Rotolo, composto da sei fogli spillati (compresa copia fotostatica del documento di identità del dichiarante). Il curriculum contiene la dichiarazione che tutte le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito.

In conformità a quanto prestabilito al paragrafo H della lettera di invito alla procedura negoziata ed all'art.7 del regolamento comunale, la Commissione Giudicatrice procede all'analisi pun-

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI





IL VERBALEZZANTE



tuale e dettagliata della documentazione presentata dai concorrenti ammessi alla gara, alla stima accurata delle dichiarazioni, dei curricula, degli elenchi, delle schede tecniche e delle relazioni costituenti il complesso della "cd. offerta tecnica" ed alla assegnazione dei punteggi in base parametri ed ai fattori ponderali indicati nei predetti atti con l'applicazione dei metodi all'uopo precisamente predeterminati nella documentazione di gara.



In merito al **Parametro B: Tempo** (riduzione offerto dal concorrente del termine posto a base di gara) di **esecuzione del progetto esecutivo e di consegna degli elaborati pronti per la validazione**, la Commissione esaminatrice evidenzia che la lettera invito prevede che all'attribuzione del punteggio si procederà con il seguente procedimento matematico.

Al concorrente che avrà indicato la maggiore riduzione in termini di giorni naturali, continui ed esecutivi (valore più basso) sarà attribuito il punteggio massimo prestabilito di 15,000 punti; agli altri valori saranno assegnati punteggi inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_{i-esimo} = P_{max} * (T_{i-esimo} / T_{min})$$

dove:

P_{i-esimo} = punteggio della i-esima offerta;

P_{max} = 15,000 (punteggio massimo prestabilito);

T_{i-esimo} = riduzione di tempo indicato dall'i-esimo concorrente;

T_{min} = la maggiore riduzione offerta.

La Commissione di gara, con voto unanime, attribuisce i punteggi come indicato nel seguente prospetto in base alla riduzione del tempo di esecuzione offerto da ciascun concorrente:

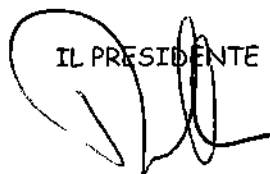
		Punteggio massimo per la maggiore riduzione offerta	
		Massima riduzione offerta [giorni]	
			15,000
			39
	Denominazione del concorrente	Riduzione Offerta (giorni)	Punteggio assegnato
A	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti	23	8,846
B	ing. Cosimo Salvia	32	12,308
C	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito, capogruppo, gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo, mandanti	39	15,000
D	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio, capogruppo, e l'arch. Maria Carla Grimaldi, mandante	4	1,538
E	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Nicolò Longo, capogruppo, gli ingegneri Rolondo Roberto, Filippo Spinosa, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo, mandanti	23	8,846



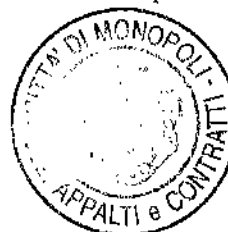
In merito al **Parametro C: Impegno (eventuale) ad avvalersi di un collaboratore incaricato con atto formale qualificato Giovane Professionista ai sensi dell'art.4, comma 3, del regolamento comunale, esclusivamente tra quelli inseriti nell'elenco aperto approvato dalla stazione appaltante**, la Commissione Giudicatrice, dopo aver accertato dai fascicoli personali depositati agli atti d'ufficio che i professionisti individuati dai concorrenti sono effettivamente inseriti nell'elenco aperto in questione con la qualifica di Giovane Professionista, all'unanimità attribuisce a ciascun soggetto concorrente, per il predetto elemento di valutazione, i previsti 15,000 punti.

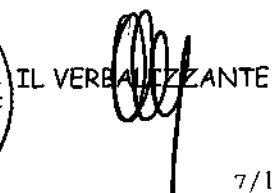


In merito al **Parametro D: Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e qualificazione professionale del concorrente e delle attività svolte negli ultimi cinque anni rilevabile anche mediante documentazione grafica e fotografica di opere similari già progettate e/o realizzate**, la Commissione di gara evidenzia che la lettera invito prevede che all'attribuzione

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI

IL VERBALEZZANTE


del punteggio massimo previsto di 40 punti, si procederà applicando il metodo del "confronto a coppie" ex Allegato A al D.P.R. n.554/99, successive modificazioni ed integrazioni.

A tal fine la Commissione di gara individua i soggetti concorrenti con le lettere precisate nella prima colonna della precedente tabella.

La Commissione Giudicatrice riassume in appresso le diverse fasi del procedimento che saranno espletate in conformità all'allegato A, al D.P.R. n.554/99, nel confronto a coppie delle offerte per il parametro di valutazione, nella determinazione delle somme provvisorie e dei coefficienti definitivi ed, infine, nella assegnazione dei punteggi ai soggetti concorrenti:

1. preliminare approfondita analisi delle relazioni esplicative, della documentazione e delle dichiarazioni presentate dai concorrenti relativamente al parametro di valutazione in esame;
2. discussione fra i commissari;
3. valutazione di ogni elemento qualitativo delle cinque "offerte tecniche" ammesse alla gara ed espressione da parte di ogni singolo commissario del grado di preferenza tra tutte le offerte stesse prese a due a due (confronto delle coppie) secondo la metodologia indicata nel citato allegato A, al D.P.R. n.554/99, mediante l'impiego della tabella triangolare nelle cui caselle dovranno essere collocate la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza;
4. determinazione delle somme provvisorie (coefficienti provvisori) mediante la sommatoria dei punti attribuiti ad ogni offerta tecnica per il parametro di valutazione in esame da parte di ogni commissario;
5. trasformazione delle somme provvisorie in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate;
6. determinazione del punteggio definitivamente assegnato ad ogni singolo concorrente per il parametro in questione mediante la seguente formula:

$$P_{i-esimo} = P_{max} * C_{prov.i-esimo} / C_{prov.max}$$

dove:

P_{i-esimo} = punteggio definitivo da assegnare all'*i*-esimo concorrente;

P_{max} = punteggio massimo assegnabile per il parametro di valutazione;

C_{prov.i-esimo} = è il coefficiente provvisorio assegnato dai commissari all'*i*-esimo concorrente dal confronto a coppia;

C_{prov.max} = è il massimo coefficiente provvisorio assegnato dai commissari al concorrente che ha conseguito il maggior punteggio dal confronto a coppia;

7. trascrizione di tutti i valori numerici assegnati, ovvero, calcolati, in un apposito quadro sinottico - riepilogativo con l'indicazione dei punteggi definitivamente assegnati dalla Commissione Giudicatrice ai soggetti concorrenti per il parametro di valutazione in esame.

Ciò premesso, la Commissione Giudicatrice procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti.

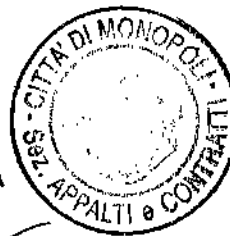
Dopo ampia ed articolata discussione in ordine agli elementi tecnico-qualitativi che si rilevano dagli atti prodotti dai professionisti concorrenti, la Commissione Giudicatrice, esprime, alla unanimità, le seguenti valutazioni complessive.

Concorrente A	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti.
---------------	--

Le attività tecniche svolte dai professionisti nel periodo di osservazione prestabilito dal bando di gara, desumibili dai curricula dei componenti del raggruppamento non sono, nel comples-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

so, particolarmente assimilabili e/o sovrapponibili alle prestazioni oggetto della presente procedura concorsuale, con riferimento alle categorie delle opere a farsi.

Dai curricula dell'ing. Angelini e dell'arch. Papio si evince una sola opera (riorganizzazione viaria dei parcheggi, piste ciclabili ecc.) della stessa natura dei lavori da progettare e realizzare.

In conformità a quanto prescritto al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito, i titoli dei concorrenti non sono neppure valutabili, in quanto i curricula non contengono la dichiarazione dei professionisti che le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito.

La relazione esplicativa delle modalità di esecuzione delle prestazioni tecniche non esprime particolari idee progettuali e significative proposte organizzative.

La relazione in questione, pur risultando sufficientemente descrittiva rispetto al risultato delle singole fasi secondo la sequenza delineata dalla stazione appaltante nella lettera di invito, tralascia di precisare i dettagli operativi nel processo di produzione delle attività tecniche e, a giudizio della Commissione, appare, in definitiva, poco dettagliata e, per talune fasi, non innovativa e con generici rinvii a modalità esecutive standards. Buona, comunque, la dotazione ed il livello tecnico/qualitativo delle attrezzature in campo; adeguata l'organizzazione dello staff tecnico.

8

Concorrente B	ing. Cosimo Salvia.
----------------------	----------------------------

Le attività tecniche svolte dal professionista, desumibili dal curriculum, sono idonee a dimostrare lo svolgimento, nel periodo di osservazione prestabilito dal bando di gara, di attività tecniche assimilabili e/o sovrapponibili alle prestazioni oggetto della presente procedura concorsuale, con riferimento alle categorie delle opere a farsi.

La relazione esplicativa delle modalità di esecuzione delle prestazioni tecniche è molto ben strutturata e contiene elementi di sviluppo progettuali e proposte organizzative congrue ed assolutamente idonee allo scopo. Gli steps operativi risultano dettagliati ed esaurienti sia sotto il profilo del risultato sia delle modalità di ottenimento.

Particolarmente esaurienti sono: la descrizione della documentazione tecnica che il concorrente produrrà nello svolgimento dell'incarico, la linea guida di sviluppo dell'idea progettuale, nonché, l'analisi delle esigenze e delle risorse che il professionista intende investire ai fini del risultato.

La relazione del professionista concorrente è ben strutturata sulla realtà della parte di territorio interessato all'intervento e manifesta una appropriata attenzione alla tipicità della tematica progettuale non indulgiando a rappresentazioni di modelli progettuali tipici e ricorrenti. Sotto questi profili è certamente feconda di elementi di novità e di interessanti proposte.

Buona è la dotazione ed il livello tecnico/qualitativo delle attrezzature indicate dal concorrente; anche il modello organizzativo dello staff tecnico rispecchia l'elevato standard qualitativo dell'insieme.

8

Concorrente C	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito, capogruppo, gli ingegneri De- tommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo, mandanti.
----------------------	--

Le attività tecniche svolte dai professionisti nel periodo di osservazione prestabilito dal bando di gara, desumibili dai curricula dei componenti del raggruppamento ~~non sono~~, non sono assimilabili alle prestazioni oggetto della presente procedura concorsuale, con riferimento alle categorie delle opere a farsi. Dal curriculum dell'arch. Muolo si evince un'opera simile peraltro ancora in corso di collaudo.

In conformità a quanto prescritto al paragrafo H, punto 3/b, della lettera di invito, i titoli dei concorrenti non sono neppure valutabili, in quanto i curricula non contengono la di-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

chiarazione dei professionisti che le attività tecniche indicate sono state eseguite regolarmente e con buon esito.

La **relazione esplicativa** delle modalità di esecuzione delle prestazioni tecniche non esprime particolari idee progettuali e significative proposte organizzative.

La relazione in questione, essenziale nella descrizione dei risultati afferenti alle singole fasi operative in conformità alla sequenza schematizzata/stazione appaltante nella lettera di invito non definisce – tuttavia - nel dettaglio la metodologia realizzativa delle attività tecniche stesse.

Dalla illustrazione delle modalità di conduzione delle attività progettuali e di direzione dei lavori non si evincono particolari elementi di novità rispetto alla consueta prassi esecutiva.

Sufficiente la dotazione ed il livello tecnico/qualitativo delle attrezzature impiegate; adeguata l'organizzazione dello staff tecnico.



Concorrente D	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio (capogruppo) e l'arch. Maria Carla Grimaldi (mandante).
----------------------	---

Dai **curricula** dei componenti del raggruppamento non si evincono significative esperienze professionali assimilabili alle prestazioni oggetto della presente procedura concorsuale, con riferimento alle categorie delle opere a farsi.

La **relazione esplicativa** delle modalità di esecuzione delle prestazioni tecniche è scarsa, poco dettagliata e genericamente impostata. Manca, inoltre, la descrizione delle risorse tecniche e delle attrezzature che il raggruppamento intende impiegare nello svolgimento delle attività tecniche.



Concorrente E	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Nicolò Longo, capogruppo, gli ingegneri Rotondo Roberto (componente dello Studio Rotondo Ingegneri Associati), Filippo Spinosa, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo, mandanti.
----------------------	--

Il curriculum dello Studio Associato Rotondo Ingegneri Associati, rappresentato dall'ing. Roberto Rotondo, presenta significative esperienze professionali coerenti con le prestazioni tecniche oggetto della presente procedura concorsuale; il curriculum del geologo, pur essendo adeguato sotto il profilo del contenuto professionale, non è formalmente valutabile in quanto carente della dichiarazione circa la regolare esecuzione ed il buon esito delle prestazioni eseguite.

I curricula degli altri componenti del raggruppamento non contengono particolari attività professionali assimilabili alle prestazioni oggetto della presente procedura concorsuale, con riferimento alle categorie delle opere a farsi.

La **relazione esplicativa** delle modalità di esecuzione delle prestazioni tecniche esprime sufficienti idee progettuali e proposte organizzative; per taluni aspetti, tuttavia, gli strumenti gestionali proposti non sono approfonditi in maniera adeguata.

La relazione in questione, descrittiva del risultato delle due fasi di progettazione di esecuzione/direzione dei lavori, precisa, infatti, solo schematicamente, i consueti dettagli operativi nel processo di produzione delle attività tecniche.

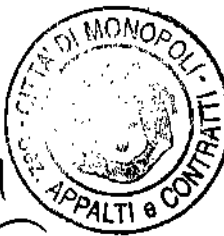
Adeguata l'organizzazione dello staff tecnico; opportuna la presenza, all'interno del raggruppamento, della figura professionale del geologo, che consente una puntuale ed integrata definizione degli apporti tecnico/professionali del gruppo di lavoro.



A questo punto i commissari procedono nei confronti a coppia ed esprimono unanimemente e senza alcuna differenziazione le proprie valutazioni e/o preferenze riportandole nella seguente unica tabella triangolare. Nella stessa tabella effettuano inoltre i calcoli finalizzati alla determinazione dei punteggi che vengono attribuiti a ciascun soggetto concorrente in base alla procedura innanzi precisata:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

determinazione dei punteggi che vengono attribuiti a ciascun soggetto concorrente in base alla procedura innanzi precisata:

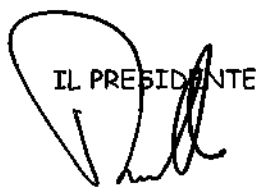
		B	C	D	E	
A		B4	A1-C1	A2	E2	
	B		B4	B5	B2	
			C	C2	E2	
				D	E4	
Punteggio Massimo Previsto	40,000	A	B	C	D	E
Punti da grado preferenza		1	4	1		2
		2	4	2		2
			5			4
			2			
Somme/Coefficienti provvisorie/i		3	15	3	0	8
Coefficienti definitivi		0,200	1,000	0,200	0	0,533
Punteggi assegnati		8,000	40,000	8,000	0	21,333

La Commissione di gara procede, quindi, alla redazione della **graduatoria provvisoria** secondo i tre parametri di valutazione, come risulta dalla seguente tabella:

Collocazione in graduatoria		Denominazione del concorrente	Parametro B	Paragrafo C	Parametro D	Punteggio Totale
1°	B	ing. Cosimo Salvia	12,308	15,000	40,000	67,308
2°	E	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Nicolò Longo, capogruppo, gli Ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinosa, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rololo, mandanti	8,846	15,000	21,333	45,179
3°	C	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito, capogruppo, gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo, mandanti	15,000	15,000	8,000	38,000
4°	A	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti	8,846	15,000	8,000	31,846
5°	D	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio, capogruppo, e l'arch. Maria Carla Grimaldi, mandante	1,538	15,000	0,000	16,538

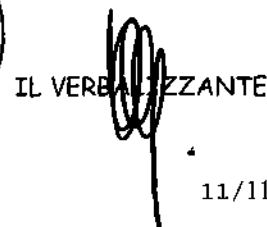
La Commissione Giudicatrice, alle ore 13:55, dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata e convoca la seduta pubblica per l'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica dei concorrenti ammessi alla gara, alle ore 9:00, del giorno 14/5/2008, disponendo l'invito degli operatori economici partecipanti tramite comunicazione fax o e-mail ai recapiti indicati dai concorrenti stessi negli atti di gara.

Verbale fatto, letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI




IL VERBALEZZANTE


Città di Monopoli

Provincia di Bari



OGGETTO: Procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n.494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di realizzazione della strada camionabile su Via Marina del Mondo e Strada Spina.

VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilaotto, il giorno quattordici, del mese di maggio, (14/5/2008), con inizio alle ore 9:15, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica, a seguito convocazione per le vie brevi del Presidente, la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici prot.n.15785/08 del 3/4/2008.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco – Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'arch. Pietro Maggi – Funzionario Servizi Manutenzione, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il per. ind. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

Le presenze dei rappresentanti/delegati dei concorrenti alla procedura concorsuale, sono verbalizzate, cronologicamente, nella seguente tabella:

Nominativo del rappresentante	Concorrente rappresentato	h/Entrata	h/Uscita
Arch. Giovanni Muolo	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito (capogruppo), gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo (mandanti)	inizio seduta	fine seduta
Ing. Nicolò Longo	ing. Nicolò Longo, capogruppo, gli ingegneri Rotondo Roberto (componente dello Studio Rotondo Ingegneri Associati), Filippo Spinosa, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo, mandanti,	inizio seduta	fine seduta
Ing. Cosimo Salvia	Ing. Cosimo Salvia	9:25	9:40
Ing. Tonia Ippolito	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito (capogruppo), gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo (mandanti)	9:30	fine seduta
Ing. Giuseppe Angelini ed Ing. Nicola Putignano	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti,	9:30	fine seduta

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

Arch. Angelo Papio	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti	10:10	fine seduta
Arch. Maria Carla Grimaldi	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio, capogruppo, e l'arch. Maria Carla Grimaldi, mandante	10:15	fine seduta

La Commissione Giudicatrice delle offerte presentate alla procedura negoziata di cui all'oggetto, ad inizio seduta rende noto di aver espletato i propri lavori come segue:

1. nella seduta riservata del 3/4/2008, con inizio alle ore 9:30, procedeva all'insediamento ed alla verifica delle cause di incompatibilità (vedi verbale n.1);
2. nella successiva seduta pubblica svolta in pari data, iniziata alle ore 10:00, procedeva alla verifica della documentazione presentata dai soggetti concorrenti, contenuta nella **Busta 1**, decidendo in ordine alla ammissione degli stessi alla procedura negoziata (vedi verbale n.2);
3. nella seduta riservata tenuta svolta in data 8/5/2008, con inizio alle ore 9:00, procedeva alla apertura della **Busta 2** dei concorrenti ammessi alla gara e, dopo aver verbalizzato puntualmente la documentazione presentata da ciascun partecipante per l'attribuzione del punteggio per il "*merito tecnico dell'offerta*", provvedeva alla valutazione della stessa ed alla assegnazione dei punti ai concorrenti in base ai parametri ed ai fattori ponderali indicati nel regolamento comunale e nella lettera invito, con l'applicazione delle modalità prestabilite nei predetti atti, redigendo la graduatoria provvisoria di merito (vedi verbale n.3);
4. che tutti i soggetti concorrenti venivano invitati formalmente con nota in data 12/5/2008, prot.n.21468, a partecipare alla odierna seduta pubblica per l'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica dei concorrenti ammessi alla gara, per l'attribuzione del relativo punteggio e per l'aggiudicazione della procedura negoziata a favore del concorrente collocatosi al primo posto della graduatoria finale di merito.

Ripresi lavori, il Presidente invita il segretario a dare lettura del suddetto verbale di seduta riservata n.3. Con la lettura integrale del verbale predetto, la Commissione Giudicatrice rende noti i singoli punteggi attribuiti a ciascun concorrente per i parametri di valutazione prestabiliti, e, conseguentemente, la seguente graduatoria provvisoria dei concorrenti alla gara, a seguito della attribuzione dei punteggi stessi previsti per la "*cd. offerta tecnica*"

Collocazione In graduatoria		Denominazione del concorrente	Parametro B	Paragrafo C	Parametro D	Punteggio Totale
1°	B	ing. Cosimo Salvia	12,308	15,000	40,000	67,308
2°	E	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Nicolò Longo, capogruppo, gli ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinoza, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo, mandanti	8,846	15,000	21,333	45,179
3°	C	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito, capogruppo, gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo, mandanti	15,000	15,000	8,000	38,000
4°	A	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti	8,846	15,000	8,000	31,846
5°	D	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio, capogruppo, e l'arch. Maria Carla Grimaldi, mandante	1,538	15,000	0,000	16,538

IL PRESIDENTE


I COMMISSARI





IL VERBALEZZANTE



La Commissione Giudicatrice prima di procedere all'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica dà atto che le stesse sono state inserite a conclusione della precedente seduta pubblica (vedi verbale n.2) in un apposito plico, chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione stessa e dai professionisti presenti alla predetta seduta pubblica, nonché, sigillato con ceralacca.

La Commissione Giudicatrice ed i presenti, dopo aver riconosciuto le firme apposte sui lembi di chiusura come proprie, accerta che il plico contenente le buste in questione risulta essere regolarmente chiuso e con i sigilli in ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, ad aprire il plico di che trattasi accertando che lo stesso contiene la **Busta 3** dei concorrenti ammessi alla gara, tutte regolarmente chiuse e con i sigilli di ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice, prima dell'apertura delle singole buste evidenzia che, in conformità a quanto prestabilito negli atti di gara, il punteggio previsto per l'offerta economica (parametro ex art.7, lettera a), del regolamento – fattore ponderale massimo 30 punti) verrà attribuito tramite il seguente procedimento matematico (proporzione inversa).

All'offerta recante il maggior ribasso percentuale verranno attribuiti **punti 30**; alle altre offerte saranno assegnati punteggi inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula (in analogia a quanto indicato nell'allegato F, al D.P.R. 21/12/1999, n.554, successive modificazioni ed integrazioni, per la determinazione del coefficiente riferito al ribasso offerto dal concorrente):

$$P_{i-esima} = (R_{i-esimo} / R_{max}) * P_{max}$$

dove:

P_{i-esima} = punteggio da attribuire all'i-esimo concorrente per l'offerta economica;

P_{max} = punteggio massimo = 30;

R_{max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti;

R_{i-esimo} = ribasso offerto dall'i-esimo concorrente.

¶

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara, dando atto che, al loro interno, le stesse contengono anche le buste con gli elementi giustificativi ex art.87, comma 2, del Decreto Legislativo 163/2006 da aprire solo in caso di accertamento di offerte anomale.

La Commissione di gara dopo aver contrassegnato ciascuna offerta dei cinque concorrenti rimasti in gara, dà lettura dei ribassi percentuali formulati secondo l'ordine decrescente di collocazione nella graduatoria, da applicare sul compenso forfetario ed onnicomprensivo posto a base di gara pari ad € 61.650,20, oltre i contributi e l'I.V.A. come per Legge a carico del committente, ed attribuisce i punteggi relativi applicando la formula sopra riportata con i seguenti risultati:



IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALEZZANTE

Punteggio massimo per il maggior ribasso offerto [valore unico per entrambi i Lotti]		30,000
Massimo ribasso offerto		26,125%
Denominazione del concorrente		Punteggio assegnato
B	ing. Cosimo Salvia	12,076
E	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Nicolò Longo, capogruppo, gli ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinoso, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo, mandanti	21,193
C	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito, capogruppo, gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo, mandanti	27,773
A	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti	2,298
D	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio, capogruppo, e l'arch. Maria Carla Grimaldi, mandante	30,000



La Commissione Giudicatrice procede, quindi, alla formulazione della graduatoria definitiva delle offerte sommando i punteggi attribuiti ai concorrenti per "l'offerta tecnica" con i punteggi assegnati per "l'offerta economica", come segue:

Graduatoria definitiva	Denominazione del soggetto concorrente	Punteggi Assegnati		Somma punteggi
		Tecnico	Economico	
1°	B ing. Cosimo Salvia	67,308	12,076	79,384
2°	E A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Nicolò Longo, capogruppo, gli ingegneri Rotondo Roberto, Filippo Spinoso, Giacomo Mangiarano e il geol. Mario Rotolo, mandanti	45,179	21,193	66,372
3°	C A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Tonia Ippolito, capogruppo, gli ingegneri Detommaso Roberto e Vincenzo Indiveri e l'arch. Giovanni Muolo, mandanti	38,000	27,773	65,773
4°	A A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Angelini, capogruppo, l'ing. Nicola Putignano e gli architetti Angelo Papio e Grazia Greco, mandanti	31,846	2,298	34,144
5°	D A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Giuseppe Lovecchio, capogruppo, e l'arch. Maria Carla Grimaldi, mandante	16,538	30,000	46,538

La Commissione Giudicatrice procede ora, in applicazione dell'art.86, comma 2, del Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni, all'individuazione dell'anomalia delle offerte accertando quanto segue:

- ✓ il limite di anomalia relativo al prezzo è pari a punti 24,000 (4/5 di 30,000);
- ✓ il limite di anomalia relativo agli altri elementi di valutazione è pari a punti 56,000 (4/5 di 70,000).

Effettuati i conteggi, considerato che nessun concorrente risulta rientrare nella fattispecie di cui all'art.86, comma 2, del Decreto Legislativo n.163/2006, la Commissione Giudicatrice evidenzia che non esistono offerte anormalmente basse.

La Commissione Giudicatrice dichiara l'ing. Cosimo Salvia, avente studio professionale in Monopoli (Ba), alla Via Ten. Vitti n.56, collocatasi al primo posto della graduatoria definitiva come sopra formulata con il punteggio di punti 79,384/100, aggiudicatario della procedura negoziata in via provvisoria.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE


Il corrispettivo contrattuale per tutte le attività tecniche oggetto dell'incarico rimane stabilito in € 55.167,07, oltre i contributi e l'I.V.A. come per Legge a carico del committente, al netto del ribasso offerto del 10,516%, pari ad € 6.483,14 sul compenso forfetario ed onnicomprensivo posto a base di gara pari ad € 61.650,20, oltre i contributi e l'I.V.A. come per Legge a carico del committente.



La Commissione Giudicatrice, alle ore 10:30, all'unanimità dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE


I COMMISSARI




IL VERBALEZZANTE
