



Città di Monopoli

Provincia di Bari

Sezione Appalti e Contratti

OGGETTO: [L.P.S. 8] Procedura ristretta semplificata a termini accelerati per l'appalto dei lavori di creazione di nuovi spazi di verde urbano ed extraurbano nel territorio comunale. Importo complessivo dei lavori a corpo a base d'asta soggetto a ribasso € 126.516,80 oltre ad € 7.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in totale € 133.516,80]

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasei, il giorno cinque, del mese di dicembre, (5/12/2006), con inizio alle ore 9,00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. l'ing. Aldo Sportelli, Dirigente della Ripartizione Tecnica – Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
2. la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, TESTE;
3. il sig. Tommaso Barletta, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Amministrativo Appalti.

E' presente alle operazioni di gara il sig. Giuseppe Lapietra, nella qualità di legale rappresentante della società Architettura del Verde S.r.l., avente sede in Monopoli;

PREMESSO:

- che con deliberazione n.225 del 5/11/2004, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo relativo ai lavori di creazione di nuovi spazi di verde urbano ed extraurbano nel territorio comunale, redatto dal perito agrario Angelo Sardella e dall'architetto Giuseppe Di Palma, tecnici interni della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, dell'importo complessivo di € 200.000,00, di cui €126.516,80 per lavori a base d'asta soggetto a ribasso, € 7.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori € 133.516,80) ed € 66.483,20 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che con determinazione n.201 del 22/9/2005, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici approvava il progetto esecutivo dei lavori di cui sopra, redatto dai tecnici interni innanzi citati, dell'importo complessivo di € 200.000,00, di cui € 126.516,80 per lavori a base d'asta soggetto a ribasso, € 7.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori €133.516,80) ed € 66.483,20 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che i lavori in questione venivano finanziati con i fondi del risparmio postale mediante mutuo dell'importo complessivo di € 200.000,00, concesso il 9/12/2004 dalla Cassa Depositi e Prestiti (posizione n.4457051/00), impegnato sul bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2004, sull'intervento 2.09.06.01, capitolo 21172 (impegnato n.3059);
- che l'intervento di cui innanzi veniva incluso nell'elenco dei lavori da appaltare con il sistema della procedura ristretta semplificata (ex licitazione privata semplificata) per l'appalto di

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

opere pubbliche di importo inferiore ad € 1.000.000,00, approvato con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.67 del 20/2/2006 e pubblicato in conformità alle vigenti norme regionali in materia;

- che in data 13 e 14 aprile 2006 si procedeva in conformità all'art.17/ter della L.R. 11/5/2001, n.13, come modificata dalla L.R. 25/10/2004, n.16, ai pubblici sorteggi delle imprese da inviare alle procedure ristrette semplificate;
- che con lettera invito prot.n.26913 del 21/11/2006, veniva indetta per il giorno 5/12/2006 la procedura ristretta semplificata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le **venti** imprese indicate nell'allegato elenco;
- che come prescritto dalla lettera invito e dal disciplinare di gara allegato alla stessa, le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 4/12/2006;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **tredici** plichi inviati dalle seguenti imprese, che vengono ammesse al successivo iter di gara:

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente

1. Edil Garden 90 S.r.l., corrente in Roma
2. Prato Verde S.r.l., corrente in Segni (Rm)
3. Flaminia Garden S.r.l., corrente in Roma
4. Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
5. Chiapperini Gioacchino (Pollice Verde), corrente in Giovinazzo (Ba)
6. De Grecis Cos.e.ma. verde s.r.l., corrente in Bitonto (Ba)
7. Aversa Francesca Paola (Vivai Aversa), corrente in Monopoli (Ba)
8. Società Cooperativa Terzo Millennio a r.l., corrente in Vinosa (Ta)
9. Verdidea S.r.l. (già Verdidea di Schiavano Ermanegildo), corrente in Talsano (Ta)
10. Berloco Antonio, corrente in Altamura (Ba)
11. MARI.VERD. S.r.l. Vivai Impianti e Manutenzioni, corrente in Gravina in Puglia (Ba)
12. Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
13. De Fazio Giuseppe, corrente in Barletta (Ba).

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **tredici** imprese concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per l'ammissione al procedura ristretta, con il seguente esito:

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente

1. **Edil Garden 90 S.r.l., corrente in Roma. La società concorrente viene esclusa dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n.06000464, emessa in data 27/11/2006 dalla Groupama Assicurazioni S.p.A., agenzia di Roma, non contiene l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante a rinnovare la garanzia provvisoria per altri 180 giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 8, lettera c), del disciplinare di gara.**
2. Prato Verde S.r.l., corrente in Segni (Rm). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.
3. Flaminia Garden S.r.l., corrente in Roma. La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.
4. Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

5. Chiapperini Gioacchino (Pollice Verde), corrente in Giovinazzo (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.
6. De Grecis Cos.e.ma. verde s.r.l., corrente in Bitonto (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.
7. Aversa Francesca Paola (Vivai Aversa), corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.
8. **Società Cooperativa Terzo Millennio a r.l., corrente in Vinosa (Ta). La società concorrente viene esclusa dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n.560460735-03, emessa in data 30/11/2006 dalla Carige Assicurazioni S.p.A., agenzia di Ginosa, non contiene, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 8), lettera c)-, del disciplinare di gara:**
 - l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante a rinnovare la garanzia provvisoria per altri 180 giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione;
 - la rinuncia del fidejussore all'eccezione di cui all'art.1957, comma 2, del codice civile.

Alle ore 11,00 entra nella sede di svolgimento della gara la sig.ra Antonella Magro, nella qualità di delegata della società De Grecis Cos.e.ma. verde s.r.l., corrente in Bitonto (Ba).

9. Verdidea S.r.l., corrente in Talsano (Ta). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.

Alle ore 11,30 entra nella sede di svolgimento della gara il sig. Gaetano Risceglie, nella qualità di delegato della società MARI.VERD. S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba).

10. Berloco Antonio, corrente in Altamura (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.

11. **MARI.VERD. S.r.l. Vivai Impianti e Manutenzioni, corrente in Gravina in Puglia (Ba). La società concorrente viene esclusa dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n.4953, emessa in data 30/11/2006 dalla Reale Mutua Assicurazioni, agenzia di Altamura, non contiene, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 8), lettera c)-, del disciplinare di gara, la rinuncia del fidejussore all'eccezione di cui all'art.1957, comma 2, del codice civile.**

12. Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare, la concorrente viene, pertanto, ammessa all'ulteriore iter di gara.

13. **De Fazio Giuseppe, corrente in Barletta (Ba). Il concorrente viene esclusa dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n.927004809, emessa in data 4/12/2006, dalla HDI Assicurazioni S.p.A., agenzia di Barletta:**

- il contratto assicurativo non è conforme agli schemi di polizza tipo approvati con Decreto del Ministero delle Attività Produttive n.123 del 12/3/2004;
- manca l'impegno espresso e privo di ogni condizione del fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria definitiva di cui all'art.113, del citato Decreto Legislativo n.163/2006, qualora l'offerente risultasse aggiudicatario della gara;
- l'impegno espresso e privo di ogni condizione del fidejussore alla rinuncia all'eccezione di cui all'art.1957, comma 2, del codice civile;
- l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante a rinnovare la garanzia provvisoria di cui sopra per altri centottanta giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione; come prescritto, a pena di esclusione dalla gara, al paragrafo 8), lettera c)-, del disciplinare di gara.

Il Presidente dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

tutte le imprese concorrenti ammesse, sono in possesso dell'attestazione di qualificazione rilasciata da società di attestazione (SOA), che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito al paragrafo 7, lettera [b], del disciplinare di gara procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale da applicare sull'importo dei lavori a corpo posto, rendendo pubblici i seguenti risultati:

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
2	Prato Verde S.r.l., corrente in Segni (Rm)	19,990%
3	Flaminia Garden S.r.l., corrente in Roma	24,231%
4	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	24,896%
5	Chiapperini Gioacchino (Pollice Verde), corrente in Giovinazzo (Ba)	30,827%
6	De Grecis Cos.e.ma. verde s.r.l., corrente in Bitonto (Ba)	25,250%
7	Aversa Francesca Paola (Vivai Aversa), corrente in Monopoli (Ba)	23,760%
9	Verdidea S.r.l. (già Verdidea di Schievano Ermanegildo), corrente in Talsano (Ta)	31,580%
10	Berloco Antonio, corrente in Altamura (Ba)	12,180%
12	Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	26,939%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi del combinato disposto dell'art.122, comma 9 e dell'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'[allegata scheda riepilogativa](#), con il seguente esito:

A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 0,9**), arrotondato all'unità superiore (**pari ad 1**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
9	Verdidea S.r.l. (già Verdidea di Schievano Ermanegildo), corrente in Talsano (Ta)	31,580%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
10	Berloco Antonio, corrente in Altamura (Ba)	12,180%

La predetta media delle **n.7** offerte ora ammesse è pari a:

25,128% (175,893% : 7);

B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

2,544% (7,633% : 3);

C- la percentuale finale di cui all'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

27,672% (25,128% + 2,544%).

Il Presidente esclude dalla gara la seguente imprese concorrente in quanto il ribasso offerto supera la percentuale **sub. C.**

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
5	Chiapperini Gioacchino (Pollice Verde), corrente in Giovinazzo (Ba)	30,827%

Il Presidente, considerato che l'offerta della società Architettura del Verde S.r.l., corrente in Monopoli (Ba), alla Contrada Curatori n.c., è quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) **[27,672%]**, le aggiudica la procedura negoziata semplificata in **via provvisoria** con il ribasso del **26,939%**, pari ad **€ 34.082,36** sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

di € 126.516,80, determinando in € 92.434,44 l'importo netto del contratto, oltre ad € 7.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo dei lavori a corpo, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad € 99.434,44 oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 20% [in totale € 119.321,33].

Il Presidente determina in € 33.686,40 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 33,878% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1°, del citato Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni, poiché l'offerta del concorrente aggiudicatario presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è la società De Grecis Cos.e.ma. Verde S.r.l., corrente in Bitonto (Ba), alla Strada Statale 98 Km.77+225, con il ribasso percentuale del 25,250%.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal disciplinare di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della partecipazione alla procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante.

Alle ore 13,30 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta alle concorrenti non aggiudicatriche, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ l'elenco delle imprese invitate alla licitazione privata semplificata;
- ✓ la copia della lettera di invito e del disciplinare di gara;
- ✓ la scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta della società aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.