



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

## Sezione Appalti e Contratti

**OGGETTO: Pubblico incanto per l'appalto dei lavori di sistemazione stradale e potenziamento dei parcheggi in Via Togliatti, Via Pisonio e Via Ippolito Nievo nel centro urbano di Monopoli. Bando di gara prot.n.954/2005-AA.CC. del 27/9/2005. Importo complessivo dei lavori a base d'asta soggetto interamente a ribasso: € 113.000,00.**

### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilacinque, il giorno venticinque, del mese di ottobre, (25/10/2005), con inizio alle ore 9,45, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'arch. Angela Contegiacomo, Dirigente della Ripartizione Tecnica – Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE;
- 3)- la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

#### **PREMESSO:**

- che con deliberazione n.82 del 13/5/2005, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Municipale approvava il progetto preliminare dell'importo complessivo di € 174.490,00, redatto dall'arch. Angela Contegiacomo della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, relativo ai lavori di sistemazione della viabilità e dei parcheggi e servizi per aree mercatali in Via Togliatti, Via Pisonio e Via Ippolito Nievo;
- che l'intervento in questione veniva finanziato con i fondi del bilancio comunale;
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica – Lavori Pubblici n.1 del 13/6/2005, esecutiva nei modi di Legge, veniva approvato il progetto esecutivo dei lavori di cui all'oggetto redatto dall'arch. Angela Contegiacomo, dell'importo complessivo di € 175.490,00, di cui € 113.000,00 per lavori e forniture a base d'asta interamente soggetti a ribasso;
- che con la predetta determinazione dirigenziale n.1/2005 veniva stabilito, inoltre, di affidare l'appalto dei lavori in questione mediante pubblico incanto, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 21, comma 1°, lettera a)-, della Legge 11/2/1994, n.109, successive modificazioni ed integrazioni e dell'art.89 del regolamento approvato con D.P.R. 21/12/1999, n.554, con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara, pari ad € 113.000,00 interamente soggetto a ribasso da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, fatta salva la verifica dell'anomalia con le modalità indicate all'art.21, della citata Legge n.109/94;
- che con predetta determinazione dirigenziale n.1/2005 veniva impegnata, altresì, la somma complessiva di € 175.490,00 come segue:
  - a) per € 73.946,00 a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21057 (impegno n.1297), dell'esercizio finanziario 2005;
  - b) per € 17.257,00 a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21091 (impegno n.3463 –

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- sub.1), dell'esercizio finanziario 2004;
- c) per € 13.233,00 a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21015 (impegno n.3466 – sub.1), dell'esercizio finanziario 2004;
- d) per € 8.420,00 a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21091 (impegno n.3543 – sub.2), dell'esercizio finanziario 2002;
- e) per € 15.493,00 a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 27900 (impegno n.4533 – sub.1), dell'esercizio finanziario 2001;
- f) per € 17.257,00 a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21077 (impegno n.3467 – sub.1), dell'esercizio finanziario 2004;
- g) per € 29.884,00 a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21077 (impegno n.3560 – sub.1), dell'esercizio finanziario 2002;
- che in data 28/9/2005 si procedeva, in conformità all'art.80 del citato D.P.R. n.21/12/1999, n.554 ed al D.M. 6/4/2001, n.20, alla pubblicazione del bando di gara prot.n.954/2005-AA.CC. del 27/9/2005 per l'appalto dei lavori di che trattasi, come segue:
    - ✓ per intero, all'albo pretorio comunale dal 28/9/2005 fino al 25/10/2005;
    - ✓ per intero, sul sito internet della Regione Puglia all'indirizzo web [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it), (pubblicato sul web il 29/9/2005);
  - che, in aggiunta alla pubblicità obbligatoria prevista dalle prefate norme in base all'importo dell'appalto da affidare, il bando di gara di che trattasi veniva pubblicato anche:
    - ✓ sul quotidiano specializzato a diffusione nazionale Gazzetta Aste ed Appalti Pubblici (edizione del 3/10/2005);
    - ✓ per intero, sul sito internet comunale all'indirizzo web [www.comune.monopoli.bari.it](http://www.comune.monopoli.bari.it) (pubblicato sul web il 28/9/2005);
  - che come prescritto nel bando di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 24/10/2005;
  - che entro il termine predetto pervenivano al Comune **trentaquattro** plichi inviati dalle seguenti imprese, che vengono ammesse al successivo iter di gara:

**N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa/Raggruppamento (A.T.I.) concorrente**

1. Brudaglio Riccardo, corrente in Andria (Ba)
2. Fuzio Pasquale, corrente in Andria (Ba)
3. geom. Brudaglio Antonio, corrente in Andria (Ba)
4. Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)
5. Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba)
6. D'Alba Antonio, corrente in Bari
7. Asfaltex di Brandonisio Giorgio, corrente in Bari – Ceglie del Campo
8. geom. Angelo Ayroldi, corrente in Ostuni (Br)
9. La Meridionale Scavi S.n.c. di Convertini & C., corrente in Martina Franca (Ta)
10. Convertini Giovanni, corrente in Locorotondo (Ba)
11. Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
12. Fatigati S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
13. Andresini Giovanni, corrente in Polignano a Mare (Ba)
14. Codaedil S.r.l., corrente in Giovinazzo (Ba)
15. Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba)
16. Quatraro Costruzioni S.r.l., corrente in Taranto
17. CO. PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
18. Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
19. Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
20. Zagastrade S.r.l., corrente in Matera
21. CO.E.STRA. S.r.l., corrente in Bari – Carbonara

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

22. Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)
23. Gallone Maurizio, corrente in Ceglie Messapica (Br)
24. Gallone Pietro, corrente in Ceglie Messapica (Br)
25. A.M.G. Costruzioni S.r.l., corrente in Ceglie Messapica (Br)
26. Gallone Cosimo, corrente in Ceglie Messapica (Br)
27. Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta)
28. geom. Giuseppe Zilio, corrente in Laterza (Ta)
29. Parisi Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, corrente in Laterza (Ta)
30. Giannuzzi Scavi di Girolamo Giannuzzi, corrente in Conversano Ba)
31. Martellone Angelo, corrente in Palagiano (Ta)
32. Colavitto Cosimo & F.lli S.n.c., corrente in Monopoli (Ba)
33. Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
34. Campobasso Nicola Antonio, corrente in Triggiano (Ba)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i pli-chi delle **trentaquattro** imprese concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando di gara per l'ammissione al pubblico incanto, con il seguente esito:

**N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa/Associazione Temporanea concorrente**

1. Brudaglio Riccardo, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
2. Fuzio Pasquale, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
3. geom. Brudaglio Antonio, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
4. Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
5. Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
6. D'Alba Antonio, corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
7. Asfaltex di Brandonisio Giorgio, corrente in Bari – Ceglie del Campo. La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
8. geom. Angelo Ayroldi, corrente in Ostuni (Br). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
9. La Meridionale Scavi S.n.c. di Convertini & C., corrente in Martina Franca (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
10. Convertini Giovanni, corrente in Locorotondo (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
11. Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
12. Fatigati S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
13. Andresini Giovanni, corrente in Polignano a Mare (Ba) . La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
14. Codaedil S.r.l., corrente in Giovinazzo (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
15. Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
16. Quatraro Costruzioni S.r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
17. CO. PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara

18. Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
19. Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
20. Zagastrade S.r.l., corrente Matera. La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
21. CO.E.STRA. S.r.l., corrente in Bari – Carbonara. La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
22. Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
23. Gallone Maurizio, corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
24. Gallone Pietro, corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
25. A.M.G. Costruzioni S.r.l., corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
26. Gallone Cosimo, corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
27. Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
28. geom. Giuseppe Zilio, corrente in Laterza (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
29. Parisi Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, corrente in Laterza (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
30. Giannuzzi Scavi di Girolamo Giannuzzi, corrente in Conversano Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
31. Martellone Angelo, corrente in Palagianò (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
32. Colavitto Cosimo & F.lli S.n.c., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
33. Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
34. Campobasso Nicola Antonio, corrente in Triggiano (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, procede al sorteggio di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, dando atto che il numero di offerenti che devono comprovare il possesso dei requisiti di capacità richiesti dal bando di gara è pari a **n.4** (10% delle **n.34** imprese concorrenti con arrotondamento all'unità superiore).

A tal fine vengono inserite in un adeguato contenitore, identici ed anonimi biglietti piegati contenenti l'indicazione delle imprese concorrenti alla gara individuate con il numero del plico.

Successivamente il Presidente, dopo aver rimescolato il contenuto del contenitore, procede al sorteggio di cui sopra rendendo note le imprese che la sorte ha individuato per la verifica in questione che sono:

7. Asfaltext di Brandonisio Giorgio, corrente in Bari – Ceglie del Campo
11. Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
27. Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta)
22. Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)

*Il Presidente dà atto che le imprese concorrenti sorteggiate risultano tutte in possesso della attestazione SOA e, pertanto, nel rispetto del paragrafo 7, lettera b), del bando di gara procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte, atteso che il predetto livello*

*IL PRESIDENTE*

*I TESTIMONI*

*IL VERBALIZZANTE*

di qualificazione costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Terminate le operazioni di sorteggio il Presidente, dopo aver verificato pubblicamente che tutti i rimanenti biglietti contengono l'indicazione degli altri concorrenti non sorteggiati, procede alla distruzione dei predetti tagliandi, compresi quelli delle imprese sorteggiate.

**Alle 12,00 entra il sig. Marinelli Gianpiero legale rappresentante della società concorrente Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba).**

Quindi, il Presidente, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara – giusta quanto precisato nell'avviso d'asta – rendendo pubblici i seguenti risultati:

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
1	Brudaglio Riccardo, corrente in Andria (Ba)	27,770%
2	Fuzio Pasquale, corrente in Andria (Ba)	27,970%
3	geom. Brudaglio Antonio, corrente in Andria (Ba)	27,570%
4	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	28,219%
5	Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba)	28,967%
6	D'Alba Antonio, corrente in Bari	28,562%
7	Asfaltex di Brandonisio Giorgio, corrente in Bari – Ceglie del Campo	27,777%
8	geom. Angelo Ayroldi, corrente in Ostuni (Br)	27,732%
9	La Meridionale Scavi S.n.c. di Convertini & C., corrente in Martina Franca (Ta)	29,888%
10	Convertini Giovanni, corrente in Locorotondo (Ba)	29,481%
11	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	28,118%
12	Fatigati S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	28,225%
13	Andresini Giovanni, corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,111%
14	Codaedil S.r.l., corrente in Giovinazzo (Ba)	28,007%
15	Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba)	28,423%
16	Quatraro Costruzioni S.r.l., corrente in Taranto	28,212%
17	CO. PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	28,937%
18	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	29,196%
19	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,655%
20	Zagastrade S.r.l., corrente Matera	27,514%
21	CO.E.STRA. S.r.l., corrente in Bari – Carbonara	27,870%
22	Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	28,480%
23	Gallone Maurizio, corrente in Ceglie Messapica (Br)	28,001%
24	Gallone Pietro, corrente in Ceglie Messapica (Br)	28,334%
25	A.M.G. Costruzioni S.r.l., corrente in Ceglie Messapica (Br)	28,142%
26	Gallone Cosimo, corrente in Ceglie Messapica (Br)	28,235%
27	Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta)	29,379%
28	geom. Giuseppe Zilio, corrente in Laterza (Ta)	29,513%
29	Parisi Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, corrente in Laterza (Ta)	29,446%
30	Giannuzzi Scavi di Girolamo Giannuzzi, corrente in Conversano Ba)	27,450%
31	Martellone Angelo, corrente in Palagiano (Ta)	28,576%
32	Colavitto Cosimo & F.lli S.n.c., corrente in Monopoli (Ba)	27,892%
33	Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	28,133%
34	Campobasso Nicola Antonio, corrente in Triggiano (Ba)	23,545%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni,

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

come dettagliatamente indicato nell'[allegata scheda riepilogativa](#), con il seguente esito:

**A-** media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 3,4**), arrotondato all'unità superiore (**pari a 4**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
9	La Meridionale Scavi S.n.c. di Convertini & C., corrente in Martina Franca (Ta)	29,888%
28	geom. Giuseppe Zilio, corrente in Laterza (Ta)	29,513%
10	Convertini Giovanni, corrente in Locorotondo (Ba)	29,481%
29	Parisi Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, corrente in Laterza (Ta)	29,446%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
3	geom. Brudaglio Antonio, corrente in Andria (Ba)	27,570%
20	Zagastrade S.r.l., corrente Matera	27,514%
30	Giannuzzi Scavi di Girolamo Giannuzzi, corrente in Conversano Ba)	27,450%
34	Campobasso Nicola Antonio, corrente in Triggiano (Ba)	23,545%

La predetta media delle **n.26** offerte ora ammesse è pari a:

**28,305% (735,923% : 26);**

**B-** lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

**0,446% (4,462% : 10);**

**C-** la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

**28,751% (28,305% + 0,446%).**

Il Presidente esclude dalla gara le seguenti imprese concorrenti in quanto i ribassi da loro offerti superano la percentuale **sub. C**.

n°	Denominazione e sede dell'impresa concorrente	Ribasso
27	Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta)	29,379%
18	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	29,196%
5	Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba)	28,967%
17	CO. PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	28,937%

Il Presidente, considerato che l'offerta della società Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba), alla Via A. Mengano n.11/A, è quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) **[28,751%]**, le aggiudica l'incanto sotto le riserve di Legge con il ribasso del **28,655%**, pari ad **€ 32.380,15** sull'importo a base d'asta interamente soggetto a ribasso di **€ 113.000,00**, determinando in **€ 80.619,85**, oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale **€ 88.681,84**].

Il Presidente determina in **€ 30.079,27** l'ammontare della cauzione definitiva, pari al **37,310%** dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94 successive modificazioni ed integrazioni, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad **€ 15.039,63**, pari al **18,655%** dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto l'impresa aggiudicataria dell'incanto è in possesso delle certificazioni di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa individuale Martellone Angelo, corrente in Palagianò (Ta), alla Via Rossini n.1, con il ribasso percentuale del **28,576%**.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando per le dichiarazioni rese in sede di gara con esclusione degli stati già documentati autonomamente in sede di gara, ovvero, già in possesso della stazione appaltante.

Alle ore **13,55** il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatarie, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ il bando di gara;
- ✓ la scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta della società aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

*IL PRESIDENTE*

*I TESTIMONI*

*IL VERBALIZZANTE*