



Città di Monopoli

Provincia di Bari

Sezione Appalti e Contratti

OGGETTO: Pubblico incanto per l'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria delle strade comunali esterne. Importo complessivo dei lavori determinato a corpo posto a base di gara: € 1.655.000,00, comprendente la somma di €25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso. Importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso € 1.630.000,00. Errore materiale. Ricalcolo media finale.

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilacinque, il giorno quattordici, del mese di ottobre, (14/10/2005), con inizio alle ore **9,00** nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'arch. Angela Contegiacomo, Dirigente della Ripartizione Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE;
- 3)- il p.a. Angelo Sardella, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

Sono presenti alle operazioni di gara:

1. l'arch. Giovanni Muolo, Direttore dei lavori incaricato dal Comune di Monopoli per l'esecuzione delle opere di cui all'oggetto;
2. l'arch. Stefania Tateo, per conto della A.T.I. Eredi Sale Antonio (capogruppo) e Edil. Sar. Tom. S.r.l. (mandante).

PREMESSO:

- che con deliberazione n.192 dell'1/10/2004, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo relativo ai lavori di sistemazione delle strade comunali esterne, redatto dall'arch. Giovanni Muolo e dall'ing. Vincenzo Indiveri, tecnici esterni all'uso incaricati, dell'importo complessivo di € 2.000000,00;
- che con determinazione n.185 del 4/4/2005, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente della Ripartizione Tecnica approvava il progetto esecutivo redatto dall'arch. Giovanni Muolo e dall'ing. Vincenzo Indiveri, tecnici esterni all'uso incaricati, dell'importo complessivo di € 2.000.000,00, di cui € 1.655.000,00 per lavori ed €345.000,00 per somme a disposizione della Amministrazione, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria delle strade comunali esterne;
- che l'intervento in questione veniva finanziato con i fondi del risparmio postale mediante mutuo di € 2.000.000,00, concesso in data 27/10/2004, dalla Cassa Depositi e Prestiti (posizione n.450960/00), impegnato sul bilancio comunale – esercizio finanziario P.E.G. 2004 – a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21169 - imp.n.2043;
- che con la citata determinazione dirigenziale n.185 del 4/4/2005, veniva stabilito, inoltre, di appaltare i lavori di che trattasi mediante pubblico incanto, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 21, comma 1°, lettera a)-, della Legge 11/2/1994, n.109, successive modificazioni ed integrazioni e dell'art.89 del regolamento approvato con D.P.R. 21/12/1999, n.554, con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso, inferiore a quello a corpo posto a base di gara, pari ad € 1.655.000,00, comprendente la somma di € 25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, con un importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso di € 1.630.000,00, fatta salva la verifica dell'anomalia delle offerte con le modalità indicate all'art.21, della citata Legge n.109/94;

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- che il bando di gara prot.n.17969 dell'8/7/2005 veniva pubblicato in conformità all'art.80, comma 3°, del citato D.P.R. 21/12/1999, n.554 ed al D.M. 6/4/2001, n.20, come segue:
 - ✓ per intero, sul foglio delle inserzioni della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.165 del 18/7/2005 (da pag.74 a pag.76);
 - ✓ per estratto, in data 19/7/2005, sui quotidiani a diffusione nazionale "Italia Oggi" e "Il Corriere della Sera" e sui quotidiani a diffusione regionale "Il Quotidiano di Bari" ed "Il Corriere dello Sport ed. Puglia-Basilicata";
 - ✓ sul sito internet della Regione Puglia all'indirizzo web www.regione.puglia.it (pubblicato sul web in data 11/7/2005)nonché, in aggiunta alla pubblicità obbligatoria prevista dalle predette norme in base all'importo dell'appalto da affidare:
 - ✓ per intero all'albo pretorio comunale dall'11/7/2005 fino al 4/8/2005 e sul sito internet del Comune di Monopoli all'indirizzo web www.comune.monopoli.bari.it, (pubblicato sul web in data 8/7/2005);
 - ✓ per estratto, sul quotidiano specializzato a diffusione nazionale Gazzetta Aste ed Appalti Pubblici (edizione del 13/7/2005);
- che il pubblico incanto in questione veniva indetto per il giorno 4/8/2005;
- che come prescritto nel suddetto bando di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore **14,00** del giorno **3/8/2005**;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **n.89** plichi invitati da imprese singole e raggruppate;
- che, in conformità a quanto stabilito nel bando di gara, il giorno 4/8/2005 si procedeva, in un'unica seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione dell'asta, fra le ottantanove imprese singole/raggruppamenti concorrenti alla gara delle quali quattro non ammesse;
- che il Presidente di gara aggiudicava sotto le riserve di Legge il pubblico incanto in questione a favore dell'Associazione Temporanea a costituirsi fra le società CO.GE.IN. Costruzioni S.r.l., corrente in Noci (Ba), alla C/da Murgecchia Km.6 – S.S. per Mottola, qualificata capogruppo, e la Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta), mandante, con il ribasso del 29,111%, pari ad € 474.509,30 sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di € 1.630.000,00, determinando in € 1.155.407,70 l'importo netto del contratto, oltre ad € 25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica - Lavori Pubblici n.185 del 14/9/2005, il pubblico incanto di che trattasi veniva aggiudicato definitivamente alla predetta Associazione Temporanea di Imprese a costituirsi fra le società CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l corrente in Noci (Ba), capogruppo, e la Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta) mandante;
- che in data 7/10/2005, alle ore 11,30 circa, un soggetto qualificatosi appartenente alla società Impregeco S.a.s. di Della Gatta Maddalena & C., corrente in Gricignano di Aversa (Ce), segnalava telefonicamente a questa stazione appaltante l'esistenza di un errore materiale nel verbale di gara in data 4/8/2005, che riporta il ribasso percentuale del 20,30%, anziché quello del 28,30%, quale offerta della predetta ditta concorrente;
- che con determinazione n.261 del 7/10/2005, il Dirigente della Ripartizione Tecnica – Lavori Pubblici, nel prendere atto della predetta segnalazione dell'errore materiale contenuto nel verbale di gara del 4/8/2005, disponeva, tra l'altro, la riverifica dei calcoli per la determinazione della media finale con l'indicazione del ribasso del 28,30%, effettivamente offerto dalla società Impregeco S.a.s. di Della Gatta Maddalena & C., convocando all'uopo, in apposita seduta pubblica tutti i concorrenti partecipanti alla gara;
- che con determinazione n.269 del 13/10/2005, il Dirigente della Ripartizione Tecnica – Lavo-

ri Pubblici, in armonia con quanto già stabilito nella citata determinazione dirigenziale n.261/Il.pp. del 7/10/2005, annullava l'aggiudicazione in favore dell'Associazione Temporanea di Imprese costituita fra le società CO.GE.IN Conglomerati S.r.l., corrente in Noci (Ba), alla C/da Murgecchia Km.6, S.S. per Mottola, qualificata capogruppo, e la Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta), mandante, del pubblico incanto per l'appalto dei lavori di che trattasi, disposta con verbale di seduta pubblica del 4/8/2005 (aggiudicazione in via provvisoria) e con determinazione dirigenziale n.185/Il.pp. del 14/9/2005 (in via definitiva);

- che con nota in data 8/10/2005, prot.n.988/2005-AA.CC., trasmessa via fax, tutti i concorrenti partecipanti all'asta, venivano convocati alla seduta pubblica di gara del giorno 14/10/2005 per riverificare il calcolo della media, fatte salve tutte le operazioni della procedura concorsuale di cui si tratta non viziata dall'errore materiale in questione indicato in premessa, per le motivazioni di cui alla determinazione dirigenziale n.261/Il.pp. del 7/10/2005.

Il Presidente da' atto, preliminarmente, che la custodia dei plichi della gara è correttamente assicurata in un armadio chiuso dell'Ufficio Appalti e Contratti e che, pertanto, il principio di intangibilità delle offerte e della documentazione di gara è pienamente rispettato.

Il Presidente sottolinea che la modalità di conservazione della documentazione di gara consente in modo pieno la integrità e la genuinità degli atti ed è garanzia che gli stessi non sono stati medio tempore oggetto di operazioni di alterazioni e manipolazioni finalizzate a modificare i risultati già acquisiti.

A tale proposito, dopo aver dato nuovamente lettura di tutte le offerte in atti prodotte dai soggetti concorrenti ammessi all'asta giusta precedente verbale del 4/8/2005, il Presidente di gara, i testimoni, il verbalizzante riconoscono come proprie tutte le sigle apposte sulle offerte, ivi comprese quelle in calce all'offerta della società Impregeco S.a.s.-

Il Presidente di gara perciò ribadisce che è stata preservata l'integrità della documentazione di gara e, precisa, inoltre, che allo stato degli atti non sono ancora state svincolate le cauzioni provvisorie prodotte dalle imprese concorrenti.

Alle ore 9,30 entra l'avv. Angelo Di Cagno che dichiara di intervenire in nome e per conto dell'A.T.I. fra le società CO.GE.IN. Costruzioni S.r.l., corrente in Noci (Ba), alla C/da Murgecchia Km.6 – S.S. per Mottola, qualificata capogruppo, e la Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta).

Alle ore 9,35 entra il sig. Ignazio Alò che dichiara di intervenire in nome e per conto della società rag. Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba).

Il Presidente, quindi, procede all'esecuzione dei calcoli previsti dalla procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n. 109/94, successive modificazioni ed integrazioni, computando il giusto ribasso del 28,30% offerto dalla società Impregeco S.a.s. di Della Gatta Maddalena & C., come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

- A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento **(pari a 8,5)** arrotondato all'unità superiore **(pari a 9)**, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

9.	Trio Costruzioni S.r.l., corrente in Surbo (Le)	30,960%
37.	A.T.I. fra le imprese individuali Zilio Giuseppe, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Parisi - Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, mandante, correnti in LATERZA (Ta)	30,793%
29.	A.T.I. fra la società Cavecon S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Ginosa (Ta), e l'impresa individuale Parziale Vincenzo, corrente in Policoro (Mt), mandante	30,427%
69.	Preneste Appalti S.r.l., corrente in Palestrina (Rm)	30,129%
40.	P.A.L. S.r.l., corrente in Labico (Rm)	30,118%

70.	A.T.I. fra la società CO.GE.PRE S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Palestrina (Rm) e l'impresa individuale Saracino Giuseppe, corrente in Bitonto (Ba), mandante	30,111%
68.	A.T.I. fra le società Saracino Strade S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Bari e la Opus gas Metano S.r.l. corrente in Capurso (Ba), mandante	29,989%
11.	Edilstrutture S.r.l., corrente in Potenza	29,759%
26.	A.T.I. fra le società Eredi Sale Antonio S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Nocera Inferiore (Sa) e Edil.Sar.Tom. S.r.l., mandante, corrente in Fasano (Br)	29,666%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

32.	Magno Antonio, corrente in Copertino (Le)	13,810%
60.	Bulfaro Costruzioni S.r.l., corrente in Castronuovo di S. Andrea (Pz)	22,223%
61.	Tecnoin S.r.l., corrente in Genazzano (Rm)	23,120%
73.	S.P.E.C.E. Carpentieri S.n.c., corrente in Bari	23,276%
55.	Rocco Magazzile, corrente in Massafra (Ta)	25,912%
36.	Igeco Costruzioni S.p.a., corrente in Roma	26,689%
43.	Saverio Ayroldi, corrente in Ostuni (Br)	26,777%
48.	Inerti e Conglomerati - I. CON. S.p.A., corrente in Acquaviva delle Fonti (Ba)	26,830%
80.	A.T.I. fra l'impresa individuale Berloco Filippo, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Berloco Antonio e la società I.Co.BE. S.r.l., mandanti, corrente in Altamura (BA)	27,375%

La predetta media delle **n.67** offerte ora ammesse è pari a:

28,827% (1.931,439% : 67);

B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

0,298% (11,029% : 37);

C- la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

29,125% (28,827% + 0,298%).

Il Presidente esclude dalla gara le seguenti imprese/raggruppamenti concorrenti in quanto il ribasso offerto è superiore alla percentuale **sub. C.** ed è, pertanto, anomalo:

17	SITEF S.r.l., corrente in Lecce	29,556%
23.	A.T.I. fra la società I.P.R. Costruzioni S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Salice Salentino (Le), e l'impresa individuale Innocente Cosimo, corrente in Guggiano (Le), mandante	29,535%
75.	A.T.I. fra la società CO.E.STRA. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari – Carbonara e l'impresa individuale Viemme Costruzioni di Viscito Mario, corrente in Salerno (Sa), mandante	29,378%
12.	Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba)	29,374%
85.	A.T.I. fra le società GIMA Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Cogeir Costruzioni e Gestioni S.r.l., mandante, correnti in San Vito dei Normanni (Br)	29,372%
7.	A.T.I. fra le società COST S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Faggiano (Ta), e la Asfalti S.r.l., corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante	29,369%
18.	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto	29,351%
35.	A.T.I. fra le società DUECI S.r.l., qualificata capogruppo, e S.C.A. S.r.l., mandante, correnti in Manduria (Ta)	29,330%
67.	A.T.I. fra la società CO.DE.CA. Strade S.r.l., qualificata capogruppo, la società DI.BI. Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Argento Pierpaolo S.r.l., mandanti, correnti in Taranto	29,292%
24.	A.T.I. fra le imprese individuali Sportella Antonio, qualificata capogruppo, e Cataldi Tommaso, mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)	29,233%
2.	A.T.I. fra le società COEDIL S.R.L., qualificata capogruppo, corrente in San Vito - Taranto e l'impresa individuale Oliva Vito, corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante	29,225%
81.	Reti Urbane Trattamento Acque S.r.l., corrente in Bari	29,211%
62.	A.T.I. fra le società Costruzioni Mazzeo S.r.l., qualificata capogruppo, e CO.GE.STRA. S.r.l., mandante, correnti in Andria (Ba)	29,182%

83.	A.T.I. fra l'impresa individuale geom. Cosi Giuseppe, qualificata capogruppo, corrente in Lizzano (Ta) e la società Co.Ge.S. S.r.l., corrente in Altamura (Ba), mandante	29,179%
14.	Nanocchio geom. Francesco, corrente in Bitonto (Ba)	29,164%
45.	A.T.I. fra la società G.R.L. S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Capriulo Gianfranco, mandante, corrente in Taranto	29,156%
82.	Tecomontaggi S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba)	29,151%
28.	Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba)	29,127%

Il Presidente, considerato che l'offerta della costituenda Associazione Temporanea fra le società EDILMAR di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba), alla Via G. Puccini n.52, qualificata capogruppo, e Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba), alla Via Di Vagno n.220, é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) **[29,125%]**, le aggiudica l'incanto sotto le riserve di Legge con il ribasso del **29,119%**, pari ad **€ 474.639,70** sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di **€ 1.630.000,00** determinando in **€ 1.155.360,30** l'importo netto del contratto, oltre ad **€ 25.000,00** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo dei lavori, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad **€ 1.180.360,30** oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale **€ 1.298.396,33**]

Il Presidente determina in **€ 451.346,17** l'ammontare della cauzione definitiva, pari al **38,238%** dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94 successive modificazioni ed integrazioni, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad **€ 225.673,09, pari al 19,119%** dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto entrambe le società costituenti il raggruppamento temporaneo aggiudicatario dell'incanto sono in possesso della certificazione di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'Associazione Temporanea fra le società CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., corrente in Noci (Ba), alla C/da Murgecchia Km.6 – S.S. per Mottola, qualificata capogruppo, e la Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta), mandante, con il ribasso del **29,111%**.

Alle ore 10,00 entra la dott.ssa Anna Intini, delegata della società CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., corrente in Noci (Ba), qualificata capogruppo dell'A.T.I. con la società Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta), mandante.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara relativamente agli stati non ancora dimostrati e/o accertati d'ufficio.

Il Presidente ammette a verbale le seguenti dichiarazioni da parte della dott.ssa Anna Intini e dell'avv. Angelo Di Cagno, in nome e per conto dell'Associazione Temporanea fra le società CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l. e Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., i quali contestano le determinazioni assunte dall'Amministrazione, nessuna esclusa, chiedono aprirsi il procedimento previsto dall'art.21/nonies, Legge 241/90, come introdotto dalla Legge 15/2005, anche in ossequio alle direttive dell'Autorità di Vigilanza dei Lavori Pubblici contenute nella determinazione 17/2002; chiedono comunque un congruo termine per controdeduzioni e per presentare memorie; in ogni caso chiedono procedersi a compiuta verifica delle dichiarazioni e dei requisiti dell'A.T.I. Marinelli S.r.l. & Martinelli S.r.l., e chiedono di ottenere il più sollecitamente possibile, con sollecitudine pari a quella espletata nella riapertura della gara, e data l'urgenza dei lavori già consegnati all'A.T.I. CO.GE.IN., copia integrale dei documenti e delle dichiarazioni tutte

presentate dalla controinteressata A.T.I. Marinelli & Martinelli; chiedono quantomeno sospendersi il presente procedimento, anche all'esito dell'impugnativa che l'A.T.I. CO.GE.IN. altrimenti sarà costretta a proporre.

(firme) dott.ssa Anna Intini

avv. Angelo Di Cagno

Il Presidente dichiara che il procedimento in questione è stato già stato attivato e comunicato all'A.T.I. CO.GE.IN – Pedone e rinvia alle motivazioni di cui alle determinazioni dirigenziali n.261/Il.pp. del 7/10/2005 e n.269/Il.pp. del 13/10/2005.

Rileva che tutta la documentazione prodotta dall'A.T.I. Marinelli & Martinelli è stata esaminata, assieme a quella di tutti soggetti concorrenti, nella precedente seduta del 4/8/2005, giusta verbali in atti e, che, in conformità alla Legge n.109/94, procederà alla verifica dei requisiti di ordine generale stabiliti dal bando oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara relativamente agli stati non ancora dimostrati.

Assicura, inoltre, che la documentazione richiesta sarà fornita all'A.T.I. CO.GE.IN sollecitamente e, comunque, nei termini di Legge.

Alle ore **10,25** il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatari, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ copia del verbale di seduta pubblica del 4/8/2005;
- ✓ copia della nota prot.n.988/2005-AA.CC. dell'8/10/2005, di convocazione alla seduta odierna;
- ✓ la scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta dell'associazione temporanea di imprese aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.