



Città di Monopoli

Provincia di Bari

Sezione Appalti e Contratti

OGGETTO: Pubblico incanto per l'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria delle strade comunali esterne. Importo complessivo dei lavori determinato a corpo posto a base di gara: € 1.655.000,00, comprendente la somma di €25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso. Importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso € 1.630.000,00.

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilacinque, il giorno quattro, del mese di agosto, (4/8/2005), con inizio alle ore **9,30** nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'arch. Angela Contegiacomo, Dirigente della Ripartizione Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE;
- 3)- il p.a. Angelo Sardella, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

E' presente alle operazioni di gara il sig. Zilio Giuseppe titolare dell'impresa individuale omonima, corrente in Laterza (Ta).

PREMESSO:

- che con deliberazione n.192 dell'1/10/2004, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo relativo ai lavori di sistemazione delle strade comunali esterne, redatto dall'arch. Giovanni Muolo e dall'ing. Vincenzo Indiveri, tecnici esterni all'uopo incaricati, dell'importo complessivo di € 2.000000,00;
- che con determinazione n.185 del 4/4/2005, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente della Ripartizione Tecnica approvava il progetto esecutivo redatto dall'arch. Giovanni Muolo e dall'ing. Vincenzo Indiveri, tecnici esterni all'uopo incaricati, dell'importo complessivo di € 2.000.000,00, di cui € 1.655.000,00 per lavori ed €345.000,00 per somme a disposizione della Amministrazione, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria delle strade comunali esterne;
- che l'intervento in questione veniva finanziato con i fondi del risparmio postale mediante mutuo di € 2.000.000,00, concesso in data 27/10/2004, dalla Cassa Depositi e Prestiti (posizione n.450960/00), impegnato sul bilancio comunale – esercizio finanziario P.E.G. 2004 – a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21169 - imp.n.2043;
- che con la citata determinazione dirigenziale n.185 del 4/4/2005, veniva stabilito, inoltre, di appaltare i lavori di che trattasi mediante pubblico incanto, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 21, comma 1°, lettera a)-, della Legge 11/2/1994, n.109, successive modificazioni ed integrazioni e dell'art.89 del regolamento approvato con D.P.R. 21/12/1999, n.554, con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso, inferiore a quello a corpo posto a base di gara, pari ad € 1.655.000,00, comprendente la somma di € 25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, con un importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso di € 1.630.000,00, fatta salva la verifica dell'anomalia delle offerte con le modalità indicate all'art.21, della citata Legge n.109/94;
- che il bando di gara prot.n.17969 dell'8/7/2005 veniva pubblicato in conformità all'art.80, comma 3°, del citato D.P.R. 21/12/1999, n.554 ed al D.M. 6/4/2001, n.20, come segue:
 - ✓ per intero, sul foglio delle inserzioni della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.165 del 18/7/2005 (da pag.74 a pag.76);

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- ✓ per estratto, in data 19/7/2005, sui quotidiani a diffusione nazionale “Italia Oggi” e “Il Corriere della Sera” e sui quotidiani a diffusione regionale “Il Quotidiano di Bari” ed “Il Corriere dello Sport ed. Puglia-Basilicata”;
- ✓ sul sito internet della Regione Puglia all’indirizzo web www.regione.puglia.it (pubblicato sul web in data 11/7/2005)

nonché, in aggiunta alla pubblicità obbligatoria prevista dalle predette norme in base all’importo dell’appalto da affidare:

- ✓ per intero all’albo pretorio comunale dall’11/7/2005 fino al 4/8/2005 e sul sito internet del Comune di Monopoli all’indirizzo web www.comune.monopoli.bari.it, (pubblicato sul web in data 8/7/2005);
- ✓ per estratto, sul quotidiano specializzato a diffusione nazionale Gazzetta Aste ed Appalti Pubblici (edizione del 13/7/2005);
- che il pubblico incanto in questione veniva indetto per il giorno 4/8/2005;
- che come prescritto nel suddetto bando di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore **14,00** del giorno **3/8/2005**;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **n.89** plichi inviati dalle seguenti imprese singole e raggruppate, che vengono ammesse al successivo iter di gara:

N° plico - Denominazione e Sede dell’Impresa/Raggruppamento (A.T.I.) concorrente

1.	Abete Mario, corrente in Manduria (Ta)
2.	A.T.I. fra le società COEDIL S.R.L., qualificata capogruppo, corrente in San Vito - Taranto e l’impresa individuale Oliva Vito, corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante
3.	A.T.I. fra le società A.M.G. Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e l’impresa individuale Gallone Pietro, mandante, correnti in Ceglie Messapica (Br)
4.	A.T.I. fra le imprese individuali Gallone Cosimo, qualificata capogruppo e Gallone Maurizio, mandante, correnti in Ceglie Messapica (Br)
5.	Appalti Engineering S.r.l., corrente in Elice (Pe)
6.	Antonacci Francesco, corrente in Bari
7.	A.T.I. fra le società COST S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Faggiano (Ta), e la Asfalti S.r.l., corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante
8.	A.T.I. fra le imprese individuali Del Giudice Luigi, qualificata capogruppo, e Santovito Michele, mandante, correnti in Andria (Ba)
9.	Trio Costruzioni S.r.l., corrente in Surbo (Le)
10.	Leone Domenico, corrente in Andria (Ba)
11.	Edilstrutture S.r.l., corrente in Potenza
12.	Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba)
13.	A.T.I. fra le società Edilmir di Marinelli S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Conversano (Ba), e Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba), mandante
14.	Nanocchio geom. Francesco, corrente in Bitonto (Ba)
15.	Leone S.r.l., corrente in Roccanova (Pz)
16.	Leone Mario Rosario, corrente in Sant’Arcangelo (Pz)
17.	SITEF S.r.l., corrente in Lecce
18.	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto
19.	A.T.I. fra le società Apulia S.r.l., qualificata capogruppo, e SA.CO. S.r.l., mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)
20.	Latino S.r.l., corrente in Lecce
21.	De Luca Costruzioni S.r.l., corrente in Lecce
22.	Francesco De Luca & C. S.a.s., corrente in Lecce
23.	A.T.I. fra la società I.P.R. Costruzioni S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Salice Salentino (Le), e l’impresa individuale Innocente Cosimo, corrente in Guagnano (Le), mandante
24.	A.T.I. fra le imprese individuali Sportella Antonio, qualificata capogruppo, Cataldi Tommaso, mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)
25.	A.T.I. fra le società Fatigati S.r.l., qualificata capogruppo, ed Eredi di Tedesco Giovanni S.a.s. di Tedesco Nicola & C., mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)
26.	A.T.I. fra le società Eredi Sale Antonio S.r.l., qualificata capogruppo, ed Edil.Sar.Tom. S.r.l., mandante, corrente in Nocera Inferiore (Sa)

27.	A.T.I. fra l'impresa individuale società Convertini Giovanni, qualificata capogruppo, corrente in Locorotondo, la società Meridionale Scavi S.n.c. corrente in Locorotondo (Ba), mandante e, l'impresa individuale Cardone Nicola, corrente in Putignano (Ba), mandante
28.	Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba)
29.	A.T.I. fra la società Cavecon S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Ginosa (Ta), e l'impresa individuale Parziale Vincenzo, corrente in Policoro (Mt), mandante
30.	SCEAP S.r.l., corrente in Andria (Ba)
31.	F.Ili Centonze di Centonze Carmelo & C. S.a.s., corrente in Lecce
32.	Magno Antonio, corrente in Copertino (Le)
33.	A.T.I. fra le imprese individuali Frisullo Luigi, qualificata capogruppo, corrente in Ruffano (Le), e Riccardo Angelo Rocco, corrente in Supersano (Le), mandante
34.	A.T.I. fra l'impresa individuale Mastronardi Michele, qualificata capogruppo, la società Effe Emme Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Caroli Pietro, mandanti, correnti in Locorotondo (Ba)
35.	A.T.I. fra le società DUECI S.r.l., qualificata capogruppo, e la S.C.A. S.r.l., mandante, correnti in Manduria (Ta)
36.	Igeco Costruzioni S.p.a., corrente in Roma
37.	A.T.I. fra le imprese individuali Zilio Giuseppe, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Parisi - Scavi e Costruzioni, mandante, correnti in Laterza (Ta).
38.	Chirulli Andrea, corrente in Ceglie Messapica (Br)
39.	Impregeco S.a.s. di Della Gatta Maddalena & C., corrente in Gricignano di Aversa (Ce)
40.	P.A.L. S.r.l., corrente in Labico (Rm)
41.	Cioce Giovanni, corrente in Modugno (Ba)
42.	A.T.I. fra le società Costruzioni Pisicchio Luigi & C. S.n.c., qualificata capogruppo, ed Avella Cosimo Damiano & Michele S.n.c., mandante, correnti in Ruvo di Puglia (Ba)
43.	Saverio Ayroldi, corrente in Ostuni (Br)
44.	A.T.I. fra le imprese individuali Ayroldi Angelo, qualificata capogruppo, corrente in Ostuni (Br), e Giordano Gaetano, corrente in Torre Santa Susanna (Br), mandante
45.	A.T.I. fra la società G.R.L. S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Capriulo Gianfranco, mandante, corrente in Taranto
46.	Salvatore Delprete, corrente in Taranto
47.	C.B.M.C. S.r.l., corrente in Taranto
48.	Inerti e Conglomerati - I. CON. S.p.A., corrente in Acquaviva delle Fonti (Ba)
49.	A.T.I. fra le società M.A.D. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Taranto, e l'impresa individuale Fornaro Vincenzo, corrente in Statte (Ta), mandante
50.	Gecos S.r.l., corrente in Andria (Ba)
51.	CO. PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
52.	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
53.	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
54.	Costrade S.r.l., corrente in Andria (Ba)
55.	Rocco Magazzile, corrente in Massafra (Ta)
56.	S.I.P.A. S.p.a., corrente in Bari
57.	COIM di Montereale Tommaso & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba)
58.	Scavisud S.a.s., corrente in Cannole (Le)
59.	A.T.I. fra le società LO.PI. Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Caserta e la Costrame S.r.l., corrente in Afragola, mandante
60.	Bulfaro Costruzioni S.r.l., corrente in Castronuovo di S. Andrea (Pz)
61.	Tecnoin S.r.l., corrente in Genazzano (Rm)
62.	A.T.I. fra le società Costruzioni Mazzeo S.r.l., qualificata capogruppo, e CO.GE.STRA. S.r.l., mandante, correnti in Andria (Ba)
63.	Michele Vitale, corrente in Bitonto (Ba)
64.	S.I.L.E.S. S.n.c., corrente in Andria (Ba)
65.	A.T.I. fra la società Costruzioni Dileo S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Loporcaro Pietro, mandante, correnti in Altamura (Ba)
66.	A.T.I. fra la società Calabrese Costruzioni S.a.s. di Calabrese Dario, qualificata capogruppo corrente in Cannole (Le) e l'impresa individuale Rossetto geom. Rossano, corrente in Matino (Le), mandante
67.	A.T.I. fra la società CO.DE.CA. Strade S.r.l., qualificata capogruppo, la società DI.BI. Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Argento Pierpaolo, mandanti, correnti in Taranto
68.	A.T.I. fra le società Saracino Strade S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Bari e la Opus gas Metano S.r.l. corrente in Capurso (Ba), mandante
69.	Preneste Appalti S.r.l., corrente in Palestrina (Rm)

70.	A.T.I. fra la società CO.GE.PRE S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Palestrina (Rm) e l'impresa individuale Saracino Giuseppe, corrente in Bitonto (Ba), mandante
71.	Montemurno S.r.l., corrente in Altamura (Ba)
72.	F.Ili Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba)
73.	S.P.E.C.E. Carpentieri S.n.c., corrente in Bari
74.	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba)
75.	A.T.I. fra la società CO.E.STRA. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari - Carbonara e l'impresa individuale Viemme Costruzioni di Viscito Mario, corrente in Salerno (Sa), mandante
76.	A.T.I. fra le società Boccuzzi S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Noicattaro (Ba) e la LE.GA S.r.l., corrente in Sternatia (Le), mandante
77.	Nicola Daloso & C. S.a.s., corrente in Margherita di Savoia (Fg)
78.	A.T.I. fra le società CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Noci (Ba) e Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta), mandante
79.	A.T.I. fra le società Nardoni Lavori S.r.l., qualificata capogruppo, e Cantieri Riuniti S.r.l., mandante, correnti in Massafra (Ta)
80.	A.T.I. fra l'impresa individuale Berloco Filippo, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Berloco Antonio e la società I.CO.BE. S.r.l., mandanti, correnti in Altamura (Ba)
81.	Reti Urbane Trattamento Acque S.r.l., corrente in Bari
82.	Tecnomontaggi S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba)
83.	A.T.I. fra l'impresa individuale geom. Così Giuseppe, qualificata capogruppo, corrente in Lizzano (Ta) e la società Co.Ge.S. S.r.l., corrente in Altamura (Ba), mandante
84.	A.T.I. fra il Consorzio stabile Valori S.C. a r.l., qualificato capogruppo, corrente in Roma e la società MA.RA.G. S.r.l., corrente in Bari, mandante
85.	A.T.I. fra le società GIMA Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Cogeir Costruzioni e Gestioni S.r.l., mandante, correnti in San Vito dei Normanni (Br)
86.	A.T.I. fra la società Fratelli Grazioso S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari, l'impresa individuale Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba) e la società Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba), mandanti
87.	A.T.I. fra le imprese individuali Martellone Angelo, qualificata capogruppo, corrente in Palagianò (Ta) e Di Taranto Giuseppe, corrente in Laterza (Ta), mandante
88.	A.T.I. fra le società Valerio General Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Costruzioni Valerio S.r.l., mandante, correnti in Margherita di Savoia (Fg)
89.	A.T.I. fra le società Guglielmo Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Cannole (Le) e l'impresa individuale Rascazzo Mario, corrente in San Pietro Vernotico (Br), mandante

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **ottantanove** imprese/associazioni temporanee concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per l'ammissione all'asta, con il seguente esito:

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa/Associazione Temporanea concorrente

1.	Abete Mario, corrente in Manduria (Ta).). La concorrente viene esclusa dalla gara in quanto la polizza fideiussoria n.6745101170753, emessa in data 22/7/2005, dalla Milano Assicurazioni S.p.A. - agenzia di Taranto, relativa alla cauzione provvisoria, non è conforme allo schema di polizza di cui al Decreto del Ministero delle Attività Produttive 12/3/2004, n.123, che all'art.1, comma 3, così recita: "I contratti fideiussori ed assicurativi devono essere conformi agli schemi di polizza tipo di cui al comma 1". Peraltro, tale disposizione, che prevede la comminatoria dell'esclusione dalla gara, è espressamente richiamata ed opportunamente evidenziata in apposito riquadro al punto 8, paragrafo A, lettera d- (pagina 5), del disciplinare di gara relativo all'avviso d'asta prot.n.17969 dell'8/7/2005.
2.	A.T.I. fra le società COEDIL S.R.L., qualificata capogruppo, corrente in San Vito - Taranto e l'impresa individuale Oliva Vito, corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
3.	A.T.I. fra le società A.M.G. Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Gallone Pietro, mandante, correnti in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
4.	A.T.I. fra le imprese individuali Gallone Cosimo, qualificata capogruppo e Gallone Maurizio, mandante, correnti in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
5.	Appalti Engineering S.r.l., corrente in Elice (Pe). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

6.	Antonacci Francesco, corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
7.	A.T.I. fra le società COST S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Faggiano (Ta), e la Asfalti S.r.l., corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
8.	A.T.I. fra le imprese individuali Del Giudice Luigi, qualificata capogruppo, e Santovito Michele, mandante, correnti in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
9.	Trio Costruzioni S.r.l., corrente in Surbo (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
10.	Leone Domenico, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
11.	Edilstrutture S.r.l., corrente in Potenza. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
12.	Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
13.	A.T.I. fra le società Edilmar di Marinelli S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Conversano (Ba), e Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
14.	Nanocchio geom. Francesco, corrente in Bitonto (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
15.	Leone S.r.l., corrente in Roccanova (Pz). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
16.	Leone Mario Rosario, corrente in Sant'Arcangelo (Pz). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
17.	SITEF S.r.l., corrente in Lecce. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
18.	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
19.	A.T.I. fra le società Apulia S.r.l., qualificata capogruppo, e SA.CO. S.r.l., mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
20.	Latino S.r.l., corrente in Lecce. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
21.	De Luca Costruzioni S.r.l., corrente in Lecce. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
22.	Francesco De Luca & C. S.a.s., corrente in Lecce. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
23.	A.T.I. fra la società I.P.R. Costruzioni S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Salice Salentino (Le), e l'impresa individuale Innocente Cosimo, corrente in Guagnano (Le), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
24.	A.T.I. fra le imprese individuali Sportella Antonio, qualificata capogruppo, Cataldi Tommaso, mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
25.	A.T.I. fra le società Fatigati S.r.l., qualificata capogruppo, ed Eredi di Tedesco Giovanni S.a.s. di Tedesco Nicola & C., mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
26.	A.T.I. fra le società Eredi Sale Antonio S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Nocera Inferiore (Sa) e Edil.Sar.Tom. S.r.l., mandante, corrente in Fasano (Br). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
27.	A.T.I. fra l'impresa individuale Convertini Giovanni, qualificata capogruppo, corrente in Locorotondo, la società Meridionale Scavi S.n.c. corrente in Locorotondo (Ba), mandante e, l'impresa individuale Cardone Nicola, corrente in Putignano (Ba), mandante. Il raggruppamento temporaneo concorrente, di tipo orizzontale, viene escluso dalla gara in quanto l'impresa individuale Convertini Giovanni, qualificata capogruppo, non è in possesso della qualificazione nella misura minima del 40% dell'importo a base d'asta (€ 662.000,00 = € 1.655.000,00 * 40%) a cui corrisponde l'attestazione SOA relativa alla categoria OG3, per una classifica non inferiore alla III, come prescritto dall'art.95, comma 2°, del D.P.R. n.554/99 successive modificazioni ed integrazioni.

28.	Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
29.	A.T.I. fra la società Cavecon S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Ginosa (Ta), e l'impresa individuale Parziale Vincenzo, corrente in Policoro (Mt), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
30.	SCEAP S.r.l., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
31.	F.Ili Centonze di Centonze Carmelo & C. S.a.s., corrente in Lecce. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
32.	Magno Antonio, corrente in Copertino (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
33.	A.T.I. fra le imprese individuali Frisullo Luigi, qualificata capogruppo, corrente in Ruffano (Le), e Riccardo Angelo Rocco, corrente in Supersano (Le), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
34.	A.T.I. fra l'impresa individuale Mastronardi Michele, qualificata capogruppo, la società Effe Emme Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Caroli Pietro, mandanti, correnti in Locorotondo (Ba). Il raggruppamento temporaneo concorrente, di tipo orizzontale, viene escluso dalla gara in quanto l'impresa individuale Mastronardi Michele, qualificata capogruppo, non è in possesso della qualificazione nella misura minima del 40% dell'importo a base d'asta (€ 662.000,00 = € 1.655.000,00 * 40%) a cui corrisponde l'attestazione SOA relativa alla categoria OG3, per una classifica non inferiore alla III, come prescritto dall'art.95, comma 2°, del D.P.R. n.554/99 successive modificazioni ed integrazioni.
35.	A.T.I. fra le società DUECI S.r.l., qualificata capogruppo, e la S.C.A. S.r.l., mandante, correnti in Manduria (Ta). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
36.	Igeco Costruzioni S.p.a., corrente in Roma. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
37.	A.T.I. fra le imprese individuali Zilio Giuseppe, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Parisi - Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, mandante, correnti in Laterza (Ta). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
38.	Chirulli Andrea, corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
39.	Impregeco S.a.s. di Della Gatta Maddalena & C., corrente in Gricignano di Aversa (Ce). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
40.	P.A.L. S.r.l., corrente in Labico (Rm). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
41.	Cioce Giovanni, corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
42.	A.T.I. fra le società Costruzioni Piscicchio Luigi & C. S.n.c., qualificata capogruppo, ed Avella Cosimo Damiano & Michele S.n.c., mandante, correnti in Ruvo di Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
43.	Saverio Ayroldi, corrente in Ostuni (Br). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
44.	A.T.I. fra le imprese individuali Ayroldi Angelo, qualificata capogruppo, corrente in Ostuni (Br), e Giordano Gaetano, corrente in Torre Santa Susanna (Br), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
45.	A.T.I. fra la società G.R.L. S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Capriulo Gianfranco, mandante, corrente in Taranto. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
46.	Salvatore Delprete, corrente in Taranto. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
47.	C.B.M.C. S.r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
48.	Inerti e Conglomerati - I. CON. S.p.A., corrente in Acquaviva delle Fonti (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
49.	A.T.I. fra le società M.A.D. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Taranto, e l'impresa individuale Fornaro Vincenzo, corrente in Statte (Ta), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
50.	Gecos S.r.l., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

51.	CO. PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
52.	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
53.	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
54.	Costrade S.r.l., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
55.	Rocco Magazzile, corrente in Massafra (Ta). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
56.	S.I.P.A. S.p.a., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
57.	COIM di Montereale Tommaso & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
58.	Scavisud S.a.s., corrente in Cannole (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
59.	A.T.I. fra le società LO.PI. Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Caserta e la Costrame S.r.l., corrente in Afragola (Na), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
60.	Bulfaro Costruzioni S.r.l., corrente in Castronuovo di S. Andrea (Pz). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
61.	Tecnoin S.r.l., corrente in Genazzano (Rm). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
62.	A.T.I. fra le società Costruzioni Mazzeo S.r.l., qualificata capogruppo, e CO.GE.STRA. S.r.l., mandante, correnti in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
63.	Michele Vitale, corrente in Bitonto (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
64.	S.I.L.E.S. S.n.c., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
65.	A.T.I. fra la società Costruzioni Dileo S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Loporcaro Pietro, mandante, correnti in Altamura (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
66.	A.T.I. fra la società Calabrese Costruzioni S.a.s. di Calabrese Dario, qualificata capogruppo corrente in Cannole (Le) e l'impresa individuale Rossetto geom. Rossano, corrente in Matino (Le), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
67.	A.T.I. fra la società CO.DE.CA. Strade S.r.l., qualificata capogruppo, la società DI.BI. Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Argento Pierpaolo S.r.l., mandanti, correnti in Taranto. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
68.	A.T.I. fra le società Saracino Strade S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Bari e la Opus gas Metano S.r.l. corrente in Capurso (Ba), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
69.	Preneste Appalti S.r.l., corrente in Palestrina (Rm). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
70.	A.T.I. fra la società CO.GE.PRE S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Palestrina (Rm) e l'impresa individuale Saracino Giuseppe, corrente in Bitonto (Ba), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
71.	Montemurno S.r.l., corrente in Altamura (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
72.	F.Ili Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
73.	S.P.E.C.E. Carpenteri S.n.c., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
74.	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
75.	A.T.I. fra la società CO.E.STRA. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari – Carbonara e l'impresa individuale Viemme Costruzioni di Viscito Mario, corrente in Salerno (Sa), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

76.	A.T.I. fra le società Boccuzzi S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Noicattaro (Ba) e la LE.GA S.r.l., corrente in Sternatia (Le), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
77.	Nicola Daloso & C. S.a.s., corrente in Margherita di Savoia (Fg). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
78.	A.T.I. fra le società CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Noci (Ba) e Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
79.	A.T.I. fra le società Nardoni Lavori S.r.l., qualificata capogruppo, e Cantieri Riuniti S.r.l., mandante, correnti in Massafra (Ta). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
80.	A.T.I. fra l'impresa individuale Berloco Filippo, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Berloco Antonio e la società I.CO.BE. S.r.l., mandanti, correnti in Altamura (Ba). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
81.	Reti Urbane Trattamento Acque S.r.l., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
82.	Tecnomontaggi S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
83.	A.T.I. fra l'impresa individuale geom. Cosi Giuseppe, qualificata capogruppo, corrente in Lizzano (Ta) e la società Co.Ge.S. S.r.l., corrente in Altamura (Ba), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
84.	A.T.I. fra il Consorzio stabile Valori S.C. a r.l., qualificato capogruppo, corrente in Roma (che dichiara di concorrere per la società consorziata CST Impianti S.r.l., corrente in Castellaneta – Ta) e la società MA.RA.G. S.r.l., corrente in Bari, mandante. Il raggruppamento temporaneo concorrente viene escluso dalla gara per i seguenti motivi: ✓ manca la dichiarazione multipla unica conforme al modulo <u>allegato 2</u> degli atti di gara resa dal legale rappresentante della società consorziata CST Impianti S.r.l., per la quale il Consorzio Valori concorre, come prescritto, a pena di esclusione, al paragrafo 8, lettera B), ultimo capoverso – pag.8, del disciplinare di gara relativo all'avviso d'asta prot.n.17969 dell'8/7/2005. Il Presidente evidenzia, che le due dichiarazioni allegate della CST Impianti S.r.l. non sono conformi né esaustive rispetto alle richieste del bando di gara
85.	A.T.I. fra le società GIMA Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Cogeir Costruzioni e Gestioni S.r.l., mandante, correnti in San Vito dei Normanni (Br). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
86.	A.T.I. fra la società Fratelli Grazioso S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari, l'impresa individuale Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba) e la società Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba), mandanti. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
87.	A.T.I. fra le imprese individuali Martellone Angelo, qualificata capogruppo, corrente in Palagiano (Ta) e Di Taranto Giuseppe, corrente in Laterza (Ta), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
88.	A.T.I. fra le società Valerio General Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Costruzioni Valerio S.r.l., mandante, correnti in Margherita di Savoia (Fg). La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
89.	A.T.I. fra le società Guglielmo Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Cannole (Le) e l'impresa individuale Rascazzo Mario, corrente in San Pietro Vernotico (Br), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Alle ore 13,15 entra nell'ufficio il dott. Rotolo Mario che dichiara di essere partecipare per conto della società I. CON. S.p.A., corrente in Acquaviva delle Fonti (Ba).

Il Presidente dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.10, comma 1-querter, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione dell'asta, in quanto le imprese concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto l'attestazione di qualificazione rilasciata da società di attestazione (SOA), che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Quindi, il Presidente, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle concor-

renti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'importo dei lavori a corpo posto a base di gara, giusta quanto precisato nel bando e nel disciplinare di gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N° plico	- Denominazione dell'Impresa/Associazione Temporanea concorrente	- Offerta
1.	Abete Mario, corrente in Manduria (Ta).	Esclusa
2.	A.T.I. fra le società COEDIL S.R.L., qualificata capogruppo, corrente in San Vito - Taranto e l'impresa individuale Oliva Vito, corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante	29,225%
3.	A.T.I. fra le società A.M.G. Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Gallone Pietro, mandante, correnti in Ceglie Messapica (Br)	28,820%
4.	A.T.I. fra le imprese individuali Gallone Cosimo, qualificata capogruppo e Gallone Maurizio, mandante, correnti in Ceglie Messapica (Br)	28,890%
5.	Appalti Engineering S.r.l., corrente in Elice (Pe)	29,081%
6.	Antonacci Francesco, corrente in Bari	28,232%
7.	A.T.I. fra le società COST S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Faggiano (Ta), e la Asfalti S.r.l., corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante	29,369%
8.	A.T.I. fra le imprese individuali Del Giudice Luigi, qualificata capogruppo, e Santovito Michele, mandante, correnti in Andria (Ba)	28,221%
9.	Trio Costruzioni S.r.l., corrente in Surbo (Le)	30,960%
10.	Leone Domenico, corrente in Andria (Ba)	28,765%
11.	Edilstrutture S.r.l., corrente in Potenza	29,759%
12.	Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba)	29,374%
13.	A.T.I. fra le società Edilmar di Marinelli S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Conversano (Ba), e Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba), mandante	29,119%
14.	Nanocchio geom. Francesco, corrente in Bitonto (Ba)	29,164%
15.	Leone S.r.l., corrente in Roccanova (Pz)	28,938%
16.	Leone Mario Rosario, corrente in Sant'Arcangelo (Pz)	28,794%
17.	SITEF S.r.l., corrente in Lecce	29,556%
18.	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto	29,351%
19.	A.T.I. fra le società Apulia S.r.l., qualificata capogruppo, e SA.CO. S.r.l., mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)	28,314%
20.	Latino S.r.l., corrente in Lecce	29,000%
21.	De Luca Costruzioni S.r.l., corrente in Lecce	28,466%
22.	Francesco De Luca & C. S.a.s., corrente in Lecce	28,743%
23.	A.T.I. fra la società I.P.R. Costruzioni S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Salice Salentino (Le), e l'impresa individuale Innocente Cosimo, corrente in Guagnano (Le), mandante	29,535%
24.	A.T.I. fra le imprese individuali Sportella Antonio, qualificata capogruppo, e Cataldi Tommaso, mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)	29,233%
25.	A.T.I. fra le società Fatigati S.r.l., qualificata capogruppo, ed Eredi di Tedesco Giovanni S.a.s. di Tedesco Nicola & C., mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)	28,261%
26.	A.T.I. fra le società Eredi Sale Antonio S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Nocera Inferiore (Sa) e Edil.Sar.Tom. S.r.l., mandante, corrente in Fasano (Br)	29,666%
27.	A.T.I. fra l'impresa individuale Convertini Giovanni, qualificata capogruppo, corrente in Locorotondo, la società Meridionale Scavi S.n.c. corrente in Locorotondo (Ba), mandante e, l'impresa individuale Cardone Nicola, corrente in Putignano (Ba), mandante.	Esclusa
28.	Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba)	29,127%
29.	A.T.I. fra la società Cavecon S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Ginosa (Ta), e l'impresa individuale Parziale Vincenzo, corrente in Policoro (Mt), mandante	30,427%
30.	SCEAP S.r.l., corrente in Andria (Ba)	28,136%
31.	F.lli Centonze di Centonze Carmelo & C. S.a.s., corrente in Lecce	28,677%
32.	Magno Antonio, corrente in Copertino (Le)	13,810%
33.	A.T.I. fra le imprese individuali Frisullo Luigi, qualificata capogruppo, corrente in Ruffano (Le), e Riccardo Angelo Rocco, corrente in Supersano (Le), mandante	28,660%
34.	A.T.I. fra l'impresa individuale Mastronardi Michele, qualificata capogruppo, la società Effe Emme Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Caroli Pietro, mandanti, correnti in Locorotondo (Ba)	Esclusa

35.	A.T.I. fra le società DUECI S.r.l., qualificata capogruppo, e S.C.A. S.r.l., mandante, correnti in Manduria (Ta)	29,330%
36.	Igeco Costruzioni S.p.a., corrente in Roma	26,689%
37.	A.T.I. fra le imprese individuali Zilio Giuseppe, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Parisi - Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, mandante, correnti in Laterza (Ta)	30,793%
38.	Chirulli Andrea, corrente in Ceglie Messapica (Br)	28,953%
39.	Impregeco S.a.s. di Della Gatta Maddalena & C., corrente in Gricignano di Aversa (Ce)	20,300%
40.	P.A.L. S.r.l., corrente in Labico (Rm)	30,118%
41.	Cioce Giovanni, corrente in Modugno (Ba)	28,607%
42.	A.T.I. fra le società Costruzioni Piscicchio Luigi & C. S.n.c., qualificata capogruppo, ed Avella Cosimo Damiano & Michele S.n.c., mandante, correnti in Ruvo di Puglia (Ba)	28,897%
43.	Saverio Ayroldi, corrente in Ostuni (Br)	26,777%
44.	A.T.I. fra le imprese individuali Ayroldi Angelo, qualificata capogruppo, corrente in Ostuni (Br), e Giordano Gaetano, corrente in Torre Santa Susanna (Br), mandante	28,731%
45.	A.T.I. fra la società G.R.L. S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Capriulo Gianfranco, mandante, corrente in Taranto	29,156%
46.	Salvatore Delprete, corrente in Taranto	28,833%
47.	C.B.M.C. S.r.l., corrente in Taranto	28,912%
48.	Inerti e Conglomerati - I. CON. S.p.A., corrente in Acquaviva delle Fonti (Ba)	26,830%
49.	A.T.I. fra le società M.A.D. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Taranto, e l'impresa individuale Fornaro Vincenzo, corrente in Statte (Ta), mandante	28,994%
50.	Gecos S.r.l., corrente in Andria (Ba)	28,897%
51.	CO. PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	29,066%
52.	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,641%
53.	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,874%
54.	Costrade S.r.l., corrente in Andria (Ba)	28,017%
55.	Rocco Magazzile, corrente in Massafra (Ta)	25,912%
56.	S.I.P.A. S.p.a., corrente in Bari	28,796%
57.	COIM di Montereale Tommaso & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba)	27,700%
58.	Scavisud S.a.s., corrente in Cannole (Le)	29,100%
59.	A.T.I. fra le società LO.PI. Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Caserta e la Costrame S.r.l., corrente in Afragola (Na), mandante	28,566%
60.	Bulfaro Costruzioni S.r.l., corrente in Castronuovo di S. Andrea (Pz)	22,223%
61.	Tecnoin S.r.l., corrente in Genazzano (Rm)	23,120%
62.	A.T.I. fra le società Costruzioni Mazzeo S.r.l., qualificata capogruppo, e CO.GE.STRA. S.r.l., mandante, correnti in Andria (Ba)	29,182%
63.	Michele Vitale, corrente in Bitonto (Ba)	27,889%
64.	S.I.L.E.S. S.n.c., corrente in Andria (Ba)	28,499%
65.	A.T.I. fra la società Costruzioni Dileo S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Loporcaro Pietro, mandante, correnti in Altamura (Ba)	28,014%
66.	A.T.I. fra la società Calabrese Costruzioni S.a.s. di Calabrese Dario, qualificata capogruppo corrente in Cannole (Le) e l'impresa individuale Rossetto geom. Rossano, corrente in Matino (Le), mandante	28,780%
67.	A.T.I. fra la società CO.DE.CA. Strade S.r.l., qualificata capogruppo, la società DI.BI. Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Argento Pierpaolo S.r.l., mandanti, correnti in Taranto	29,292%
68.	A.T.I. fra le società Saracino Strade S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Bari e la Opus gas Metano S.r.l. corrente in Capurso (Ba), mandante	29,989%
69.	Preneste Appalti S.r.l., corrente in Palestrina (Rm)	30,129%
70.	A.T.I. fra la società CO.GE.PRE S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Palestrina (Rm) e l'impresa individuale Saracino Giuseppe, corrente in Bitonto (Ba), mandante	30,111%
71.	Montemurno S.r.l., corrente in Altamura (Ba)	28,451%
72.	F.lli Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,984%
73.	S.P.E.C.E. Carpenterieri S.n.c., corrente in Bari	23,276%
74.	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba)	28,489%

75.	A.T.I. fra la società CO.E.STRA. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari – Carbonara e l'impresa individuale Viemme Costruzioni di Viscito Mario, corrente in Salerno (Sa), mandante	29,378%
76.	A.T.I. fra le società Boccuzzi S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Noicattaro (Ba) e la LE.GA S.r.l., corrente in Sternatia (Le), mandante	28,280%
77.	Nicola Daloiro & C. S.a.s., corrente in Margherita di Savoia (Fg)	28,717%
78.	A.T.I. fra le società CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Noci (Ba) e Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Manduria (Ta), mandante	29,111%
79.	A.T.I. fra le società Nardoni Lavori S.r.l., qualificata capogruppo, e Cantieri Riuniti S.r.l., mandante, correnti in Massafra (Ta)	29,033%
80.	A.T.I. fra l'impresa individuale Berloco Filippo, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Berloco Antonio e la società I.CO.BE. S.r.l., mandanti, correnti in Altamura (Ba)	27,375%
81.	Reti Urbane Trattamento Acque S.r.l., corrente in Bari	29,211%
82.	Tecnomontaggi S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba)	29,151%
83.	A.T.I. fra l'impresa individuale geom. Così Giuseppe, qualificata capogruppo, corrente in Lizzano (Ta) e la società Co.Ge.S. S.r.l., corrente in Altamura (Ba), mandante	29,179%
84.	A.T.I. fra il Consorzio stabile Valori S.C. a r.l., qualificato capogruppo, corrente in Roma (che dichiara di concorrere per la società consorziata CST Impianti S.r.l., corrente in Castellaneta – Ta) e la società MA.RA.G. S.r.l., corrente in Bari, mandante	Esclusa
85.	A.T.I. fra le società GIMA Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Cogeir Costruzioni e Gestioni S.r.l., mandante, correnti in San Vito dei Normanni (Br)	29,372%
86.	A.T.I. fra la società Fratelli Grazioso S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari, l'impresa individuale Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba) e la società Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba), mandanti	28,851%
87.	A.T.I. fra le imprese individuali Martellone Angelo, qualificata capogruppo, corrente in Palagianò (Ta) e Di Taranto Giuseppe, corrente in Laterza (Ta), mandante	28,789%
88.	A.T.I. fra le società Valerio General Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Costruzioni Valerio S.r.l., mandante, correnti in Margherita di Savoia (Fg)	28,439%
89.	A.T.I. fra le società Guglielmo Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Cannole (Le) e l'impresa individuale Rascazzo Mario, corrente in San Pietro Vernotico (Br), mandante	28,927%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 8,5**) arrotondato all'unità superiore (**pari a 9**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

9.	Trio Costruzioni S.r.l., corrente in Surbo (Le)	30,960%
37.	A.T.I. fra le imprese individuali Zilio Giuseppe, qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Parisi - Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo, mandante, correnti in Laterza (Ta)	30,793%
29.	A.T.I. fra la società Cavecon S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Ginosa (Ta), e l'impresa individuale Parziale Vincenzo, corrente in Policoro (Mt), mandante	30,427%
69.	Preneste Appalti S.r.l., corrente in Palestrina (Rm)	30,129%
40.	P.A.L. S.r.l., corrente in Labico (Rm)	30,118%
70.	A.T.I. fra la società CO.GE.PRE S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Palestrina (Rm) e l'impresa individuale Saracino Giuseppe, corrente in Bitonto (Ba), mandante	30,111%
68.	A.T.I. fra le società Saracino Strade S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Bari e la Opus gas Metano S.r.l. corrente in Capurso (Ba), mandante	29,989%
11.	Edilstrutture S.r.l., corrente in Potenza	29,759%
26.	A.T.I. fra le società Eredi Sale Antonio S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Nocera Inferiore (Sa) e Edil.Sar.Tom. S.r.l., mandante, corrente in Fasano (Br)	29,666%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

32.	Magno Antonio, corrente in Copertino (Le)	13,810%
39.	Impregeco S.a.s. di Della Gatta Maddalena & C., corrente in Gricignano di Aversa (Ce)	20,300%
60.	Bulfaro Costruzioni S.r.l., corrente in Castronuovo di S. Andrea (Pz)	22,223%
61.	Tecnoin S.r.l., corrente in Genazzano (Rm)	23,120%
73.	S.P.E.C.E. Carpenteri S.n.c., corrente in Bari	23,276%
55.	Rocco Magazzile, corrente in Massafra (Ta)	25,912%
36.	Igeco Costruzioni S.p.a., corrente in Roma	26,689%
43.	Saverio Ayroldi, corrente in Ostuni (Br)	26,777%
48.	Inerti e Conglomerati - I. CON. S.p.A., corrente in Acquaviva delle Fonti (Ba)	26,830%

La predetta media delle **n.67** offerte ora ammesse è pari a:

28,814% (1.930,514% : 67);

B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

0,304% (11,547% : 38);

C- la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

29,118% (28,814% + 0,304%).

Il Presidente esclude dalla gara le seguenti imprese/raggruppamenti concorrenti in quanto il ribasso offerto è superiore alla percentuale **sub. C.** ed è, pertanto, anomalo:

17	SITEF S.r.l., corrente in Lecce	29,556%
23.	A.T.I. fra la società I.P.R. Costruzioni S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Salice Salentino (Le), e l'impresa individuale Innocente Cosimo, corrente in Gugnano (Le), mandante	29,535%
75.	A.T.I. fra la società CO.E.STRA. S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari – Carbonara e l'impresa individuale Viemme Costruzioni di Viscito Mario, corrente in Salerno (Sa), mandante	29,378%
12.	Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba)	29,374%
85.	A.T.I. fra le società GIMA Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e Cogeir Costruzioni e Gestioni S.r.l., mandante, correnti in San Vito dei Normanni (Br)	29,372%
7.	A.T.I. fra le società COST S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Faggiano (Ta), e la Asfalti S.r.l., corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante	29,369%
18.	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto	29,351%
35.	A.T.I. fra le società DUECI S.r.l., qualificata capogruppo, e S.C.A. S.r.l., mandante, correnti in Manduria (Ta)	29,330%
67.	A.T.I. fra la società CO.DE.CA. Strade S.r.l., qualificata capogruppo, la società DI.BI. Costruzioni S.r.l. e l'impresa individuale Argento Pierpaolo S.r.l., mandanti, correnti in Taranto	29,292%
24.	A.T.I. fra le imprese individuali Sportella Antonio, qualificata capogruppo, e Cataldi Tommaso, mandante, correnti in Gravina in Puglia (Ba)	29,233%
2.	A.T.I. fra le società COEDIL S.R.L., qualificata capogruppo, corrente in San Vito - Taranto e l'impresa individuale Oliva Vito, corrente in San Giorgio Jonico (Ta), mandante	29,225%
81.	Reti Urbane Trattamento Acque S.r.l., corrente in Bari	29,211%
62.	A.T.I. fra le società Costruzioni Mazzeo S.r.l., qualificata capogruppo, e CO.GE.STRA. S.r.l., mandante, correnti in Andria (Ba)	29,182%
83.	A.T.I. fra l'impresa individuale geom. Così Giuseppe, qualificata capogruppo, corrente in Lizzano (Ta) e la società Co.Ge.S. S.r.l., corrente in Altamura (Ba), mandante	29,179%
14.	Nanocchio geom. Francesco, corrente in Bitonto (Ba)	29,164%
45.	A.T.I. fra la società G.R.L. S.r.l., qualificata capogruppo, e l'impresa individuale Capriulo Gianfranco, mandante, corrente in Taranto	29,156%
82.	Tecnomontaggi S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba)	29,151%
28.	Mauro Defilippis, corrente in Rutigliano (Ba)	29,127%
13.	A.T.I. fra le società Edilmar di Marinelli S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Conversano (Ba), e Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba), mandante.	29,119%

Il Presidente, considerato che l'offerta della costituenda Associazione Temporanea fra le società CO. GE.IN. Costruzioni S.r.l., qualificata capogruppo, e la Pedonscavi di Pedone Giuseppe & C. S.a.s., corrente in Noci (Ba), alla C/da Murgecchia Km.6 – S.S. per Mottola, presso la sede della mandataria, é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) [29,118%], le aggiudica l'incanto sotto le riserve di Legge con il ribasso del 29,111%, pari ad € 474.509,30 sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di € 1.630.000,00 determinando in € 1.155.490,70 l'importo netto del contratto, oltre ad € 25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo dei lavori, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad € 1.180.490,70 oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale € 1.298.537,77].

Il Presidente determina in € 451.207,16 l'ammontare della cauzione definitiva, pari al 38,222% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94 successive modificazioni ed integrazioni, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 225.603,58, pari al 19,111% dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto entrambe le società costituenti il raggruppamento temporaneo aggiudicatario dell'incanto sono in possesso della certificazione di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è la società Scavi Sud di Guglielmo Antonio Salvatore & C., corrente in Cannole (Le), alla Via G. Verdi n.10, con il ribasso percentuale del 29,100%.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore 19,05 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatarie, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ il bando ed il disciplinare di gara;
- ✓ la scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta dell'associazione temporanea di imprese aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.