



**OGGETTO: [LPS n.6/2006] - Procedura ristretta semplificata per l'appalto dei lavori di completamento della strada comunale Baione. CIG (AVLP) n. 0001211757.**

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA**

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilasette, il giorno quindici, del mese di febbraio, con inizio alle ore 10,00, negli uffici della Sezione Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
2. il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti, TESTE;
3. la sig.ra Nicla Meo, Esecutore Amministrativo presso la Sezione Appalti e Contratti, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Funzionario Amministrativo Affari Generali.

**PREMESSO:**

- che con deliberazione n.235 del 14/12/2005, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto esecutivo redatto dall'ing. Pasquale Di Ciommo, tecnico esterno all'uopo incaricato con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica n.52 del 31/1/2005, relativo ai lavori di completamento della strada di P.R.G. di Via Vecchia Baione nella zona industriale di Monopoli, dell'importo totale di € 500.000,00, di cui € 412.000,00 per lavori a base di gara, comprendente la somma di € 14.328,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso: € 397.671,28) ed € 88.000,00 per somme a disposizione della Amministrazione;
- che i lavori in questione venivano finanziati con i fondi del risparmio postale mediante mutuo dell'importo complessivo di € 500.000,00, giusta contratto di prestito stipulato in data 21/3/2006 con la Cassa Depositi e Prestiti (posizione n.4467229/00), iscritto nel bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2005, sull'intervento 2.08.01.01, capitolo 21170 ed impegnato con determinazione dirigenziale n.25 del 25/1/2006 (imp.n.3280);
- che l'intervento di cui innanzi veniva incluso nell'elenco dei lavori da appaltare con il sistema della procedura ristretta semplificata (ex licitazione privata semplificata) per l'appalto di opere pubbliche di importo inferiore ad € 1.000.000,00, approvato con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.67 del 20/2/2006 e pubblicato in conformità all'art.17/ter, comma 2, della Legge Regionale n.13/2001, successive modificazioni ed integrazioni, come segue:
  - ✓ sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia in data 9/3/2006;
  - ✓ sul sito internet regionale (pubblicato sul web in data 2/3/2006);
  - ✓ all'Albo Pretorio del Comune di Monopoli (ininterrottamente dall'1/3/2006 al 13/4/2006);**nonché**, in aggiunta alla pubblicità obbligatoria stabilita dalla predetta norma:
  - ✓ sul sito internet comunale (pubblicato sul web in data 2/3/2006);

**IL PRESIDENTE**

**I TESTIMONI**

**IL VERBALIZZANTE**

- ✓ per estratto, in data 9/3/2006, sui quotidiani a diffusione regionale “La Gazzetta del Mezzogiorno” e “Il Quotidiano di Bari”;
- che con la determinazione dirigenziale predetta veniva prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (ex art.81, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163) inferiore a quello posto a base di gara (ex art.82, comma 1), da determinare mediante ribasso sull’elenco prezzi posto a base di gara trattandosi di contratto da stipulare a misura (ex art.82, comma 2, lettera a), fatta salva l’esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex combinato disposto art.122, comma 9, ed art.86, comma 1), da individuare con la procedura e le modalità ivi indicate, qualora esercitabile;
- che in data 13 e 14 aprile 2006 si procedeva in conformità all’art.17/ter, della Legge Regionale 11/5/2001, n.13, modificata dalla Legge Regionale 25/10/2004, n.16, ai pubblici sorteggi delle imprese da invitare alle procedure ristrette semplificate, fra i soggetti che avevano presentato istanza a seguito della pubblicazione dell’elenco indicativo di cui innanzi;
- che con nota prot.n.4209 del 31/1/2007 , veniva indetta per il giorno 15/2/2007 la procedura ristretta semplificata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le seguenti imprese, all’uopo sorteggiate:

N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentare offerta
1	Antares S.r.l., corrente in Porto Cesareo (Le)
2	Asfalti S.r.l., corrente in San Giorgio Ionico (Ta)
3	Ayrolti Saverio, corrente in Ostuni (Br)
4	Cardone Nicola, corrente in Putignano (Ba)
5	Cioce Giovanni, corrente in Bari
6	Co.De.Ca. Strade S.r.l., corrente in Taranto
7	Co.E.Stra. S.r.l., corrente in Bari – Carbonara
8	Cogital S.r.l., corrente in Trani (ba)
9	Costruzioni Dileo S.r.l., corrente in Altamura (Ba)
10	D’Alba Antonio, corrente in Bari
11	Dalessandro Matteo, corrente in Trinitapoli (Fg)
12	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba)
13	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)
14	I.P.R. Costruzioni S.a.s. di Persano Antonio & C., corrente in Salice Trentino (Le)
15	Impredel S.r.l., corrente in Trani (Ba)
16	Impresud S.r.l., corrente in Andria (Ba)
17	Inerti & Conglomerati – I. CON. S.p.a., corrente in Acquaviva delle Fonti (Ba)
18	La Meridionale Scavi S.n.c., corrente in Martina Franca (Ta)
19	Martinelli Impianti S.r.l., corrente in Mola di Bari (Ba)
20	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
21	Napoletano Francesco, corrente in Trani (Ba)
22	Oliva Vito, corrente in San Giorgio Ionico (Ta)
23	Parisi Angelo (Parisi Scavi e Costruzioni), corrente in Laterza (Ta)
24	S.I.E.S.C.A. di Leone Domenico & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba)
25	S.I.P.A. S.p.a., corrente in Bari
26	Sardella Francesco, corrente in Monopoli (Ba)
27	Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)
28	SIQUAM S.r.l., corrente in Matera
29	Valentini Giuseppe, corrente in Locorotondo (Ba)

**IL PRESIDENTE**

**I TESTIMONI**

**IL VERBALIZZANTE**

30	Zagastrade S.r.l. (capogruppo ATI con Minutiello Cosimo), corrente in Matera
----	--

- che come prescritto dalla lettera di invito e dal disciplinare di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 14/2/2007 ;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune sei plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella [in cui sono indicati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente] che vengono ammessi al successivo iter di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
5545	Co.De.Ca. Strade S.r.l., corrente in Taranto
5669	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
5676	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba)
5778	Parisi Angelo (Parisi Scavi e Costruzioni), corrente in Laterza (Ta)
5808	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)
5993	Cioce Giovanni, corrente in Bari

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi dei sei concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
5545	Co.De.Ca. Strade S.r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare, l'impresa concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
5669	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare, l'impresa concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
5676	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare, l'impresa concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
5778	Parisi Angelo (Parisi Scavi e Costruzioni), corrente in Laterza (Ta). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare, l'impresa concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
5808	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare, l'impresa concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
5993	Cioce Giovanni, corrente in Bari. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare, l'impresa concorrente viene ammessa al successivo iter di gara

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, tutti sono ammessi.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutti prodotto, così come prescritto, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di attestazione (SOA) nei termini di validità che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito al paragrafo 13, lettera b, del disciplinare di gara procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle

**IL PRESIDENTE**

**I TESTIMONI**

**IL VERBALIZZANTE**

imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara giusta quanto precisato nel disciplinare di gara stesso, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso
5545	Co.De.Ca. Strade S.r.l., corrente in Taranto	28,430%
5669	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	28,857%
5676	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba)	28,658%
5778	Parisi Angelo (Parisi Scavi e Costruzioni), corrente in Laterza (Ta)	28,814%
5808	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	28,619%
5993	Cioce Giovanni, corrente in Bari	28,172%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi del combinato disposto dell'art.122, comma 9 e dell'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

**A-** media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del per cento (pari a 0,6), arrotondato all'unità superiore (pari ad 1 ), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
5669	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	28,857%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
5993	Cioce Giovanni, corrente in Bari	28,172%

La predetta media delle n.4. offerte ora ammesse è pari a:

<b>28,630% (114,521% : 4);</b>
--------------------------------

**B-** lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

<b>0,106% (0,212% : 2) ;</b>
------------------------------

**C-** la percentuale finale di cui all'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

<b>28,736% (28,630% + 0,106%).</b>
------------------------------------

Il Presidente esclude dalla gara l'impresa concorrente indicata nella tabella seguente in quanto il ribasso offerto è superiore alla percentuale **sub. C**:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
5778	Parisi Angelo (Parisi Scavi e Costruzioni), corrente in Laterza (Ta)	28,814%

Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba), alla Via G. Giusti n.16/A, é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) [pari al 28,736%], le aggiudica la procedura ristretta semplificata in via provvisoria con il ribasso del 28,658%, pari ad € 113.964,64 sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 397.671,28 , determinando in € 283.706,64 l'importo netto del contratto, oltre ad € 14.328,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a misura inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 298.035,36 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale € 327.838,90 ].

Il Presidente determina in € 111.214,88 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 37,316% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto

dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

In conformità all'art.40, comma 7, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazione, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 55.607,44, pari al 18,658% dell'importo netto contrattuale, in quanto il concorrente aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità aziendale conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001:2000, rilasciata dall'Istituto Giordano S.p.a. (certificato n.257 del 19/10/2006), organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, da Sincert, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba), alla Via Puccini n.52/1, con il ribasso percentuale del 28,619%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal disciplinare di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 12,10, il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta ai concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.