



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per l'acquisizione in economia, mediante cottimo fiduciario, per la durata di due anni, ai sensi del combinato disposto dell'art. 125, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, del D.P.R. 20/8/2001, n. 384 e della deliberazione del Consiglio Comunale n. 85 del 3/12/2004, dei servizi di portierato e di pulizia del Castello Carlo V di proprietà comunale.



VERBALE N. 8 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE **SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE BUSTE** **CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE**



L'anno duemilasette, il giorno venti, del mese di novembre, (20/11/2007), con inizio alle ore 10:55, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Dirigente della 5^a Ripartizione Cultura, Pubblica Istruzione, Servizi Sociali, Sport, Turismo e Spettacolo (da ora in poi solo Dirigente della 5^a Ripartizione), n. 96/2007-P.I. del 24/4/2007, esecutiva nei modi di Legge.

Sono presenti:

1. il dott. Giovanni Stama – Dirigente della 5^a Ripartizione, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente;
3. l'ins. Paolo Damore – Istruttore Direttivo Attività Culturali.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

Partecipano alla seduta di gara:

- il sig. Giulio Lino De Pascali, titolare della ditta individuale Sud Service di Giulio Lino De Pascali, corrente in Taviano (Le);
- la sig.ra Vita Tancredi, legale rappresentante della SCA Società Cooperativa Azzurra a r.l., corrente in Monopoli (Ba), qualificata capogruppo dell'Associazione Temporanea di Imprese a costituirsi con la Medusa Società Cooperativa a r.l.-



Preliminarmente il Presidente dà atto che con nota in data 16/11/2007, prot. n. 44705, inoltrata a mezzo fax, i concorrenti alla procedura ristretta sono stati invitati a partecipare alla odierna seduta pubblica di gara.



La Commissione Giudicatrice delle offerte presentate alla procedura negoziata di cui all'oggetto, ad inizio seduta rende noto di aver espletato i propri lavori come segue:

1. nella seduta riservata del 26/4/2007, con inizio alle ore 8:45, procedeva all'insediamento ed alla verifica delle cause di incompatibilità (vedi verbale n. 1);
2. nella successiva seduta pubblica svolta in pari data, iniziata alle ore 9:30, procedeva alla verifica della documentazione presentata dai soggetti concorrenti, contenuta nella **Busta 1**, decidendo in ordine alla ammissione degli stessi alla procedura negoziata (vedi verbale n. 2);
3. nella seduta pubblica del 4/5/2007, iniziata alle ore 9:15, a completamento dei lavori istruttori precisati nella lettera di invito non espletati per mero errore nella precedente seduta pubblica del

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

26/4/2007, procedeva alle operazioni di cui all'art. 48, comma 1, del Decreto Legislativo n. 163/2006, finalizzate al sorteggio pubblico del concorrente da sottoporre alla verifica del possesso dei requisiti di ammissione alla gara (vedi verbale n. 3);

4. nella seduta riservata del 13/9/2007, iniziata alle ore 9:05, dopo aver deciso definitivamente in ordine all'ammissione alla procedura concorsuale dei due soggetti concorrenti a seguito degli accertamenti d'ufficio espletati per la verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla gara, procedeva all'apertura della **Busta 2** dei concorrenti verbalizzando puntualmente tutta la documentazione prodotta da ciascun partecipante (vedi verbale n. 4);
5. nella seduta riservata del 2/10/2007, iniziata alle ore 10:30, procedeva alla lettura della documentazione costituente l'offerta tecnica dei due concorrenti al fine di accertare, in via preliminare, la conformità della stessa alle prescrizioni del capitolato d'oneri e della lettera di invito alla gara riscontrando l'idoneità della proposta medesima e dei documenti complementari rispetto alle condizioni del bando (vedi verbale n. 5)
6. nella seduta riservata del 22/10/2007, iniziata alle ore 10:30, dava inizio all'analisi puntuale e dettagliata delle offerte tecniche dei due concorrenti in gara, alla stima accurata degli elementi costituenti il progetto tecnico organizzativo e di dettaglio dei servizi ed alla assegnazione dei punteggi in base agli atti ed agli elementi prestabiliti nel capitolato speciale d'appalto e nella lettera di invito disciplinare di gara ed ai parametri di valutazione (criteri e sub-criteri, pesi e sub-pesi) precisati nella scheda riepilogativa, con l'applicazione dei metodi all'uopo dettagliatamente predeterminati nella predetta documentazione di gara, assegnando i punteggi previsti per il **Parametro B** – relativamente ai **Sub-criteri B/1, B/2 e B/3-a** (vedi verbale n. 6);
7. nella seduta riservata del 3/11/2007, iniziata alle ore 9:00, assegnava i punteggi previsti per il **Parametro B** relativamente ai **Sub-criteri B/3-b₍₁₋₂₋₃₋₄₎**, per il **Parametro C** relativamente ai **Sub-criteri C/1 e C/2**, con l'applicazione dei metodi all'uopo precisamente predeterminati nel bando. Dopo aver concluso la fase di esame e valutazione delle offerte tecniche la Commissione esaminatrice redigeva la graduatoria provvisoria di merito e fissava per il giorno 20/11/2007 la seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei due concorrenti alla gara, per l'attribuzione dei relativi punteggi e per la redazione della graduatoria finale di merito (vedi verbale n. 7).



Ripresi i lavori la Commissione Giudicatrice rende noti i singoli punteggi attribuiti a ciascun concorrente per i parametri di valutazione prestabiliti, e, conseguentemente, la graduatoria provvisoria dei concorrenti alla gara, a seguito dell'attribuzione dei punteggi stessi previsti per la "cd. offerta tecnica" come riportato nei seguenti prospetti sinottici riepilogativi:

	A- Sud Service di Giulio Lino De Pascali	B- A.T.I. SCA Soc. Coop. Azzurra a r.l. - Medusa Soc. Coop. a r.l.
Parametro	Punteggio assegnato	
B/1	8,000	8,000
B/2	15,000	15,000
B/3 (a)	12,000	12,000
B/3 (b)1	0,000	6,000
B/3 (b)2	0,000	4,000
B/3 (b)3	4,000	4,000
B/3 (b)4	0,000	1,000
C/1	0,000	4,000
C/2	1,680	6,000
Totali	40,680	60,000



Graduatoria provvisoria di merito per l'offerta tecnica			
Collocazione in graduatoria	Identificativo lettera nei confronti a coppia	Denominazione del concorrente	Punteggio conseguito
1°	B	Associazione Temporanea di Imprese (A.T.I.) a costituirsi fra la SCA Società Cooperativa Azzurra a r.l., corrente in Monopoli (Ba), alla Via G. Di Vittorio n.15, qualificata capogruppo, e la Medusa Società Cooperativa a r.l., avente sede in Monopoli (Ba), alla Via G. Pepe n.21, mandante	60,000
2°	A	Sud Service di Giulio Lino De Pascali, corrente in Taviano (Le), alla Via G. Cadorna n.1	40,680



La Commissione Giudicatrice prima di procedere all'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica dei concorrenti dà atto che le stesse sono state inserite a conclusione della seduta pubblica del 26/4/2007 in un apposito plico, chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione stessa e dai rappresentanti dei partecipanti alla gara presenti alla predetta seduta pubblica, nonché, sigillato con ceralacca.

La Commissione Giudicatrice ed i presenti dopo aver riconosciuto le firme apposte sui lembi di chiusura come proprie, accerta che il plico contenente le buste in questione risulta essere regolarmente chiuso e con i sigilli in ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, ad aprire il plico di che trattasi accertando che lo stesso contiene la **Busta 3** dei due concorrenti alla gara, tutte regolarmente chiuse e con i sigilli di ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice, prima dell'apertura delle singole buste evidenzia che, in conformità a quanto prestabilito negli atti di gara, il punteggio previsto per l'offerta economica (**Parametro A** – art. 15 del capitolato d'oneri e della scheda riepilogativa - fattore ponderale massimo 40 punti) verrà attribuito tramite il seguente procedimento matematico (proporzione inversa).

All'offerta recante il maggior ribasso percentuale verranno attribuiti **punti 40**; all'altra offerta sarà assegnato un punteggio inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula (in analogia a quanto indicato nell'allegato F, al D.P.R. 21/12/1999, n. 554, successive modificazioni ed integrazioni, per la determinazione del coefficiente riferito al ribasso offerto dal concorrente):

$$P_{i-esima} = (R_{i-esimo} / R_{max}) * P_{max}$$

dove:

Pi-esima = punteggio da attribuire all'i-esimo concorrente per l'offerta economica;

Pmax = punteggio massimo = 40;

Rmax = ribasso massimo offerto dai concorrenti;

Ri-esimo = ribasso offerto dall'i-esimo concorrente.



La Commissione Giudicatrice procede, quindi, secondo l'ordine decrescente di collocazione in graduatoria, all'apertura della **Busta 3** contenenti le offerte economiche dei due concorrenti alla gara, dando atto che le stesse contengono le buste con gli elementi giustificativi ex art. 87, comma 2, del Decreto Legislativo 163/2006 da aprire solo in **caso di accertamento di offerte anomale**; successivamente le contrassegna, dà lettura del ribasso unico percentuale offerto da applicare sul canone forfetario ed omnicomprendivo annuo posto a base di gara pari ad €

87.371,14 oltre l'IVA al 20% e calcola i punteggi assegnati a ciascun concorrente per l'offerta economica come riportato nel seguente prospetto riepilogativo:

Offerte economiche e punteggi assegnati ai concorrenti per il Parametro A (max 40 punti)				
		Punteggio massimo per il maggior ribasso offerto		40,000
		Maggior ribasso offerto		27,010%
Collocazione in graduatoria provvisoria	Identificativo lettera nei confronti a coppia	Denominazione del concorrente	Ribasso Offerto	Punti Assegnati
1°	B	Associazione Temporanea di Imprese (A.T.I.) a costituirsi fra la SCA Società Cooperativa Azzurra a r.l., corrente in Monopoli (Ba), alla Via G. Di Vittorio n.15, qualificata capogruppo, e la Medusa Società Cooperativa a r.l., avente sede in Monopoli (Ba), alla Via G. Pepe n.21, mandante	13,570%	20,096
2°	A	Sud Service di Giulio Lino De Pascali, corrente in Taviano (Le), alla Via G. Cadorna n.1	27,010%	40,000

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, alla formulazione della graduatoria definitiva delle offerte sommando i punteggi attribuiti ai concorrenti per la "cd. offerta tecnica" con i punteggi assegnati per l'offerta economica, come segue:

Graduatoria definitiva		Denominazione del soggetto concorrente	Punteggi Assegnati		Somma punteggi
			Tecnico	Economico	
1°	A	Sud Service di Giulio Lino De Pascali, corrente in Taviano (Le), alla Via G. Cadorna n.1	40,680	40,000	80,680
2°	B	Associazione Temporanea di Imprese (A.T.I.) a costituirsi fra la SCA Società Cooperativa Azzurra a r.l., corrente in Monopoli (Ba), alla Via G. Di Vittorio n.15, qualificata capogruppo, e la Medusa Società Cooperativa a r.l., avente sede in Monopoli (Ba), alla Via G. Pepe n.21, mandante	60,000	20,096	80,096



La Commissione Giudicatrice procede ora, in applicazione dell'art. 86, comma 2, del Decreto Legislativo n. 163/2006, successive modificazioni ed integrazioni, all'individuazione dell'anomalia delle offerte accertando quanto segue:

- ✓ il limite di anomalia relativo al prezzo è pari a punti 32,000 (4/5 di 40,000);
- ✓ il limite di anomalia relativo agli altri elementi di valutazione è pari a punti 48,000 (4/5 di 60,000).

Effettuati i conteggi, considerato che nessun concorrente risulta rientrare nella fattispecie di cui all'art. 86, comma 2, del Decreto Legislativo n. 163/2006, la Commissione Giudicatrice evidenzia che non esistono offerte anormalmente basse.

La Commissione Giudicatrice dichiara il concorrente Sud Service di Giulio Lino De Pascali, corrente in Taviano (Le), alla Via G. Cadorna n. 1, collocatasi al primo posto della graduatoria definitiva come sopra formulata, aggiudicataria della procedura negoziata sotto le riserve di Legge, determinando in € 63.772,19 l'importo del canone forfettario ed onnicomprensivo annuo, oltre

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

l'I.V.A. al 20%, al netto del ribasso offerto del 27,010%, pari ad € 23.598,95, sul canone forfetario ed onnicomprensivo annuo posto a base di gara pari ad € 87.371,14 oltre l'IVA al 20%.

L'ammontare netto contrattuale, per l'intera durata del biennale del servizio, rimane stabilito, per l'effetto in € 127.544,38, oltre l'I.V.A. al 20% (in uno € 153.053,26).

La garanzia fidejussoria definitiva viene determinata in € 52.068,72, pari al 34,020% dell'importo netto contrattuale riferito alla durata biennale del contratto, comprensivo dell'aumento previsto dall'art. 113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

La Commissione Giudicatrice, alle ore 11:24, all'unanimità dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

