



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per l'appalto, per la durata di tre anni, del servizio di radiosorveglianza con intervento e installazione di dispositivi di sicurezza presso diversi edifici del Comune di Monopoli.

VERBALE N.7 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilasei, il giorno sedici, del mese di giugno, (16/6/2006), con inizio alle ore 13,45, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Dirigente della 5^a Ripartizione P.I., Cultura e Servizi Sociali, n.126/P.I. del 12/5/2006, esecutiva nei modi di Legge.

Sono presenti:

1. il dott. Filippo Lorusso – Dirigente della 5^a Ripartizione Pubblica Istruzione, Cultura e Interventi Sociali, Presidente;
2. l' arch. Giuseppe Di Palma – Capo Sezione Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'ing. Nicola Ladisa – componente tecnico esterno individuato, a seguito pubblico sorteggio svolto in data 12/5/2006, fra la rosa dei candidati designati dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Bari con nota in data 28/4/2006, prot.n.902/P.

Sono, altresì presenti, alla seduta pubblica:

- la sig.ra Antonia Convertino, titolare dell'Istituto di Vigilanza M.A.R.POL. avente sede in Monopoli;
- il sig. Sportelli Andrea Michele, legale rappresentante dell'Istituto di Vigilanza La Sicurezza S.r.l., avente sede in Castellana Grotte.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Amministrativo Appalti.

--- oOo ---

La Commissione Giudicatrice, visti i precedenti verbali n.1 del 19/5/2006, n.2 del 19/5/2006, n.3 del 26/5/2006, n.4 del 26/5/2006, n.5 del 31/5/2006 e n.6 del 16/6/2006, procede, in seduta pubblica convocata con nota del 15/6/2006, prot.n.311 e prot.n.312, alla presenza dei legali rappresentanti innanzi indicati delle due ditte concorrenti, alle ulteriori operazioni di gara in conformità a quanto prestabilito al paragrafo 9 del disciplinare di gara.

Il Presidente invita il segretario a dare lettura dei verbali di seduta riservata n.4, n.5 e n.6 relativi alle operazioni finalizzate alla fase di apertura della busta n.2 prodotta dalle imprese partecipanti alla procedura ristretta ed all'attribuzione dei punteggi per i parametri di valutazione A/1-2-3-4 delle offerte.

Con la lettura integrale dei verbali suddetti, la Commissione Giudicatrice in esito a tale istruttoria, rende pubblico che la ditta M.A.R.POL. di Convertino Antonia, avente sede in Monopoli, una concorrente rimasta in gara, ha conseguito per i parametri di valutazione sopra specificati, complessivamente 58 punti.

La Commissione Giudicatrice richiamando la precisazione contenuta al paragrafo 2 del disciplinare di gara, in base alla quale, ai sensi dell'art.69, del R.D. 23/5/1924, n.827, successive modificazioni e modificazioni, si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta purché ritenuta valida ed idonea, preliminarmente da' atto che le buste n.3 delle imprese concorrenti alla gara sono contenute in un apposito involucro, chiuso e controfirmato dai componenti della commissione stessa e dai legali rappresentanti delle imprese, con tutti i sigilli in ceralacca integri, così come apposti a conclusione delle operazioni descritte nel verbale di seduta pubblica n.2 del 19/5/2006. Dopo aver aperto il predetto involucro, viene constatato dai commissari e dai presenti che entrambe le buste n.2 contenute nello stesso sono integre così come a suo tempo riposte, con i lembi chiusi e sigillati con ceralacca.

La Commissione Giudicatrice provvede, quindi, all'apertura della busta n.3 contenente le offerte economiche dell'unica concorrente rimasta in gara, M.A.R.POL. di Convertino Antonia; successivamente la contrassegna dando, infine, lettura delle offerte stesse e rendendo pubblici i seguenti risultati:

[Per il Parametro - Prezzo B/1]

offre il ribasso percentuale del 30,000% da applicare sul canone mensile a base d'asta, oltre l'I.V.A. come per Legge, pari a € 77,47 ad immobile, per l'esecuzione del Servizio di Vigilanza Ispettivo di Zona: Servizio di vigilanza saltuaria generica esterna, giusta tariffa di legalità stabilita dalla Prefettura di Bari, con decreto prot.n.1346/16A/ASEC del 26/7/2002, sicché il canone mensile netto richiesto per il servizio di che trattasi rimane stabilito in € 54,229 ad immobile, oltre l'I.V.A. come per Legge;

[Per il Parametro - Prezzo B/2]

offre il ribasso percentuale del 25,000% da applicare sul canone mensile a base d'asta, al netto dell'I.V.A. come per Legge, pari a € 206,58 ad immobile, per l'esecuzione del Servizio di Tele-Radio Allarme con Intervento: Collegamenti radioallarme monodirezionali, ovvero, collegamenti allarme telefonici, giusta tariffa di legalità stabilita dalla Prefettura di Bari, con decreto prot.n.1346/16A/ASEC del 26/7/2002, sicché il canone mensile netto richiesto per il servizio di che trattasi rimane stabilito in € 154,935 ad immobile, oltre l'I.V.A. come per Legge.

La Commissione Giudicatrice quindi, all'unanimità, essendo la valutazione dei parametri in questione regolati dall'applicazione di una formula matematica (cfr. lettera B, della scheda riepilogativa dei parametri e dei criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa), assegna i punteggi alla ditta concorrente M.A.R.POL. di Convertino Antonia come segue:

1. per il prezzo B1: tutti i 10 punti previsti;
2. per il prezzo B2: tutti i 30 punti previsti.

Il punteggio complessivamente assegnato per il parametro B è pari, pertanto, a n.40 punti.

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, a sommare il punteggio già assegnato per il parametro di valutazione A, con quello assegnato per il parametro di valutazione B, dando atto che la ditta M.A.R.POL. di Convertino Antonia, ha conseguito il punteggio totale di n.98 punti sui n.100 punti disponibili.

Alle ore 14,45, la Commissione Giudicatrice dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.