



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per l'appalto, per la durata di tre anni, del servizio di radiosorveglianza con intervento e installazione di dispositivi di sicurezza presso diversi edifici del Comune di Monopoli.

VERBALE N.6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PROSIEGUO SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE
CONTENUTA NELLA BUSTA N.2 E L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI
PER I PARAMETRI DI VALUTAZIONE "A/1-2-3-4" PRESTABILITI AL PARAGRAFO 2
DEL DISCIPLINARE DI GARA

L'anno duemilasei, il giorno sedici, del mese di giugno, (16/6/2006), con inizio alle ore 12,00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Dirigente della 5^a Ripartizione P.I., Cultura e Servizi Sociali, n.126/P.I. del 12/5/2006, esecutiva nei modi di Legge.

Sono presenti:

1. il dott. Filippo Lorusso – Dirigente della 5^a Ripartizione Pubblica Istruzione, Cultura e Interventi Sociali, Presidente;
2. l' arch. Giuseppe Di Palma – Capo Sezione Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'ing. Nicola Ladisa – componente tecnico esterno individuato, a seguito pubblico sorteggio svolto in data 12/5/2006, fra la rosa dei candidati designati dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Bari con nota in data 28/4/2006, prot.n.902/P.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Amministrativo Appalti.

--- oOo ---

La Commissione Giudicatrice:

- premesso che con precedente verbale di seduta riservata n.5 del 31 maggio 2006, esaminando il progetto tecnico presentato dalla ditta concorrente M.A.R.POL. di Convertino Antonia, decideva di acquisire ulteriori precisazioni in ordine all'indicazione sia dei costi di impianto sia dei costi d'esercizio, che dimostrino un sufficiente equilibrio finanziario della gestione complessiva dei servizi a carico dell'appaltatore, e, quindi, garantisca la stazione appaltante circa l'attendibilità e la serietà dell'offerta;
- che, in esecuzione di detta decisione, con nota in data 31/5/2006, prot.n.282/2006-AA.CC., la ditta M.A.R.POL. veniva invitata a fornire i richiesti chiarimenti entro le ore 12,00 del 6/6/2006;
- che la ditta M.A.R.POL. trasmetteva in data 6/12/2006 gli elementi richiesti (nota assunta al protocollo comunale n.12867 dell'8/6/2006).

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

La Commissione Giudicatrice, esaminati gli elementi di chiarimento dei costi di gestione complessivi dei servizi progettati dalla ditta M.A.R.POL. anche alla luce delle note metodologiche di sviluppo e della documentazione probatoria allegata, da cui emerge un costo totale a carico dell'appaltatore pari ad € 42.260,06, così strutturata in base alle seguenti voci analitiche di spesa:

- | | | |
|---|---|------------|
| 1. personale e costo di gestione autovetture: | € | 15.618,24; |
| 2. ammortamento dell'impianto: | € | 22.800,00; |
| 3. costi generali (10%): | € | 3.841,82; |

ritiene soddisfatti i principi di remunerabilità della prestazione tali da garantire e assicurare la serietà e l'attendibilità dell'offerta presentata e, pertanto, procede all'attribuzione dei punteggi in conformità a quanto previsto dalla scheda riepilogativa dei parametri e dei criteri di valutazione.

La Commissione Giudicatrice evidenzia, preliminarmente, in merito al parametro A [valore tecnico della proposta progettuale – massimo punti 60] per il sub-criterio A/1 [valenza tecnica del progetto dei nuovi impianti – massimo punti 20] che non è possibile applicare il metodo del confronto a coppie secondo le modalità definite nell'allegato A al D.P.R. 21/12/1999, n.554, successive modificazioni ed integrazioni, in quanto è rimasto in gara un solo progetto.

La Commissione Giudicatrice richiamando la precisazione contenuta al paragrafo 2 del disciplinare di gara, in base alla quale, ai sensi dell'art.69, del R.D. 23/5/1924, n.827, successive modificazioni e integrazioni, si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta purché ritenuta valida ed idonea dalla commissione stessa, all'unanimità dichiara il progetto tecnico e la proposta organizzativa del servizio offerti dalla ditta M.A.R.POL. di Convertino Antonia meritevoli di accoglimento, anche tenuto conto delle valutazioni di merito già esplicitate a margine del verbale di seduta riservata n.5 del 31/5/2006 che nel presente atto si richiamano integralmente e si confermano espressamente.

La Commissione Giudicatrice quindi, all'unanimità, attribuisce i punteggi come di seguito riportato:

- per il sub-criterio A/1 (massimo 20 punti)** – considerata la completezza formale e sostanziale degli elaborati progettuali e l'ottimo sviluppo delle soluzioni tecniche adottate dall'ing. Pisonio, assegna 18 punti evidenziando che la metodologia realizzativa dei nuovi impianti scelta dalla ditta concorrente, pur essendo compatibile con gli elementi guida tracciati negli atti di gara, non raggiunge esecutivamente livelli di eccellenza;
- per il sub-criterio A/2 (massimo 10 punti)** – essendo la valutazione regolata dall'applicazione di una formula matematica, ed avendo dichiarato la ditta concorrente di realizzare gli impianti entro 30 giorni (termine minimo di esecuzione stabilito dal bando) le assegna tutti i 10 punti previsti;
- per il sub-criterio A/3 (massimo 25 punti)** – essendo la valutazione regolata dall'applicazione di formule matematiche le assegna tutti i 25 punti previsti, così suddivisi in base ai seguenti sub-elementi prestabiliti negli atti di gara:
per il parametro 3.a: tutti i 10 punti previsti;
per il parametro 3.b: tutti i 5 punti previsti;
per il parametro 3.c: tutti i 10 punti previsti;
- per il sub-criterio A/4 (5 punti)** – poiché la concorrente è in possesso del certificato ISO conforme alle prescrizioni degli atti di gara, le assegna 5 punti.

Alla luce delle attribuzioni sopra riportate la Commissione Giudicatrice assegna alla ditta concorrente in esame per il parametro A/1 il punteggio complessivo di 58 punti.

Alle ore 13,35, la Commissione Giudicatrice dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata rinviando alla seduta pubblica formalmente convocata immediata-

mente dopo, l'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'unica ditta rimasta in gara, al fine di determinare il relativo definitivo punteggio.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE