



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

**OGGETTO:** Procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di integrazione dell'esistente progettazione definitiva - esecutiva elaborato dalla Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n. 494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di riqualificazione di una parte dell'immobile di proprietà comunale già sede del mattatoio comunale di Monopoli, sito in Via Procaccia, per la realizzazione di un Centro Polifunzionale con annessi laboratori urbani giovanili.



## VERBALE N. 6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaotto, il giorno tredici, del mese di febbraio, (13/2/2008), con inizio alle ore **9:30**, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici prot. n. 39851/07 del 16/10/2007, convocata per le vie brevi.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco – Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'arch. Pietro Maggi – Funzionario Servizi Manutenzione, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Capo Sezione Appalti e Contratti.



La Commissione Giudicatrice richiama in via ricognitoria i precedenti verbali n. 1 (seduta riservata), n. 2 (seduta pubblica) e n. 3 (seduta riservata) del 30/10/2007, n. 4 del 31/10/2007 (seduta pubblica) e n. 5 del 28/1/2008 (seduta riservata).

Ripresi i lavori, il Presidente rammenta che la Commissione Giudicatrice nella precedente seduta riservata del 28/1/2008 (cfr. verbale n. 5) ritenendo l'offerta economica presentata dall'arch. Fiume Andrea non rispondente alla realtà del mercato e, pertanto, "ictu oculi" eccessivamente onerosa, ha deciso di proporre al professionista in questione la rinegoziazione del ribasso del 2,857% sul corrispettivo a base di gara pari ad € 35.000,00, oltre contributi e l'I.V.A. come per Legge (importo netto € 34.000,00).

Con nota prot. n. 4972 del 31/1/2008 l'arch. Andrea Fiume è stato invitato a migliorare l'offerta economica.

L'arch. Andrea Fiume, con nota del 5/2/2008, prot. n. 3369, assunta in pari data al protocollo comunale n. 5816, ha riformulato l'offerta complessiva netta per l'esecuzione delle prestazioni tecniche di che trattasi riducendola ad € 30.750,00 (corrispondente al ribasso del 12,143% sull'importo a base di gara di € 35.000,00).

La Commissione Giudicatrice prende in esame la nuova offerta dell'arch. Andrea Fiume unitamente agli elementi determinati dal concorrente "(...) A giustificazione della serietà dell'offerta

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

*reformulata (...)*” ed in via preliminare sottolinea la non divisibilità delle argomentazioni adottate dall’arch. Fiume, secondo le quali il riferimento alla Tariffa Professionale vigente “(...) *dovrebbe costituire l’unico elemento serio cui riferirsi sia per formulare le proposte sia per formulare le offerte (...)*”.

A tale proposito la Commissione di gara richiama l’art. 87, del Decreto Legislativo n. 163/2006, in base al quale, la stazione appaltante, nella valutazione delle giustificazioni delle offerte risultate anormalmente basse e, pertanto, nel processo teso all’accertamento della congruità delle offerte, deve tenere conto (a titolo esemplificativo):

1. del metodo di prestazione del servizio;
2. delle soluzioni tecniche adottate;
3. delle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l’offerente per prestare il servizio;
4. dell’originalità del progetto del servizio offerto;
5. dell’eventualità che l’offerente ottenga un aiuto di Stato;
6. del costo del lavoro.

La Commissione esaminatrice ribadisce che il corrispettivo posto a base di gara è adeguato e remunerativo rispetto alle attività tecniche oggetto della gara poiché riferito alla realtà del mercato recentemente liberalizzato, delineatosi a seguito del libero confronto concorrenziale di offerte fra operatori economici qualificati.

In ogni caso la Commissione giudicatrice evidenzia che il corrispettivo posto a base di gara è congruo anche con riferimento ai parametri che definiscono i limiti applicabili della Tariffa Professionale in quanto riferito unicamente all’adeguamento dell’esistente progettazione definitiva-esecutiva, nonché, alla D.L., misura, contabilità ed assistenza al collaudo ed al coordinamento della sicurezza nella fase di progettazione (limitatamente all’integrazione dell’esistente piano di sicurezza) e nella fase di esecuzione dell’intervento di che trattasi.

La Commissione esaminatrice all’unanimità ritiene, pertanto, idonea e valida l’offerta economica rinegoziata di € 30.750,00, corrispondente al ribasso del 12,143%, riformulata dall’arch. Andrea Fiume – unico concorrente ammesso alla procedura di gara di cui all’oggetto – poiché in linea con la media dei ribassi prodotti ad altre precedenti identiche procedure negoziate, per l’affidamento di incarichi tecnici esterni analoghi.

La Commissione di gara all’unanimità aggiudica in via provvisoria la procedura negoziata di cui all’oggetto all’arch. Andrea Fiume, avente studio professionale in Monopoli, alla Via Bixio n. 37, determinando in € 30.750,00, oltre i contributi (2% per Inarcassa) e l’I.V.A. (al 20%) come per Legge a carico del committente, (in un € 37.638,00), al netto del ribasso offerto del 12,143%, pari ad € 4.250,00, sul compenso forfetario ed onnicomprensivo posto a base di gara di € 35.000,00, il corrispettivo contrattuale per tutte le attività tecniche oggetto dell’incarico.

La Commissione Giudicatrice, alle ore **12:55**, all’unanimità dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta riservata.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

