



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per l'acquisizione in economia, mediante cottimo fiduciario, per la durata di due anni, ai sensi del combinato disposto dell'art. 125, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, del D.P.R. 20/8/2001, n. 384 e della deliberazione del Consiglio Comunale n. 85 del 3/12/2004, dei servizi di portierato e di pulizia del Castello Carlo V di proprietà comunale.

VERBALE N. 5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilasette, il giorno due, del mese di ottobre, (2/10/2007), con inizio alle ore 10,30, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita come deciso a conclusione della precedente seduta riservata del 13/9/2007 (cfr. verbale n. 4), la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Dirigente della 5^a Ripartizione Cultura, Pubblica Istruzione, Servizi Sociali, Sport, Turismo e Spettacolo (da ora in poi solo Dirigente della 5^a Ripartizione), n. 96/2007-P.I. del 24/4/2007, esecutiva nei modi di Legge.

Sono presenti:

1. il dott. Giovanni Stama – Dirigente della 5^a Ripartizione, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente;
3. l'ins. Paolo Damore – Istruttore Direttivo Attività Culturali.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

La Commissione Giudicatrice richiama, in via ricognitoria, i precedenti verbali n. 1 (seduta riservata), n. 2 del 26/4/2007 (seduta pubblica), n. 3 del 4/5/2007 (seduta pubblica) e n. 4 del 13/9/2007 (seduta riservata).

--- oOo ---

La Commissione Giudicatrice, ripresi i lavori, deve ora procedere all'esame dei progetti tecnico/organizzativi e di dettaglio dei servizi presentati dai soggetti concorrenti alla gara di cui all'oggetto, contenuti nelle buste (**Busta 2**) aperte nella precedente seduta riservata del 13/9/2007 (cfr. verbale n. 4).

A tal fine la Commissione esaminatrice ritiene opportuno, prima di proseguire nel confronto a coppia e nella attribuzione dei punteggi secondo quanto predeterminato negli atti di gara, leggere i documenti che costituiscono l'offerta tecnica del concorrente per verificare la conformità della stessa alle prescrizioni del capitolato d'onere e della lettera di invito alla procedura negoziata ed accertare l'idoneità della proposta rispetto alle condizioni del bando.

Dopo aver deciso unanimemente nei termini innanzi verbalizzati, la Commissione Giudicatrice stabilisce, inoltre, di procedere alla lettura dei progetti ed all'esame istruttorio e preparatorio ai confronti, uno alla volta, secondo l'ordine di registrazione dell'offerta del concorrente al protocollo e, cioè:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

1. Sud Service di Giulio Lino De Pascali, corrente in Taviano (Le), alla Via G. Cadorna n. 14 [plico pervenuto alle ore 10,20 del 23/4/2007, assunto in pari data al protocollo comunale n. 15216];
2. Associazione Temporanea di Imprese (A.T.I.) a costituirsi fra la SCA Società Cooperativa Azzurra a r.l., corrente in Monopoli (Ba), alla Via G. Di Vittorio n. 15, qualificata capogruppo, e la Medusa Società Cooperativa a r.l., avente sede in Monopoli (Ba), alla Via G. Pepe n. 21, mandante [plico pervenuto alle ore 13,15 del giorno 23/4/2007, assunto in pari data al protocollo comunale n. 15366].

La Commissione Giudicatrice dà atto che le offerte tecniche in questione, unitamente alla documentazione complementare presentata da ciascun concorrente per l'attribuzione dei punteggi, sono state opportunamente conservate in un apposito plico, chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione di gara, con tutti i sigilli in ceralacca integri, così come apposti a conclusione delle operazioni descritte nel verbale di seduta riservata n. 4 del 13/9/2007.

Dopo aver aperto il predetto plico ed aver constatata l'integrità della documentazione contenuta così come riposta al termine della predetta seduta riservata del 13/9/2007, la Commissione preleva solo la **Busta 2** contenente gli atti della ditta Sud Service di Giulio Lino De Pascali.

La Commissione di gara comincia la lettura dei documenti presentati dalla Ditta Sud Service.

A conclusione della lettura dell'offerta tecnica e della documentazione presentata dal concorrente in esame, i Commissari discutono, ancorché in termini sintetici e per gli aspetti generali, la proposta formulata dalla ditta Sud Service al fine di verificare, come innanzi detto, la conformità della stessa alle prescrizioni del capitolato d'oneri e della lettera invito alla procedura ristretta ed accertare l'idoneità della proposta medesima e dei documenti complementari rispetto alle condizioni del bando.

La Commissione Giudicatrice evidenzia che il concorrente in esame ha elaborato una proposta tecnica disorganica e, per taluni aspetti, non sufficientemente chiara rispetto alle indicazioni che gli atti di gara suggerivano per la migliore compilazione dell'offerta tecnica stessa.

La proposta organizzativa della ditta in esame appare, in generale, confusa ed anche carente, sotto il profilo formale, della documentazione richiesta dalla stazione appaltante per comprendere appieno l'offerta formulata dal concorrente; ad esempio, la Commissione di gara sottolinea la assenza del cronoprogramma quale strumento utile, tra l'altro, per l'esposizione dei tempi di esecuzione dei singoli interventi (il programma di lavoro con il sistema Kemika, non può certamente ritenersi sostitutivo del cronoprogramma in questione).

La Commissione di gara lamenta, inoltre, anche l'assenza di una precisa formulazione delle specifiche modalità organizzative degli interventi di natura straordinaria e dei tempi massimi di interventi dalla chiamata (cfr. art. 2, comma 9, lettera h, del capitolato d'oneri).

La Commissione esaminatrice ritiene l'offerta organizzativa dei servizi di portierato e di pulizia proposta dalla ditta Sud Service modesta rispetto alle prescrizioni minime stabilite dal capitolato d'oneri, la quale non contiene alcuna proposta migliorativa che possa essere positivamente valutata.

La Commissione di gara stigmatizza la mediocre elaborazione del progetto organizzativo e di "dettaglio" dei servizi (contenuto in due pagine); evidenzia la scarsa capacità propositiva dimostrata del concorrente con propria offerta tecnica e sottolinea l'assoluta genericità delle singole schede di intervento (dove non è stato peraltro possibile rintracciare le sezioni a cui le stesse fanno riferimento) le quali sembrano rivenire da un "progetto tipo" che non tiene conto della peculiarità degli ambienti e della specificità dei servizi oggetto dell'appalto indetto dalla stazione appaltante per il Castello Carlo V di Monopoli.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

La Commissione Giudicatrice richiama, ad esempio, a conforto del carattere di assoluta genericità dei piani di lavoro presentati dalla ditta Sud Service, il contenuto della scheda denominata **“Il lavaggio di fondo dei pavimenti”** in cui sono indicati interventi su pavimenti in linoleum inesistenti nell’immobile comunale oggetto dell’appalto.

La Commissione esaminatrice riesce a desumere, dalle indicazioni poste dal concorrente sul prospetto sinottico - riepilogativo, gli ulteriori riferimenti che consentono l’attribuzione dei punteggi relativi agli ulteriori parametri e sub-criteri di valutazione.

Riservandosi di meglio dettagliare e specificare nel merito di ogni singolo elemento di valutazione all’atto del confronto a coppia, la Commissione esaminatrice all’unanimità ritiene, comunque, i documenti costituenti, nel complesso, l’offerta tecnica progettata dalla ditta Sud Service per l’appalto di cui all’oggetto, nella sostanza accettabili sia sotto il profilo formale che sostanziale, e la proposta ammissibile.

--- oOo ---

La Commissione preleva ora la **Busta 2** contenente gli atti dell’Associazione Temporanea di Imprese (A.T.I.) a costituirsi fra le Società Cooperative Azzurra e Medusa.

La Commissione di gara comincia la lettura dei documenti presentati dal predetto raggruppamento temporaneo.

A conclusione della lettura dell’offerta tecnica e della documentazione presentata dal concorrente in esame, i Commissari discutono, ancorché in termini sintetici e per gli aspetti generali, la proposta formulata dall’A.T.I. Azzurra - Medusa, al fine di verificare la conformità della stessa alle prescrizioni del capitolato d’oneri e della lettera invito alla procedura ristretta ed accertare l’idoneità della proposta medesima e dei documenti complementari rispetto alle condizioni del bando.

La Commissione Giudicatrice evidenzia che il concorrente in esame ha elaborato l’offerta tecnica nel pieno rispetto delle prescrizioni del capitolato d’oneri e della lettera di invito, sviluppandola puntualmente in maniera chiara ed esaustiva, conformemente alle indicazioni degli atti di gara.

Il progetto tecnico, strutturato in sezioni operative, leggibile e molto ben sviluppato, contiene valide proposte migliorative orientate specialmente alla formazione del personale, alla verifica della qualità dei servizi, agli aggiornamenti ed agli adeguamenti dei singoli segmenti operativi in base ai riscontri effettuati dagli incaricati della vigilanza, al fine di mantenere adeguati standards esecutivi che il capitolato richiede.

La Commissione esaminatrice apprezza, in particolare, la previsione di una struttura tecnica interna con funzioni di coordinamento e di interfaccia con gli uffici della stazione appaltante.

Dettagliato e preciso è il cronoprogramma degli interventi sia per quanto riguarda i lavori definiti ordinari, sia di quelli periodici; chiara ed innovativa è l’organizzazione del servizio per gli interventi straordinari (assicurati, qualora necessario a seconda della complessità dell’intervento, anche con una squadra aggiuntiva, dotata di autonoma attrezzatura e prodotti - operativa nell’arco di mezz’ora dalla chiamata).

Il progetto presenta una seria ed approfondita analisi delle esigenze, conferma la conoscenza ottimale di strumenti operativi ed organizzativi atti ad erogare i servizi con standards qualitativi elevati permettendo, fra l’altro, la rintracciabilità in tempo reale degli esecutori del processo lavorativo (servizio svolto; periodo temporale ed operatore impiegato).

Il documento progettuale, ben articolato e di agevole lettura, consente di ricavare tutte le ulteriori indicazioni offerte dal concorrente (riportate puntualmente anche sul prospetto sinottico - riepilogativo) per l’attribuzione dei punteggi relativi agli ulteriori parametri e sub-criteri di valutazione.

Riservandosi di meglio dettagliare e specificare nel merito di ogni singolo elemento di valutazione all’atto del confronto a coppia, la Commissione esaminatrice all’unanimità ritiene i docu-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

menti costituenti, nel complesso, l'offerta tecnica progettata dall'A.T.I. Azzurra – Medusa per l'appalto di cui all'oggetto, sia sotto il profilo formale che sostanziale, conforme alle prescrizioni del capitolato d'onere e della lettera invito alla procedura negoziata e la proposta idonea rispetto alle condizioni del bando.

La Commissione Giudicatrice, alle ore 13,30, a causa di impegni d'istituto inderogabili del Presidente, all'unanimità dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta riservata e si aggiorna per il prosieguo dei lavori a data da destinarsi, senza necessità di formale convocazione, su semplice invito del Presidente.

La Commissione Giudicatrice ripone nuovamente i documenti esaminati nella relativa busta che insieme alle altre vengono conservate in un apposito plico che procede a chiudere, controfirmato sui lembi di chiusura e sigillare con ceralacca.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE