



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dell'elaborazione del piano di gestione dell'area S.I.C. IT 9120002 "Murgia dei Trulli". POR Puglia 2000/2006 Misura 1.6 – Linea di intervento 1/c per la realizzazione di "Piani di gestione dei Siti di rete Natura 2000". Bando di gara prot. n. 44394 del 14 novembre 2007.

VERBALE N. 5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaotto, il giorno diciotto, del mese di marzo, (18/3/2008), con inizio alle ore 10:00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura aperta per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Urbanistica e Pianificazione Territoriale prot. n. 48844 del 14/12/2007.

Sono presenti:

1. l'ing. Andrea Lorusso, Dirigente della Ripartizione Urbanistica e Pianificazione Territoriale, Presidente;
2. l'ing. Pompeo Colacicco – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'ing. Carlo Ronzino – Funzionario Urbanistica, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

La Commissione Giudicatrice richiama, in via ricognitoria, i precedenti verbali n. 1 (seduta riservata) e n. 2 (seduta pubblica) svolte in data 14/12/2007, n. 3 del 20/2/2008 (seduta riservata) e n. 4 del 29/2/2008 (seduta pubblica).



La Commissione Giudicatrice premette che a margine della precedente seduta pubblica del 29/2/2008 (cfr. verbale n. 4), dopo aver attribuito i punteggi previsti per l'offerta economica e redatto la graduatoria definitiva dei concorrenti alla procedura aperta de qua, esaminava gli elementi giustificativi dell'offerta risultata anomala, presentata dal raggruppamento temporaneo a costituirsi fra la società di ingegneria StudioSilva S.r.l. (qualificata capogruppo), avente sede in Bologna, la società RDM Progetti S.r.l., avente sede in Firenze ed il libero professionista arch. Giovanni Cafiero, avente sede in Roma, mandanti, collocatosi al primo posto della graduatoria finale con il punteggio 99,200 punti su 100,00.

La Commissione di gara, pur considerando detti elementi giustificativi pertinenti rispetto all'oggetto della prestazione, sotto il profilo della individuazione dei costi nel processo di produzione dei servizi, evidenziava la carenza di un quadro circostanziato circa la ripartizione complessiva del costo di tutto il personale (interno ed esterno) al raggruppamento che sarà coinvolto ed impiegato nella prestazione del servizio oggetto dell'appalto.

La Commissione di gara ritenendo, pertanto, le giustificazioni presentate non esaustive ai fini dell'esclusione dell'incongruità dell'offerta, deliberava di chiedere per iscritto all'offerente, ai sensi dell'art. 88, comma 3, del Decreto Legislativo n. 163/2006, ulteriori chiarimenti invitandolo a presentare una relazione dettagliata che specifichi le attività di ogni singola fase affidate ai liberi professionisti esterni (a contratto professionale o con CO.CO.PRO.) e che espliciti i meccanismi di

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

interazione delle predette figure professionali con il personale interno delle società (soci) facenti parte del raggruppamento, impegnate nelle prestazioni professionali di cui al “Piano delle attività previste per la realizzazione del servizio ed analisi dei costi” elaborato dal concorrente stesso.

Con nota in data 29/2/2008, prot. n. 9898, l’ATI veniva invitata a fornire gli ulteriori chiarimenti entro cinque giorni dalla ricezione a mezzo fax (avvenuta in data 3/3/2008).

Con nota anticipata a mezzo fax il 6/3/2008, assunta in pari data al protocollo comunale n. 10833, confermata tramite posta pervenuta al Comune il 7/3/2008, acclarata al protocollo comunale n. 11185 del 7/3/2008, l’ATI forniva i chiarimenti richiesti con riferimento alle attività tecniche oggetto dell’incarico in questione, alla relazione dettagliata circa la ripartizione del costo complessivo del personale e la suddivisione delle attività fra i diversi tecnici (interni esterni) coinvolti nelle singole fasi progettuali.



La Commissione di gara procede all’esame delle note integrative sottolineando che l’ATI concorrente ha chiarito in ordine alla distribuzione dei servizi tecnici all’interno del costituendo raggruppamento, ha precisato, come richiesto, le relazioni funzionali esistenti fra le figure professionali esterne (a contratto professionale ed a CO.CO.PRO) con il personale interno alla società (soci), delineando l’allocazione dei relativi costi con riferimento al documento “Piano delle attività previste per la realizzazione del servizio ed analisi dei costi” facente parte delle degli elementi giustificativi dell’offerta, già in atti. Dal bilancio fra i costi ed i ricavi rilevabili dal conto economico del predetto piano delle attività, l’ATI concorrente prevede l’utile netto d’impresa di € 8.100,00.

Alla luce dei chiarimenti forniti dall’ATI, la Commissione Giudicatrice ritiene soddisfacenti le giustificazioni stesse e fondate sotto il profilo tecnico-economico e, pertanto, alla unanimità, conferma l’aggiudicazione in via provvisoria della procedura di gara di cui all’oggetto al raggruppamento temporaneo a costituirsi fra la società di ingegneria StudioSilva S.r.l. (qualificata capogruppo), avente sede in Bologna, la società RDM Progetti S.r.l., avente sede in Firenze e l’arch. Giovanni Cafiero, libero professionista avente sede in Roma, mandanti, collocatosi al primo posto della graduatoria finale con il punteggio 99,200 punti su 100,00, giusta verbale di seduta pubblica n. 4 del 29/2/2008.



La Commissione Giudicatrice, alle ore **12:20**, dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata.



Verbale fatto, letto, approvato e sottoscritto.

