



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

**OGGETTO: Procedura aperta per l'appalto mediante pubblico incanto (procedura aperta) del servizio di assistenza domiciliare sociale (A.D.S.) in favore della popolazione anziana.**

## **VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE** **SEDUTA RISERVATA IN PROSIEGUO PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI**

L'anno duemilasei, il giorno quindici, del mese di giugno, (15/6/2006), con inizio alle ore 10,00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura aperta per l'appalto del servizio di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Dirigente della 5<sup>a</sup> Ripartizione P.I., Cultura e Servizi Sociali, n.158/200-P.I. del 6/6/2006, esecutiva nei modi di Legge.

Sono presenti:

1. il dott. Filippo Lorusso – Dirigente della 5<sup>a</sup> Ripartizione Pubblica Istruzione, Cultura e Interventi Sociali, Presidente;
2. l'assistente sociale Maria Grazia Minoia, componente tecnico interno;
3. l'assistente sociale Giuseppe Vito Dentico, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Appalti.

--- oOo ---

### **PREMESSO:**

- che nella precedente seduta riservata in data 6/6/2006 (cfr. verbale n.3), la Commissione Giudicatrice esaminando il progetto gestionale del servizio A.D.S. presentato dalla Medusa Società Cooperativa a r.l., corrente in Monopoli, alla Via G. Pepe n.25, rilevava nel suo impianto, pur rispondente alle prescrizioni ed alle finalità prestabilite dalla stazione appaltante negli atti di gara, alcune indeterminatezze, derivanti dall'esposizione, a volte poco chiara ed imprecisa, che inducevano la Commissione stessa ad acquisire chiarimenti a riguardo;
- che, in esecuzione di detta decisione, con nota in data 8/6/2006, prot.n.133/SS, la società cooperativa concorrente veniva invitata a fornire, in tempi brevi, le precisazioni di che trattasi;
- che la Società Cooperativa Medusa trasmetteva, con nota in data 12/6/2006, assunta al protocollo comunale n.13284 del 14/6/2006, i chiarimenti richiesti.

La Commissione Giudicatrice, esaminati gli elementi di valutazione forniti dalla società cooperativa Medusa circa:

1. la periodicità e la trasmissione della relazione sull'andamento del servizio;
2. il piano di lavoro preliminare;
3. l'individuazione dell'utenza, autosufficiente e non alla quale è indirizzato il servizio ADS;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

4. le attività di animazione socio-culturale;
5. l'organizzazione del front-office e la gestione del numero verde e delle emergenze;
6. le modalità di formazione delle unità lavorative;
7. le condizioni prestabilite dalla stazione appaltante in merito ai tempi di intervento ed ai piani di lavoro da svolgere nel corso del rapporto contrattuale;

si ritiene soddisfatta delle delucidazioni fornite dalla concorrente rispetto ai rilievi formulati con la nota innanzi in conformità al verbale n.3 del 6/6/2006.

Alla luce dei predetti chiarimenti la Commissione Giudicatrice, ritenuto valido ed idoneo il progetto gestionale presentato dalla società concorrente secondo le indicazioni contenute nel bando di gara e nel capitolato d'oneri, procede all'attribuzione dei punteggi in conformità a quanto prestabilito dai parametri e dai criteri di valutazione.

La Commissione Giudicatrice evidenzia, preliminarmente, in merito al parametro 5/A [Progetto gestionale del servizio di A.D.S. proposto dal concorrente – massimo punti 50] ed ai sub-criteri A1 [progetto gestionale del servizio – massimo punti 25], A2 [proposte migliorative del servizio ecc. – massimo punti 5], A3 [personale da impiegare ecc. – massimo punti 10] ed A4 [sistemi di verifica e di controllo delle procedure ecc. – massimo punti 10] che non è possibile applicare analogicamente il metodo del confronto a coppie secondo le modalità definite nell'allegato A al D.P.R. 21/12/1999, n.554, successive modificazioni ed integrazioni, in quanto è in gara un solo progetto.

La Commissione Giudicatrice quindi, all'unanimità, attribuisce i punteggi per il parametro 5 ed i relativi sub-criteri come di seguito riportato:

1. **per il sub-criterio A/1 (massimo 25 punti)** – considerata l'adeguata esposizione degli aspetti tecnico-gestionali riguardanti la prevenzione, la promozione, il rispetto della dignità individuale dell'anziano e le azioni previste che consentono alla persona anziana di mantenere la propria autonomia con una corretta differenziazione delle prestazioni, nonché l'impegno a contenere il turn-over degli operatori, **assegna 20 punti**. L'attribuzione di detto punteggio è il risultato di una illustrazione della metodologia organizzativa descritta negli atti progettuali dalla cooperativa concorrente compatibile con gli elementi guida tracciati negli atti di gara, ma che non raggiunge standards di eccellenza;
2. **per il sub-criterio A/2 (massimo 5 punti)** – tenuto conto che le proposte migliorative offerte dalla società cooperativa Medusa costituiscono una risorsa aggiuntiva al servizio stesso, **assegna 5 punti**;
3. **per il sub-criterio A/3 (massimo 10 punti)** – sono state indicate con esattezza l'assetto organizzativo del servizio che si intende offrire all'utenza relativamente all'équipe operante, alle modalità di formazione delle unità lavorative (limitatamente ai soli operatori domiciliari) e le misure adottate per la sicurezza del personale. La Commissione, giudica, comunque, non completo lo sviluppo degli aspetti formativi delle figure professionali in quanto mancano gli steps di formazione dell'assistente sociale e dell'infermiere. Considerata detta carenza **assegna punti 8**;
4. **per il sub-criterio A/4 (massimo 10 punti)** – gli strumenti di rilevazione dei bisogni degli utenti e la duttilità degli interventi rispetto alle specifiche esigenze degli stessi, i tempi di lavoro individuati, indicano un'adeguata e corretta applicazione da parte della società cooperativa proponente di validi ed efficaci sistemi di verifica e controllo; pertanto **assegna punti 10**.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

**Il punteggio complessivo attribuito alla Società Cooperativa Medusa per il parametro 5/A risulta, pertanto, pari complessivamente a 43 punti.**

**Per il parametro 5/B (punti 10)**, considerato che la società cooperativa concorrente ha presentato il certificato UNI CEI EN 45.000 conforme alle norme europee della serie UNI ISO 9001:2000, nei termini di validità, conforme alle prescrizioni degli atti di gara, la Commissione Giudicatrice le **assegna 10 punti**.

**Il punteggio complessivamente assegnato alla Società Cooperativa Medusa per i parametri sopra indicati risulta pari a 53 punti.**

Alle ore 10,45 la Commissione Giudicatrice dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata rinviando alla seduta pubblica formalmente convocata immediatamente dopo la presente, l'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'unica ditta in gara, al fine di determinare il relativo definitivo punteggio.

La Commissione Giudicatrice dispone, altresì, che il legale rappresentante della società cooperativa concorrente sia convocato, per le vie brevi, al fine di consentire la partecipazione alla seduta pubblica di che trattasi.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE