



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura negoziata per l'appalto, per la durata di tre anni, del servizio di radiosorveglianza con intervento e installazione di dispositivi di sicurezza presso diversi edifici del Comune di Monopoli.

VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE CONTENUTA
NELLA BUSTA N.2 E L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI PER I PARAMETRI DI
VALUTAZIONE "A/1-2-3-4" PRESTABILITI AL PARAGRAFO 2
DEL DISCIPLINARE DI GARA

L'anno duemilasei, il giorno ventisei, del mese di maggio, (26/5/2006), con inizio alle ore 12,00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Dirigente della 5^a Ripartizione P.I., Cultura e Servizi Sociali, n.126/P.I. del 12/5/2006, esecutiva nei modi di Legge.

Sono presenti:

1. il dott. Filippo Lorusso – Dirigente della 5^a Ripartizione Pubblica Istruzione, Cultura e Interventi Sociali, Presidente;
2. l' arch. Giuseppe Di Palma – Capo Sezione Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'ing. Nicola Ladisa – componente tecnico esterno individuato, a seguito pubblico sorteggio svolto in data 12/5/2006, fra la rosa dei candidati designati dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Bari con nota in data 28/4/2006, prot.n.902/P.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Amministrativo Appalti.

--- oOo ---

PREMESSO:

- che con determinazione del Dirigente della 5^a Ripartizione Pubblica Istruzione, Cultura ed Interventi Sociali n.331 del 23/12/2005, veniva approvato il capitolato d'oneri relativo all'appalto per la durata di tre anni del servizio di radiosorveglianza con intervento presso diversi edifici pubblici di competenza del Comune di Monopoli;
- che con la predetta determinazione n.331 del 23/12/2005 veniva stabilito in € 103.373,57, oltre l'I.V.A. al 20%, in uno € 124.048,19, l'importo dell'appalto per l'intera durata del contratto, determinato sulla base delle tariffe di legalità previste per i servizi oggetto dell'appalto dal decreto prefettizio n.1346/16A/ASEC del 26/7/2002, somma che veniva impegnata sul bilancio comunale relativo agli esercizi finanziari di competenza;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

- che veniva stabilito, altresì, di appaltare il servizio di che trattasi mediante procedura negoziata da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del combinato disposto degli articoli 41 e 92 del R.D. 23/5/1924, n.827 e dell'art.23, comma 1, lett. b)- del Decreto Legislativo 17/3/1995, n.157, successive modificazioni ed integrazioni, sulla base dei criteri di prezzo, qualità, valenza tecnica ed organizzativa dei servizi oggetto della gara all'uopo prestabiliti con parametri ponderali nel capitolato d'oneri;
- che con successiva determinazione del Dirigente della 5^a Ripartizione, Pubblica Istruzione, Cultura ed Interventi Sociali n.38 del 23/2/2006, veniva approvato il nuovo capitolato d'oneri, lo schema di lettera invito, il disciplinare di gara, la scheda riepilogativa dei parametri e dei criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e l'ulteriore documentazione complementare relativa alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di che trattasi, da aggiudicare ai sensi del combinato disposto degli articoli 41 e 92 del R.D. 23/5/1924, n.827, successive modificazioni ed integrazioni, e dell'art.53, comma 1, lett. a)- della Direttiva 2004/18/CE, in base ai fattori ponderali, agli elementi di valutazione ed ai criteri precisati nell'apposita scheda riepilogativa;
- che con nota in data 27/2/2006, prot.n.94/2006-AA.CC., trasmessa mediante raccomandata a.r., venivano invitati a presentare offerta alla procedura negoziata di che trattasi, i seguenti sei Istituti di Vigilanza segnalati dalla Prefettura di Bari con nota prot.n.205/16A/O.P.1 bis, del 17/3/2005, ed autorizzati ad operare nel territorio del Comune di Monopoli:
 1. Metropol di Scagliusi Modesto, avente sede in Polignano a Mare (Ba), alla Via Lorenzo De Donato;
 2. La Vigilante di Caporaso Armando, avente sede in Alberobello (Ba), alla Via Vittime del Fascismo n.29;
 3. Vigilanza S.r.l., avente sede in Castellana Grotte (Ba), alla Via Domenico Lanera n.6;
 4. M.A.R.POL di Convertino Antonia, avente sede in Monopoli (Ba), alla Via Masaccio n.c.;
 5. Metronotte S.r.l., avente sede in Locorotondo (Ba), alla Trav. di Via Cisternino n.c.;
 6. La Sicurezza S.r.l. di Andrea Michele Sportelli, avente sede in Castellana Grotte (Ba), alla Via V. Sgobba n.86;
- che le offerte, unitamente alla documentazione richiesta, dovevano pervenire entro le ore 14,00 del giorno 7/4/2006, con l'osservanza delle modalità indicate nella lettera invito e nella documentazione di gara complementare all'uopo allegata all'invito stesso;
- che entro il termine stabilito pervenivano al Comune di Monopoli due plichi trasmessi dai seguenti Istituti di Vigilanza:
 1. La Sicurezza S.r.l. di Andrea Michele Sportelli, avente sede in Castellana Grotte (Ba), alla Via V. Sgobba n.86 [plico pervenuto il giorno 7/4/2006, assunto al protocollo comunale n.8406 di pari data];
 2. M.A.R.POL di Convertino Antonia, avente sede in Monopoli (Ba), alla Via Masaccio n.c. [plico pervenuto il giorno 7/4/2006, assunto al protocollo comunale n.8454 di pari data];
- che con la sopra citata determinazione n.126/P.I. del 12/5/2006, il Dirigente della 5^a Ripartizione, Pubblica Istruzione, Cultura ed Interventi Sociali, costituiva come sopra la Commissione Giudicatrice delle offerte;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

- che la seduta pubblica di gara per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dalle concorrenti per la verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura negoziata predeterminati negli atti di gara veniva stabilita per il giorno 19/5/2006
- che con nota in data 16/5/2006, inoltrate a mezzo fax, entrambi gli istituti di vigilanza concorrenti venivano invitati a partecipare alla seduta pubblica del 19/5/2006 per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dalle concorrenti stesse per la verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura negoziata predeterminati negli atti di gara;
- che la Commissione Giudicatrice in data 19/5/2006 procedeva, in seduta riservata, alle operazioni preliminari di gara secondo quanto stabilito nel disciplinare (cfr. verbale n.1);
- che la Commissione Giudicatrice sempre in data 19/5/2006, conclusa la seduta riservata, procedeva in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti la documentazione al fine di accertare la regolarità degli atti richiesti per l'ammissione alla gara;
- che la predetta seduta pubblica del 19/5/2006 si concludeva con la formulazione di alcune riserve da parte della Commissione Giudicatrice in ordine alle dichiarazioni espresse dai legali rappresentanti delle due ditte concorrenti e con l'aggiornamento dei lavori ad una ulteriore seduta pubblica in 26/5/2006 senza necessità di formale convocazione (cfr. verbale n.2);
- che la Commissione Giudicatrice, nella seduta pubblica del 26/5/2006, scioglieva le riserve di cui innanzi e confermava l'ammissione delle ditte concorrenti La Sicurezza di Andrea Michele Sportelli S.r.l., avente sede in Castellana Grotte (Ba), alla Via V. Sgobba n.86, e M.A.R.POL di Convertino Antonia, avente sede in Monopoli (Ba), alla Via Masaccio n.c. al successivo iter procedimentale (cfr. verbale n.3);
- che in conformità a quanto prestabilito nel disciplinare di gara la Commissione Giudicatrice in seduta riservata procede all'apertura delle buste n.2 contenente la documentazione tecnica prescritta per l'assegnazione dei punteggi per i parametri di valutazione "A/1-2-3-4" stabiliti al paragrafo 2 del disciplinare di gara, con l'applicazione dei criteri indicati all'art.5 del capitolato d'onori.

La Commissione Giudicatrice preliminarmente da' atto che le buste n.2 delle imprese concorrenti alla gara sono contenute in un apposito involucre, chiuso e controfirmato dai componenti della commissione stessa e dai legali rappresentanti delle imprese, con tutti i sigilli in ceralacca integri, così come apposti a conclusione delle operazioni descritte nel verbale di seduta pubblica n.2 del 19/5/2006. Dopo aver aperto il predetto involucre, viene constatato dai commissari che entrambe le buste n.2 contenute nello stesso sono integre così come a suo tempo riposte, con i lembi chiusi e sigillati con ceralacca.

La Commissione Giudicatrice ripresi i lavori e procede all'apertura della busta n.2 contenente la documentazione dell'impresa concorrente La Sicurezza di Sportelli Andrea Michele S.r.l. che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

1. Progetto tecnico dei nuovi impianti;
2. Relazione organizzativa del servizio;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

3. Impianto Scuola Elementare 1° Circolo;
4. Impianto Scuola Elementare S. Lucia;
5. Impianto Scuola Elementare G. Modugno;
6. Impianto Scuola Media V. Sofo;
7. Impianto Media A. Volta;
8. Impianto Scuola Elementare Melvin Jones;
9. Impianto Castello Carlo V;
10. Impianto sezione distaccata Tribunale di Bari;
11. dichiarazione datata 7/4/2006 con la quale la società concorrente evidenzia che l'attività di installazione dei dispositivi di sicurezza oggetto del contratto d'appalto sarà eseguita ai sensi dell'art.18 della Legge 19/3/1990, n.55 in subappalto dalla società Matrix S.r.l. di cui allega copia conforme all'originale del certificato di iscrizione alla Camera di Commercio di Bari (prot.n. CEW/28490/2005/CBA1705 emesso il 27/10/2005);
12. dichiarazione datata 7/4/2006 con la quale la società concorrente indica in trenta giorni il tempo di realizzazione dell'impianto;
13. copia fotostatica autocertificata conforme al documento originale in proprio possesso (dichiarazione datata 7/4/2006) attestante il fatto che il sistema di gestione per la qualità adottato dalla società concorrente é conforme ai requisiti dello standard EN ISO 9001:2000 per le attività **"Erogazione di servizi di vigilanza urbana e campestre, fissa e saltuaria, di radio-teleallarme e di antirapina"** (certificato n.IQ-0406-01 emesso in data 3/4/2006 dall'Ente di certificazione Dasa-Ragister accreditato SINCERT).

La Commissione Giudicatrice in merito alla documentazione presentata dalla società concorrente evidenzia quanto segue:

1. il disciplinare di gara, al paragrafo 11, lettera B, al punto 1 indica quali atti le imprese partecipanti alla gara devono presentare per l'attribuzione del punteggio (fino a 20) previsto per la valenza tecnica del progetto dei nuovi impianti. E' stabilito che i progetti degli impianti, uno per ciascun edificio, devono essere sviluppati almeno a livello definitivo, devono essere completi della documentazione di cui alla Sezione Terza, articoli da 25 a 34, del D.P.R. n.554/99, successive modificazioni ed integrazioni, pertinenti con la natura e l'entità delle opere a farsi, devono essere firmati da un professionista abilitato e dal legale rappresentante dell'impresa concorrente. Gli elaborati progettuali prodotti dalla società La Sicurezza S.r.l. sono carenti dei seguenti elaborati che l'art.25 del DPR 554/99 comprende nella progettazione definitiva e che la Commissione Giudicatrice ritiene di particolare importanza per la quantificazione tecnico-economica delle opere che si intendono realizzare:
 - a. computo metrico estimativo;
 - b. quadro economico;
2. gli elaborati progettuali non sono firmati da un professionista abilitato (ingegnere, architetto, perito ecc.).

Alla luce dei predetti riscontri documentali la Commissione Giudicatrice all'unanimità ritiene la documentazione predetta non conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara e, pertanto, di non dover ammettere la società concorrente all'ulteriore iter di gara consistente nella valutazione dei sopra elencati atti tecnici disponendo, quindi, all'unanimità, l'esclusione dalla gara della società La Sicurezza S.r.l.-

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura della busta n.2 contenente la documentazione dell'altra impresa concorrente M.A.R.POL. di Convertino Antonia, che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

1. Relazione tecnica descrittiva;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

2. Certificati ISO 9001:2000, schede tecnico-descrittive e certificati/dichiarazioni di conformità alle norme tecniche delle case costruttrici dei dispositivi e degli impianti tecnologici impiegati nella realizzazione degli impianti;
3. Relazione tecnica specialistica;
4. Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici;
5. Calcoli preliminari degli impianti;
6. Computo metrico estimativo;
7. Quadro economico;
8. Tav.1 – scala 1:100: schema impianto Scuola Elementare G. Modugno;
9. Tav.2 – scala 1:100: schema impianto Scuola Elementare M. Jones;
10. Tav.3 – scala 1:100: schema impianto Scuola Elementare S. Lucia;
11. Tav.4 – scala 1:100: schema impianto Scuola Elementare 1° Circolo Didattico di Via Dieta;
12. Tav.5 – scala 1:100: schema impianto Scuola Media V. Sofo;
13. Tav.6 – scala 1:100: schema impianto Scuola Media A. Volta;
14. Tav.7 – scala 1:100: schema impianto Castello Carlo V;
15. Tav.8 – scala 1:100: schema impianto sezione distaccata del Tribunale di Bari;
16. Relazione organizzativa del servizio di radiosorveglianza;
17. dichiarazione datata 6/4/2006 con la quale l'istituto di vigilanza concorrente indica in trenta giorni il tempo di realizzazione dell'impianto;
18. copia fotostatica autocertificata conforme al documento originale in proprio possesso (dichiarazione datata 6/4/2006) attestante il fatto che il sistema di gestione per la qualità adottato dalla impresa concorrente é conforme ai requisiti dello standard EN ISO 9001:2000 per le attività **"Erogazione di servizi di vigilanza notturna e diurna"** (certificato n.9175.IVMP emesso in data 31/10/2003 dall'Ente di certificazione CSQ accreditato SINCERT; rapporto di verifica ispettiva con esito positivo n.4 del 26/10/2005 – pratica n.8994 – nota DSSGRC-57384/06-sIEP del 12/1/2006 dell'Ente di certificazione CSQ).

La Commissione Giudicatrice dà atto che il progetto definitivo risulta redatto e firmato dall'ing. Giulio Pisonio, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Bari al n.3615 – Sez. A (giusta timbro apposto in calce ad ogni singolo elaborato).

La Commissione Giudicatrice, alle ore 13,50, stante l'ora tarda, all'unanimità dichiara concluse le operazioni di gara riservandosi l'esame e la valutazione della documentazione tecnica presentata dall'istituto di vigilanza M.A.R.POL. in una successiva seduta riservata che viene stabilita di comune accordo per il giorno 31/5/2006, alle ore 10,00, senza necessità di ulteriore formale convocazione.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.