



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura ristretta accelerata per l'appalto della fornitura del software applicativo per la gestione dei tributi locali in uno al servizio di stampa e imbustamento degli avvisi.

VERBALE N.2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilasei, il giorno trenta, del mese di maggio, (30/5/2006), con inizio alle ore 10,20, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta aperta al pubblico la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura ristretta accelerata per l'appalto del servizio per la fornitura del software applicativo per la gestione dei tributi locali in uno al servizio di stampa e imbustamento degli avvisi, nominata con determinazione del Dirigente della Ripartizione Attività Finanziarie n.69/2006-Fin. del 29/5/2006, esecutiva nei modi di Legge.

Sono presenti:

1. il dott. Francesco Spinozzi – Dirigente della Ripartizione Attività Finanziarie Presidente;
2. il dott. Pierluigi Nocera – Istruttore Direttivo Fiscalità Locale, componente;
3. la dott.ssa Maria Cazzolla – Istruttore Direttivo Contratti, componente.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Capo Ufficio Appalti.

Partecipano alla seduta di gara:

- il dott. Giuseppe Carratta, Presidente del Consiglio di Gestione della società Servizi Locali S.p.A., corrente in Lecce;
- il dott. Angelo Muratore, Amministratore Unico della società GEFIL S.r.l., corrente in Campobello di Licata (Ag);
- il geom. Vito Redavid, Presidente del Consiglio di Amministrazione della società EUROGEST S.r.l., corrente in Rutigliano (Ba);

come loro stessi dichiarano.

PREMESSO:

- che con deliberazione n.251 del 30/12/2005, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il capitolato d'oneri relativo all'appalto pluriennale, per la durata di cinque anni, del servizio di realizzazione e fornitura di uno specifico software applicativo per la gestione dei tributi locali unitamente al servizio di stampa e imbustamento degli avvisi da inviare ai contribuenti;
- che con determinazione n.31/2006-Fin. del 15/3/2006, il Dirigente della Ripartizione Attività Finanziaria, nel prendere atto della predetta deliberazione, approvava, tra l'altro, il nuovo capitolato d'oneri, contenente specificazioni di dettaglio circa gli aspetti tecnico-gestionali inerenti all'oggetto dell'appalto ed a talune questioni negoziali, indicate nel documento già approvato con la sopra citata deliberazione di Giunta Comunale n.251 del 30/12/2005;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

- che con la predetta determinazione n.31/2006-Fin. del 15/3/2006 veniva stabilito, inoltre, di affidare il servizio de quo con il sistema della procedura ristretta accelerata da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto degli articoli 1, comma 11, lettera b), 28 e 53, comma 1, lettera a)-, della Direttiva 2004/18/CE con i termini abbreviati (per le ragioni di urgenza precisate nel bando di gara), valutabile con elementi diversi, che tengono conto sia dei contenuti economici dell'offerta, sia della specificità dei servizi, sia dei livelli tecnico-organizzativi e di qualità richiesti all'esecutore del servizio stesso;
- che i bandi di gara venivano pubblicati, in conformità alle disposizioni di legge in materia, come segue:
 - ✓ (per intero) sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea S58 del 24/3/2006 (documento n.2006/S58-060628);
 - ✓ (per intero) sul Foglio delle Inserzioni della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Parte Seconda n.77 dell'1/4/2006;
 - ✓ (per estratto) sui quotidiani a diffusione nazionale "il Giorno" ed "L'Unità" [edizioni dell'1/4/2006];
 - ✓ (per estratto) sul quotidiano a diffusione regionale "La Repubblica ed. Bari" [edizione dell'1/4/2006];nonché, in aggiunta alla pubblicità obbligatoria, (per intero) all'albo pretorio comunale dal 23/3/2006 fino al 19/4/2006 e, infine, reso disponibile, sul sito internet del Comune di Monopoli all'indirizzo web www.comune.monopoli.bari.it nell'apposita rubrica [Gare&Appalti](#) consultabile per via telematica [pubblicato sul web in data 13/4/2006];
- che con nota raccomandata a.r. in data 10/5/2006, prot.n.238/2006-AA.CC., venivano invitate a presentare offerta le n.11 Imprese/Raggruppamenti indicati nell'allegato elenco che, a seguito della pubblicazione dell'avviso di gara, avevano chiesto di essere invitate alla procedura concorsuale di che trattasi:
- che le offerte, unitamente alla documentazione richiesta, dovevano pervenire entro le ore 14,00 del 29/5/2006, con l'osservanza delle modalità indicate nella lettera invito e nella documentazione di gara complementare all'uopo allegata all'invito stesso;
- che entro il termine stabilito pervenivano quattro plichi presentati dalle seguenti Imprese concorrenti, che vengono ammesse al successivo iter di gara:
 1. Servizi Locali S.p.a., corrente in Lecce;
 2. Eurogest S.r.l., corrente in Rutigliano (Ba);
 3. GE.FIL. S.r.l., corrente in Campobello di Licata (Ag);
 4. CE.R.IN. S.r.l., corrente in Bitonto (Ba);
- che con la citata determinazione n.69/2006-Fin. del 29/5/2006, adottata alle ore 15,00, il Dirigente della Ripartizione Attività Finanziarie in conformità alla deliberazione della Giunta Comunale n.223 del 7/12/2005, esecutiva nei modi di Legge, costituiva come sopra la Commissione Giudicatrice delle offerte;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

- che la seduta pubblica di gara per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dalle concorrenti per la verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura ristretta predeterminati negli atti di gara veniva stabilita per il giorno 30/5/2006;
- che la Commissione Giudicatrice in data odierna procedeva, in seduta riservata, alle operazioni preliminari di gara secondo quanto stabilito nel disciplinare.

La Commissione Giudicatrice, visto il verbale n.1 del 30/5/2006, dopo aver ricordato le modalità di svolgimento della procedura concorsuale ed aver dato atto che i plichi trasmessi dalle imprese concorrenti sopra elencate sono chiusi e controfirmati, così come prescritto, sui lembi di chiusura a cura delle concorrenti stesse, procede all'apertura delle buste al fine di accertare la regolarità dei documenti richiesti per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

1. Servizi Locali S.p.a., corrente in Lecce. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa al successivo iter procedimentale;
2. Eurogest S.r.l., corrente in Rutigliano (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa al successivo iter procedimentale;
3. GE.F.I.L. S.r.l. (già GE.F.I.L. S.a.s.), corrente in Campobello di Licata (Ag). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa al successivo iter procedimentale;
4. CE.R.IN. S.r.l., corrente in Bitonto (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa al successivo iter procedimentale. La Commissione Giudicatrice da atto di aver richiesto d'ufficio alla Camera di Commercio di Bari la visura camerale relativa alla società concorrente, peraltro, documento non richiesto ai fini dell'ammissione alla gara. Tanto all'esclusivo fine di meglio accertare e valutare la dichiarazione prodotta dal concorrente in ordine alla descrizione del settore di attività svolta. La Commissione richiama a tal proposito quanto stabilito dall'art.16, del Decreto Legislativo n.157/95 trasfuso nell'art.51, della Direttiva Comunitaria 2004/18/CE, che consente alla stazione appaltante di acquisire ulteriori elementi a chiarimento dei certificati (*rectius dichiarazioni*) già prodotti dalla società partecipante. A conforto e a conferma del *modus operandi* la Commissione Giudicatrice richiama la conforme giurisprudenza del supremo consesso amministrativo e, ex multis, la sentenza del C.d.S., Sez. V, 6/3/2006, n.1068. La Commissione Giudicatrice rileva, inoltre, che la società concorrente in calce al modulo **allegato 2** concernente le dichiarazioni in ordine alla capacità economico-finanziaria, ha apposto una precisazione in merito alla qualificazione del fatturato conseguito nel triennio d'osservazione per i servizi identici a quelli oggetto dell'appalto. A tale proposito la Commissione Giudicatrice richiama quanto all'uopo prescritto al paragrafo 10, lettera b), punto 2, del disciplinare di gara nel cui alveo deve essere pedissequamente ricondotta la ridetta dichiarazione della concorrente.

Si procede, quindi, all'apertura delle **Busta B** di ciascun concorrente contenente le offerte e le dichiarazioni utili per l'attribuzione dei punteggi stabiliti dalla scheda riepilogativa dei parametri e dei criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa rendendo pubblici i seguenti risultati.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

1. Servizi Locali S.p.a., corrente in Lecce

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Offerta/Indicazione
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 0,50;
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	n.5 giorni;
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 2,50;
4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 14,00;
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software gestionale dei tributi locali	€ 0,00;
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	€ 0,00;
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	n. 7 giorni;
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	€ 0,00;
9	Qualificazione ulteriore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto	n.173 mesi interi
10	Il concorrente allega il certificato del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000 per il settore di attività EA 35. Dalla descrizione del campo di attività la Commissione Giudicatrice evidenzia la rispondenza della stessa al settore di attività oggetto dell'appalto	Certificato n.7758 rilasciato il 1/9/2004 dalla Certiquality – accreditato Sincert

2. Eurogest S.r.l., corrente in Rutigliano (Ba)

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Offerta/Indicazione
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 0,34;
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	n.1 giorni;
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 0,79;
4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 3,49;
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software gestionale dei tributi locali	€ 0,00;
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	€ 0,00;
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	n. 9 giorni;
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	€ 5,00;

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

9	Qualificazione ulteriore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto. La Commissione Giudicatrice riconosce validi tutti i servizi indicati ad eccezione dei Comuni di Risceglie, Copertino e Putignano in quanto services non conformi a quanto indicato negli atti di gara. Il numero di mesi utili viene, pertanto, ridotto da 395 a 338.	n.338 mesi interi
10	Qualificazione ulteriore del concorrente: possesso della certificazione del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000 per il settore di attività EA 33	Certificato n.153/04 rilasciato il 18/2/2004 C.D.Q. Italia S.r.l. – accreditato Sincert

3. GE.FI.L. S.r.l. (già GE.FI.L. S.a.s.), corrente in Campobello di Licata (Ag)

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Offerta/Indicazione
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 0,21;
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	n.10 giorni;
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 0,80;
4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 5,75;
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software gestionale dei tributi locali	€ 0,00;
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	€ 0,00;
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	n. 2 giorni;
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	€ 21,00;
9	Qualificazione ulteriore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto	n.302 mesi interi
10	Qualificazione ulteriore del concorrente: possesso della certificazione del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000 per il settore di attività EA 33. Il concorrente allega una dichiarazione rilasciata dalla società di certificazione D. e A. S.r.l. – Divulgazione e Accreditemento S.r.l. da cui si evince che in data 17/5/2006 è stata eseguita una verifica ispettiva del sistema di gestione per la qualità in accordo alla norma ISO 9001:2000. La società di accreditamento confermando la valutazione positiva del sistema di qualità e la conclusione delle verifiche ispettive, comunica il codice cliente del concorrente (6386Q), il campo di applicazione proposto (Progettazione e sviluppo software su specifiche del cliente) nonché l'Organismo di Certificazione (Certification International UK Ltd. operante sotto accreditamento UKAS). La Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 49, della Direttiva 2004/18/CE, ritiene valida detta certificazione.	Dichiarazione prot.n. 562/06 in data 23/5/2006 rilasciata dalla D. e A. S.r.l. – Accreditata UKAS

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

4. CE.R.IN. S.r.l., corrente in Bitonto (Ba)

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Offerta/Indicazione
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 0,39;
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	n.25 giorni;
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 2,10;
4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	€ 12,00;
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software gestionale dei tributi locali	€ 150,00;
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	€ 1.500,00;
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	n. 20 giorni;
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	€ 0,00;
9	Qualificazione ulteriore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto	n.1.410 mesi interi
10	Qualificazione ulteriore del concorrente. Il concorrente allega il certificato del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000 per il settore di attività EA 35. Dalla descrizione del campo di attività la Commissione Giudicatrice evidenzia la rispondenza della stessa al settore di attività oggetto dell'appalto	Certificato n.2581/99/S rilasciato il 27/3/2006 dalla RINA S.p.A. - accreditato Sincert

La Commissione Giudicatrice procede alla determinazione dei punteggi da assegnare a ciascuna impresa concorrente in base ai criteri ed ai parametri di valutazione stabiliti dalla scheda riepilogativa dei parametri e dei criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, assegnandoli all'unanimità come segue:

1. Servizi Locali S.p.a., corrente in Lecce

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Punteggio
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	13,426
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	17,949
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	8,879
4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	4,613
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software	7,000

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

	gestionale dei tributi locali	
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	5,000
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	3,286
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	3,000
9	Qualificazione superiore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto	0,000
10	Adozione del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000	1,000

2. Eurogest S.r.l., corrente in Rutigliano (Ba)

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Punteggio
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	22,019
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	20,000
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	19,000
4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	10,000
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software gestionale dei tributi locali	7,000
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	5,000
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	3,000
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	2,500
9	Qualificazione superiore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto	0,267
10	Adozione del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000	1,000

3. GE.FI.L. S.r.l. (già GE.FI.L. S.a.s.), corrente in Campobello di Licata (Ag)

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Punteggio
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	29,000
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	15,385
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	18,941

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	8,842
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software gestionale dei tributi locali	7,000
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	5,000
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	4,000
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	0,900
9	Qualificazione ulteriore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto	0,209
10	Adozione del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000	1,000

4. CE.R.IN. S.r.l., corrente in Bitonto (Ba)

Parametro	Descrizione sommaria del parametro ponderale	Punteggio
1	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento dei bollettini, degli avvisi, dei solleciti relativi alla riscossione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	19,333
2	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la stampa, l'imbustamento e la consegna al Comune degli atti sub.1)-	7,692
3	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti derivanti dalle attività di accertamento e di liquidazione dei tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	11,246
4	Offerta economica: costi di stampa ed imbustamento degli atti di ingiunzione fiscale relativi ai tributi I.C.I. e T.A.R.S.U.	5,638
5	Offerta economica: costo della licenza d'uso del software gestionale dei tributi locali	2,800
6	Offerta economica: costo per la redazione del modello normativo regolamentare e degli aggiornamenti	2,000
7	Riduzione termini di esecuzione: numero di giorni richiesti per la consegna del software gestionale e degli archivi convertiti	1,429
8	Offerta economica: costi per l'attività di addestramento e formazione del personale comunale	3,000
9	Qualificazione ulteriore del concorrente: esperienza nello specifico settore di attività oggetto dell'appalto	2,000
10	Adozione del sistema di qualità aziendale ISO 9001:2000	1,000

La Commissione Giudicatrice dopo aver provveduto alla sommatoria dei punteggi assegnati alle imprese concorrenti per ciascun parametro di valutazione formula la seguente graduatoria finale:

- 1°. **GE.FIL. S.r.l. corrente in Campobello di Licata (Ag), con punti 90,276;**
- 2°. **Eurogest S.r.l., corrente in Rutigliano (Ba), con punti 89,785;**
- 3°. **Servizi Locali S.p.a., corrente in Lecce, con punti 64,152;**
- 4°. **CE.R.IN. S.r.l., corrente in Bitonto (Ba), con punti 56,138.**

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, alla determinazione dei limiti di anomalie delle offerte limitatamente alle voci di cui al parametri 1, 3 e 4 computando, preliminarmente, il valore del ribasso percentuale di ciascuna offerta economica rispetto al valore base stabilito negli atti di gara e, successivamente, in conformità a quanto indicato al paragrafo 2 del disciplinare di gara, la media aritmetica dei ribassi delle predette offerte maggiorate del 20% in armonia con l'art.25, comma 3, del Decreto Legislativo n.157/95, successive modificazioni ed integrazioni, come segue:

OFFERTE			
PARAMETRI DI VALUTAZIONE	1	3	4
Servizi Locali S.p.A.	0,500	2,500	14,000
Eurogest S.r.l.	0,340	0,790	3,490
GE.F.I.L. S.r.l.	0,210	0,800	5,750
CE.R.IN S.r.l.	0,390	2,100	12,000
VALORI A BASE D'ASTA	0,750	4,000	23,000

RIBASSI PERCENTUALI RELATIVI E SOGLIA DI ANOMALIA			
PARAMETRI DI VALUTAZIONE	1	3	4
Servizi Locali S.p.A.	33,333	37,500	39,130
Eurogest S.r.l.	54,667	80,250	84,826
GE.F.I.L. S.r.l.	72,000	80,000	75,000
CE.R.IN S.r.l.	48,000	47,500	47,826
media aritmetica	52,000	61,313	61,696
media maggiorata del 20%	62,400	73,575	74,035

DETERMINAZIONE DELLA ANOMALIA			
PARAMETRI DI VALUTAZIONE	1	3	4
Servizi Locali S.p.A.			
Eurogest S.r.l.		anomalia	anomalia
GE.F.I.L. S.r.l.	anomalia	anomalia	anomalia
CE.R.IN S.r.l.			

La Commissione Giudicatrice dichiara anomale ed assoggetta alla verifica stabilita dall'art.55, della direttiva 2004/18/CE, tutte le offerte presentate, per i parametri 1, 3 e 4, dalla società GE.F.I.L. S.r.l., le offerte presentate, per i parametri 3 e 4 dalla società Eurogest S.r.l..

La Commissione Giudicatrice dispone che le imprese sottoposte alla procedura di giustificazione delle offerte anomale consegnino la documentazione relativa all'Ufficio Appalti e Contratti entro le ore 12,00 del giorno 15/6/2006, senza necessità di alcuna formale richiesta stante la presenza dei legali rappresentanti delle società interessate.

La Commissione Giudicatrice ammette a verbale le seguenti dichiarazioni:

Il sig. Vito Redavid nella qualità di legale rappresentante della società Eurogest S.r.l. dichiara quanto segue: "Di non attribuire il punteggio previsto dal bando per il parametro 10 (certificazione di qualità) alla società Gefil S.r.l. in quanto in sede di gara non ha prodotto il certificato così come richiesto a pag.10, del disciplinare di gara".

Il dichiarante

Il dott. Giuseppe Carratta, nella qualità di legale rappresentante della società Servizi Locali S.p.a. dichiara quanto segue: *“La verifica delle offerte anomale deve essere effettuata anche in rapporto alle caratteristiche tecniche previste nel capitolato speciale nonché in rapporto agli adempimenti che l’adozione di un software innovativo richiede anche in funzione della normativa regolamentare che deve armonizzarsi con tutta la procedura del software stesso. Si fa quindi riserva di verificare tali caratteristiche tecniche previste nel capitolato speciale nonché gli adempimenti connessi all’offerta effettuata sulle singole attività. In particolare si richiede che la verifica riguardi le amministrazioni comunali indicate nella dichiarazione relativa al punteggio di cui al parametro 9 per verificare le attività effettivamente svolte dalle ditte partecipanti che nel rispetto del capitolato devono riguardare applicazioni software in ASP e non già la fornitura di semplice software nell’ambito dello sviluppo di buone prassi di E-Government per modelli di Smart Community della fiscalità locale”.*

Il dichiarante

La Commissione Giudicatrice invita i legali rappresentanti delle due società interessate alla procedura di verifica delle offerte anomale, a voler prendere in considerazione quanto eccepito nelle dichiarazioni a verbale innanzi trascritte.

Alle ore 19,00 la Commissione Giudicatrice evidenzia la necessità di rivedere la documentazione prodotta da tutti i partecipanti per l’attribuzione del punteggio previsto dal Parametro 9.

Si procede alla verifica dell’elenco fornito dalla società Servizi Locali S.p.a., corrente in Lecce; la Commissione Giudicatrice conferma in 173 il numero mesi di esecuzione del servizio.

Si procede alla verifica dell’elenco fornito dalla società Eurogest S.r.l., corrente in Rutigliano; la Commissione Giudicatrice conferma in 338 il numero di mesi di esecuzione del servizio, prendendo atto della precisazione fatta dal legale rappresentate della predetta ditta in merito alla fornitura diretta dei servizi autocertificati ai Comuni di Conversano, Noicattaro, Valenzano ed Alberobello indicati nella dichiarazione insieme alla società Gestione Servizi S.p.A. – Il legale rappresentante assicura la Commissione Giudicatrice che le relative certificazioni saranno rilasciate all’impresa concorrente dai Comuni committenti e non dalla società Gestione Servizi S.p.A..

Si procede alla verifica dell’elenco fornito dalla società GE.F.I.L. S.r.l. corrente in Campobello di Licata (Ag); la Commissione Giudicatrice conferma in 302 il numero mesi di esecuzione del servizio.

Si procede alla verifica dell’elenco fornito dalla società CE.R.IN. S.r.l., corrente in Bitonto (Ba); la Commissione Giudicatrice conferma in 1.140 il numero mesi di esecuzione del servizio.

La Commissione Giudicatrice conferma, pertanto, i punteggi già assegnati per il parametro 9 e, per l’effetto, la graduatoria di merito.

Alle ore 20,05 la Commissione Giudicatrice dichiara concluse le odierne operazioni di gara.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

Il presente verbale viene firmato ad ogni effetto di Legge e per presa conoscenza dai legali rappresentanti delle predette imprese concorrenti presenti alla seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE