



Città di Monopoli

Provincia di Bari

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dell'elaborazione del piano di gestione dell'area S.I.C. IT 9120002 "Murgia dei Trulli". POR Puglia 2000/2006 Misura 1.6 – Linea di intervento 1/c per la realizzazione di "Piani di gestione dei Siti di rete Natura 2000". Bando di gara prot. n. 44394 del 14 novembre 2007.



VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE **SEDUTA PUBBLICA PER L'AMMISSIONE DEI CONCORRENTI**

L'anno duemilasette, il giorno quattordici, del mese di dicembre, (14/12/2007), con inizio alle ore 11:55, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura aperta per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Urbanistica e Pianificazione Territoriale prot. n. 48844 del 14/12/2007.

Sono presenti:

1. l'ing. Andrea Lorusso, Dirigente della Ripartizione Urbanistica e Pianificazione Territoriale, Presidente;
2. l'ing. Pompeo Colacicco – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'ing. Carlo Ronzino – Funzionario Urbanistica, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Capo Sezione Appalti e Contratti.

E' presente alle operazioni di gara il sig. Antonio Romano in rappresentanza della Agrotec S.p.A. di Roma.



PREMESSO:

- che la Regione Puglia ha aderito al progetto comunitario denominato "Rete Natura 2000", finalizzato all'individuazione delle aree da destinare a SIC (Siti di Importanza Comunitaria) e ZPS (Zone di Protezione Speciale) ai sensi delle direttive 92/43/CEE e 79/409/CEE;
- che tra i siti individuati e censiti con deliberazione della Giunta Regionale n. 3310 del 23/7/1996, c'è quello denominato "Murgia dei Trulli (IT9120002), comprendente parte del territorio del Comune di Monopoli e dei Comuni di Alberobello, Castellana Grotte, Fasano e Locorotondo;
- che con deliberazione n. 6 del 17/2/2006, la Giunta Comunale ha approvato il protocollo d'intesa disciplinante i rapporti fra il Comune di Monopoli, nella qualità di comune capofila, e la Regione Puglia per l'elaborazione dei piani di gestione delle aree della Rete Natura 2000, stipulato in data 14/2/2006;
- che con determinazione del Dirigente del Settore Ecologia della Regione Puglia n. 577 del 29/11/2006, è stata impegnata a favore del Comune di Monopoli, nella qualità di comune capofila del SIC Murgia dei Trulli (IT 9120002) ai sensi del predetto protocollo d'intesa stipulato il 14/2/2006, la somma di € 165.000,00 per la redazione del piano di gestione del SIC di che trattasi;
- che con determinazione n. 55 del 16/7/0007, il Dirigente della Ripartizione Urbanistica e Pianificazione Territoriale, ha approvato gli atti presupposti per la selezione di un soggetto

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

esterno a cui conferire le attività tecniche in questione mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 37, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, (ex art. 81, comma 1, del Decreto Legislativo n. 163/2006) inferiore a quello posto a base di gara (ex art. 82, comma 1, stessa norma), da determinare mediante offerta economicamente più vantaggiosa (ex art. 83 stessa norma), sulla base dei criteri di valutazione dell'offerta all'uopo prestabiliti con parametri ponderali all'art. 16 del capitolato d'oneri approvato, con gli altri atti di gara, con la stessa determinazione dirigenziale n. 55 del 16/7/2007;

- che con nota in data 26/7/2007, prot. n. 28603, tutta la documentazione approvata con la predetta determinazione dirigenziale n. 55/2007 è stata trasmessa ai Comuni partners ed alla Regione Puglia – Assessorato all'Ecologia – Ufficio Parchi e Riserve Naturali, al fine di consentirne il preventivo esame e con invito ad esprimere eventuali osservazioni in merito entro il 31/8/2007;
- che con nota in data 12/10/2007, prot. n. 15805, assunta al protocollo comunale n. 40755 del 22/10/2007, il Dirigente dell'Ufficio Parchi e Riserve Naturali, Settore Ecologia, dell'Assessorato all'Ecologia della Regione Puglia, ha comunicato la approvazione della predetta documentazione di gara;
- che con determinazione n. 104 del 9/11/2007, il Dirigente della Ripartizione Urbanistica e Pianificazione Territoriale, nel prendere atto della conclusione dell'iter finalizzato al preventivo esame dei documenti di gara di che trattasi da parte di tutti i soggetti istituzionali coinvolti nella realizzazione dell'intervento de quo, ha disposto, in conformità all'art. 124, comma 5, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, la pubblicazione del bando di gara approvato con la più volte citata determinazione dirigenziale n. 55/2007, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – V Serie Speciale – Contratti ed Appalti, sul sito informatico del Comune di Monopoli, sul sito informatico della Regione Puglia (in luogo del sito informatico del Ministero delle Infrastrutture di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6/4/2001, n. 20), sul sito informatico presso l'Osservatorio (qualora attivo), nonché, all'albo pretorio comunale;
- che il bando di gara distinto dal prot. n. 44394 del 14/11/2007 veniva pubblicato come segue:
 1. nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5^a Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 138 del 26/11/2007 (pagine 74-75);
 2. sul profilo del committente del Comune all'indirizzo www.comune.monopoli.ba.it - Gare d'Appalto [pubblicato sul web in data 27/11/2007];
 3. sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti di cui al Decreto del Ministro dei lavori pubblici 6/4/2001, n. 20 e, per esso, sul sito della Regione Puglia attivo per la pubblicazione di bandi e avvisi di gara [pubblicato sul web in data 28/11/2007];nonché, ai sensi dell'art. 66, comma 15, del Decreto Legislativo n. 167/2006, oltre alle sopra indicate forme di pubblicità obbligatoria, con le seguenti modalità di pubblicità aggiuntive:
 4. all'Albo Pretorio del Comune (dal 28/11/2007 al 14/12/2007 incluso);
- che come prescritto dal bando di gara, le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in plico chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14:00 del giorno 13/12/2007;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **n. 2** plichi inviati dai concorrenti indicati nella seguente tabella (in cui sono indicati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente) che vengono ammessi al successivo iter di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente (ATI = Associazione Temporanea Imprese)
48633	Agrotec S.p.A., corrente in Roma (plico pervenuto il 13/12/2007, assunto in pari data al protocollo comunale n. 48633);

48697	ATI fra la StudioSilva S.r.l. (qualificata capogruppo), avente sede in Bologna, e lo Studio Associato Silva, avente sede in Bologna, lo Studio Verde Associazione Professionale, avente sede in Forlì, la società RDM Progetti S.r.l., avente sede in Firenze e l'arch. Giovanni Cafiero, avente sede in Roma, mandanti (plico pervenuto il 13/12/2007, assunto in pari data al protocollo comunale n. 48697);
-------	---

- che con il citato decreto prot. n. 48844 del 14/12/2007, Il Dirigente della Ripartizione Urbanistica e Pianificazione Territoriale, costituiva come sopra la Commissione Giudicatrice delle offerte;
- che la seduta pubblica per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dai soggetti concorrenti ai fini della verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura concorsuale predeterminati negli atto di gara veniva fissata per il giorno 14/11/2007, dopo la prima seduta riservata di insediamento della Commissione esaminatrice;
- che la Commissione Giudicatrice in data odierna procedeva, in seduta riservata, all'insediamento ed alle operazioni preliminari di gara secondo quanto stabilito nel disciplinare.



La Commissione esaminatrice accerta preliminarmente che entrambi i soggetti concorrenti alla procedura aperta, hanno fatto pervenire gli atti di gara conformemente alle prescrizioni contenute al paragrafo 12 del disciplinare di gara e, pertanto, possono essere ammessi al successivo iter di gara.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver ricordato le modalità di svolgimento della procedura concorsuale ed aver dato atto che i plichi trasmessi dai due soggetti concorrenti sopra indicati sono chiusi e controfirmati, così come prescritto, sui lembi di chiusura a cura dei concorrenti stessi, procede all'apertura dei plichi ed accerta la presenza all'intero di ciascun plico delle seguenti buste, chiuse, sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura.

- ✓ **“Busta 1”** - contenente la documentazione elencata al paragrafo 17 – [b] del disciplinare per l'ammissione alla gara;
- ✓ **“Busta 2”** – contenente l'offerta tecnica di cui al paragrafo 23 [b] del disciplinare di gara ed articolo 17 del capitolato d'onere, per l'attribuzione dei punteggi relativi al merito tecnico;
- ✓ **“Busta 3”** - contenente l'offerta economica del soggetto concorrente e la busta con gli elementi giustificativi dell'offerta stessa come stabilito al paragrafo 23 [c] del disciplinare di gara, per l'attribuzione dei relativi punteggi.

Successivamente la Commissione esaminatrice procede all'apertura della **“Busta 1”** di ciascun concorrente, contenente la documentazione richiesta per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

- 1. Agrotec S.p.A., corrente in Roma.** La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito. La Commissione di gara all'unanimità ammette il concorrente in esame al successivo iter procedimentale.



Alle ore 12:10 esce il sig. Romano Antonio.



- 2. Dall'esame dei documenti contenuti nel plico la Commissione di gara accerta che trattasi di associazione temporanea a costituirsi fra la società di ingegneria StudioSilva S.r.l. (qualificata capogruppo), avente sede in Bologna, la società RDM Progetti S.r.l., avente sede in Firenze e l'arch. Giovanni Cafiero, libero professionista avente sede in Roma, mandanti.** A seguito del riscontro documentale, la Commissione esaminatrice all'unanimità ammette con riserva il concorrente in esame al successivo iter procedimentale. L'ammissione con riserva del concorrente in esame è giustificata dal fatto che la referenza bancaria datata 6/12/2007, rilasciata alla società mandante R.D.M. Progetti S.r.l. dalla Banca Toscana non sembra presentare i necessari requisiti di regolarità in quanto:

- a. é stata compilata su semplice carta priva dell'intestazione della banca, nonché, carente del timbro o del sigillo dell'istituto bancario stesso;
- b. non è stata indicata la sede, ovvero, la dipendenza della Banca Toscana che ha concretamente emesso al referenza in questione;
- c. non è stata indicata la qualifica e/o la funzione nell'ambito dell'istituto bancario in parola della persona fisica che ha siglato il documento. La sigla apposta è, poi, illeggibile;
- d. il documento di che trattasi risulta oggettivamente carente degli indispensabili elementi e notizie che confortino in ordine alla certezza della provenienza ed al soggetto certificante.

Per questi motivi, la Commissione di gara, allo scopo di fugare ogni dubbio circa la provenienza della predetta referenza, in conformità a quanto previsto dall'art. 46, del Decreto Legislativo n. 163/2006, stabilisce, con voto unanime, di invitare il raggruppamento concorrente e, per esso, la società qualificata capogruppo, a fornire chiarimenti in ordine alla referenza della società mandante R.D.M. Progetti S.r.l., chiedendo la produzione dello stesso documento esaminato, di pari data, regolarmente redatto dalla Banca Toscana.

La Commissione di gara decide all'unanimità, inoltre, di concedere al raggruppamento concorrente, a pena di esclusione dalla gara, per fornire i chiarimenti in questione, cinque giorni naturali e consecutivi dalla ricezione della richiesta a mezzo fax al recapito dichiarato dal concorrente stesso negli atti di gara.

La Commissione esaminatrice stabilisce, altresì, che la richiesta di cui sopra sia inviata, per conoscenza, alla Direzione Generale della Banca Toscana.

La Commissione Giudicatrice si riserva la decisione definitiva in ordine all'ammissione del raggruppamento concorrente alla ricezione dell'atto richiesto.



La Commissione Giudicatrice evidenzia a verbale che al termine delle operazioni di gara, l'Ufficio Attivo e Protocollo di questa stazione appaltante, ha trasmesso il plico della TEMI S.r.l., avente sede in Roma, alla Via Lazzaro Spallanzani n. 32, pervenuto alle ore 11:30 del giorno 14/12/2007 e, pertanto, oltre il termine di scadenza stabilito a pena di esclusione dal bando di gara (ore 14:00 del 13/12/2007). Per tale ragione, in conformità a quanto prestabilito al paragrafo 12 [a] del bando, la Commissione di gara all'unanimità stabilisce di non prendere in considerazione il plico del predetto concorrente, disponendone la restituzione al mittente.



La Commissione Giudicatrice dispone, infine, che la **Busta 2** e la **Busta 3** dei concorrenti ammessi, contenenti, rispettivamente, le offerte tecniche e le offerte economiche, siano raccolte in due separate buste che vengono chiuse, sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura da tutti i commissari.

Alle ore 12:50 la Commissione Giudicatrice dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

