



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

**OGGETTO:** Procedura negoziata per la selezione di un professionista cui affidare le attività tecniche esterne di integrazione dell'esistente progettazione definitiva - esecutiva elaborato dalla Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, direzione lavori, contabilità, assistenza al collaudo, nonché, delle funzioni di responsabile della sicurezza ex Decreto Legislativo n. 494/96, successive modificazioni ed integrazioni, in materia di sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione, dei lavori di riqualificazione di una parte dell'immobile di proprietà comunale già sede del mattatoio comunale di Monopoli, sito in Via Procaccia, per la realizzazione di un Centro Polifunzionale con annessi laboratori urbani giovanili.

**VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE BUSTE**  
**CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE**

**L'anno duemilasette, il giorno trentuno, del mese di ottobre, (31/10/2007), con inizio alle ore 9:50**, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici prot. n. 39851/07 del 16/10/2007.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco – Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma – Funzionario Lavori Pubblici, componente tecnico interno;
3. l'arch. Pietro Maggi – Funzionario Servizi Manutenzione, componente tecnico interno.

Assiste con funzioni di Segretario - Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Capo Sezione Appalti e Contratti.

Partecipano alla seduta di gara gli architetti Patrizia Corbascio e Annamaria Modugno, collaboratrici del concorrente Andrea Fiume.

--- oOo ---

La Commissione Giudicatrice delle offerte presentate alla procedura negoziata di cui all'oggetto, ad inizio seduta rende noto di aver espletato i propri lavori come segue:

1. nella seduta riservata del 30/10/2007, con inizio alle ore 11:00, procedeva all'insediamento ed alla verifica delle cause di incompatibilità (vedi verbale n. 1);
2. nella successiva seduta pubblica svolta in pari data, iniziata alle ore 11:45, procedeva alla verifica della documentazione presentata dai soggetti concorrenti, contenuta nella **Busta 1**, decidendo in ordine alla ammissione degli stessi alla procedura negoziata (vedi verbale n. 2);
3. nella successiva seduta riservata tenuta nella stessa giornata, iniziata alle ore 12:30, procedeva all'apertura della **Busta 2** dei concorrenti ammessi alla gara e, dopo aver verbalizzato puntualmente la documentazione presentata da ciascun partecipante per l'attribuzione del punteggio per il "*cd. merito tecnico dell'offerta*", provvedeva alla valutazione della stessa ed alla assegnazione dei punti ai concorrenti in base ai parametri ed ai fattori ponderali indi-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

cati nel regolamento comunale e nella lettera invito, con l'applicazione delle modalità pre-stabilite nei predetti atti, redigendo la graduatoria provvisoria di merito (vedi verbale n. 3);

4. che tutti i soggetti concorrenti venivano invitati telefonicamente a partecipare alla odierna seduta pubblica per l'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica dei concorrenti ammessi alla gara, per l'attribuzione del relativo punteggio e l'aggiudicazione della procedura negoziata a favore del concorrente collocatosi al primo posto della graduatoria finale di merito.

Ripresi lavori, il Presidente invita il segretario a dare lettura del suddetto verbale di seduta riservata n. 3. Con la lettura integrale del verbale predetto, la Commissione Giudicatrice rende noti i singoli punteggi attribuiti a ciascun concorrente per i parametri di valutazione prestabiliti, e, conseguentemente, la seguente graduatoria provvisoria dei concorrenti alla gara, a seguito della attribuzione dei punteggi stessi previsti per la "cd. offerta tecnica"

	Professionista concorrente	Parametro di valutazione previsto dal regolamento comunale		Somma punteggi
		Art.7-lett. C	Art.7-lett. D	
1° <b>A</b>	arch. Andrea Fiume	15,000	55,000	70,000
2° <b>B</b>	arch. Cosimo Spagnulo	0,000	55,000	55,000
3° <b>C</b>	ing. Roberto Detommaso	0,000	0,000	0,000

La Commissione Giudicatrice prima di procedere all'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica dà atto che le stesse sono state inserite a conclusione della precedente seduta pubblica (vedi verbale n. 2) in un apposito plico, chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione stessa e dai professionisti presenti alla predetta seduta pubblica, nonché, sigillato con ceralacca.

I componenti della Commissione di gara, dopo aver riconosciuto le firme apposte sui lembi di chiusura come proprie, accerta che il plico contenente le buste in questione risulta essere regolarmente chiuso e con i sigilli in ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, ad aprire il plico di che trattasi accertando che lo stesso contiene la **Busta 3** dei concorrenti ammessi alla gara, tutte regolarmente chiuse e con i sigilli di ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice, prima dell'apertura delle singole buste evidenzia che, in conformità a quanto prestabilito negli atti di gara, il punteggio previsto per l'offerta economica (parametro ex art. 7, lettera a), del regolamento – fattore ponderale massimo 30 punti) verrà attribuito tramite il seguente procedimento matematico (proporzione inversa).

All'offerta recante il maggior ribasso percentuale verranno attribuiti **punti 30**; alle altre offerte saranno assegnati punteggi inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula (in analogia a quanto indicato nell'allegato F, al D.P.R. 21/12/1999, n. 554, successive modificazioni ed integrazioni, per la determinazione del coefficiente riferito al ribasso offerto dal concorrente):

$$P_{i-esima} = (R_{i-esimo} / R_{max}) * P_{max}$$

**dove:**

Pi-esima = punteggio da attribuire all'i-esimo concorrente per l'offerta economica;

Pmax = punteggio massimo = 30;

Rmax = ribasso massimo offerto dai concorrenti;

Ri-esimo = ribasso offerto dall'i-esimo concorrente.

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara, secondo l'ordine di collocazione nella graduatoria provvisoria.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

La Commissione Giudicatrice esclude dalla gara l'arch. Cosimo Spagnulo e l'ing. Roberto Detommaso in quanto non hanno prodotto la busta con gli elementi giustificativi dell'offerta di cui all'art. 87, comma 2, del Decreto Legislativo 163/2006 (da aprire solo in caso di accertamento di offerte anomale), giusta quanto stabilito dall'art. 86, comma 5, dello stesso decreto e, a pena di esclusione, dal paragrafo I, della lettera di invito alla procedura negoziata.

La Commissione di gara accerta, invece, che la busta contenente l'offerta dell'arch. Andrea Fiume contiene, all'interno, la busta con gli elementi giustificativi predetti.

La Commissione esaminatrice, dopo aver contrassegnata l'unica offerta rimasta in gara, rende pubblico che il ribasso percentuale da applicare sul compenso forfetario ed onnicomprensivo posto a base di gara pari ad € 35.000,00, oltre i contributi e l'I.V.A. come per Legge a carico del committente, offerto dall'arch. Andrea Fiume è pari al 2,857%.

La Commissione Giudicatrice, richiamato l'art. 86, del più volte citato Decreto Legislativo 163/2006, considerato, inoltre, che il paragrafo B, della lettera invito alla procedura negoziata stabilisce espressamente che l'aggiudicazione della gara in presenza di una sola offerta è subordinata all'accertamento, da parte della Commissione stessa, dell'idoneità e della validità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto, si riserva di valutare la conformità dell'offerta economica presentata dall'unico professionista.

La Commissione di gara, per i riscontri di cui sopra, aggiorna i propri lavori in seduta riservata da indirsi dal Presidente per le vie brevi, a data da destinarsi, senza necessità di formale convocazione.

La Commissione Giudicatrice, alle ore 10:10, all'unanimità dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.