



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

*Sezione Appalti e Contratti*

**OGGETTO: Pubblico incanto per l'appalto dei lavori di sistemazione di marciapiedi nel centro urbano di Monopoli CIG [0064918406] – CUP [C37H06000060004].**

## VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasette, il giorno diciotto, del mese di settembre, (18/9/2007), con inizio alle ore 9,00, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica – Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
2. la sig.ra Maria Longo, collaboratore amministrativo c/o la Sezione Appalti e Contratti, TESTE;
3. il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti, TESTE;

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Funzionario Servizi Generali.

### **PREMESSO:**

- che con deliberazione n. 181 del 15/11/2006, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo redatto dall'arch. Cosimo Spagnulo, tecnico esterno all'uopo incaricato con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n. 563 del 30/10/2006, relativo ai lavori di sistemazione marciapiedi nel centro urbano di Monopoli, dell'importo complessivo di € 180.000,00, di cui € 130.000,00 per lavori a base di gara soggetto a ribasso, € 1.674,48 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori a base di gara € 131.674,48) ed € 48.325,52 per somme a disposizione della amministrazione;
- che con determinazione n. 232 del 4/6/2007, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici approvava il progetto esecutivo dei lavori di cui sopra, redatto dall'arch. Cosimo Spagnulo, dell'importo complessivo di € 180.000,00, di cui € 130.000,00 per lavori a base di gara soggetto a ribasso, € 1.674,48 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori a base di gara € 131.674,48) ed € 48.325,52 per somme a disposizione della amministrazione;
- che l'intervento di che trattasi veniva finanziato mediante mutuo assunto con la Cassa Depositi e Prestiti (posizione 4500618/00) giusta contratto di prestito del 4/12/2006, impegnato a valere l'intervento 2.08.01.01, capitolo 21129, dell'esercizio finanziario 2006 (impegno n. 2849/06), assunto con determinazione dirigenziale n. 612 del 16/11/2006;
- che con la predetta determinazione dirigenziale n. 232 del 4/6/2007 veniva stabilito, altresì, di appaltare i lavori di che trattasi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 37, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso (art. 81, comma 1, del Decreto Legislativo 163/2006) inferiore a quello posto a base di gara (art. 82, comma 1, stessa norma), da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara trattandosi di contratto da sti-

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

pulare a misura (art. 82, comma 2, lettera a, stessa norma), fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (combinato disposto dell'art. 122, comma 9, e dell'art. 86, comma 1, del citato Decreto Legislativo n. 163/2006), qualora detta procedura sia esercitabile;

- che ai sensi del combinato disposto dell'art. 64 e dell'art. 122, comma 5, del Decreto Legislativo n. 163/2006, trattandosi di contratto di importo inferiore ad € 500.000,00, il bando di gara distinto dal prot. n. 29385 del 17/9/2007, redatto in conformità al modello Allegato IX A allo stesso Decreto, veniva pubblicato come segue:
  - ✓ all'Albo Pretorio del Comune di Monopoli (ininterrottamente dal 3/8/2007 al 18/9/2007);
  - ✓ sul sito internet regionale (pubblicato sul web in data 3/8/2007);
  - ✓ sul sito internet comunale (pubblicato sul web in data 2/8/2007);
- che come prescritto nel bando di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 17/9/2007;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune dieci plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella [*in cui sono precisati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente – l'acronimo A.T.I. individua una Associazione Temporanea di Imprese*] che vengono ammessi al successivo iter di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
34194	Dicosola Michele, corrente in Capurso (Ba)
34329	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
34389	Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)
34459	Defilippis Mauro, corrente in Rutigliano (Ba)
34461	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)
34464	Eredi Leanza S.a.s. & C., corrente in Marina di Ginosa (Ta)
34559	Giannuzzi Scavi di Giannuzzi Girolamo, corrente in Conversano (Ba)
34679	Carbotti Giuseppe, corrente in Martina Franca (Ta)
34740	Universal Export S.r.l., corrente in Fasano (Br)
34743	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi dei dieci concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
34194	Dicosola Michele, corrente in Capurso (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34329	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34389	Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34459	Defilippis Mauro, corrente in Rutigliano (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34461	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34464	Eredi Leanza S.a.s. & C., corrente in Marina di Ginosa (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.

34559	Giannuzzi Scavi di Giannuzzi Girolamo, corrente in Conversano (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34679	Carbotti Giuseppe, corrente in Martina Franca (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34740	Universal Export S.r.l., corrente in Fasano (Br). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.
34743	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n. 10 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, tutti sono ammessi alla gara.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, procede al sorteggio di cui all'art. 48 comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, dando atto che il numero di offerenti che devono comprovare il possesso dei requisiti di capacità richiesti dal bando di gara è pari ad uno (10% concorrenti con arrotondamento all'unità superiore).

A tal fine vengono inserite in un adeguato bussolotto, identici ed anonimi, appositi biglietti piegati contenenti l'indicazione dei concorrenti ammessi alla gara individuati con il numero del plico.

Successivamente il Presidente, dopo aver rimescolato il contenuto del bussolotto, procede al sorteggio di cui sopra rendendo noto il concorrente che la sorte ha individuato per la verifica in questione che é:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente sorteggiato
34743	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente sorteggiato è in possesso dell'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di attestazione (SOA) nei termini di validità che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000. n. 34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Terminate le operazioni di sorteggio il Presidente, dopo aver verificato pubblicamente che tutti i rimanenti biglietti contengono l'indicazione degli altri concorrenti non sorteggiati, procede alla distruzione dei predetti tagliandi, compreso quello del concorrente sorteggiato.

Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito al paragrafo 13, lettera b, del bando di gara procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara giusta quanto precisato nel bando di gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso
34194	Dicosola Michele, corrente in Capurso (Ba)	28,557%
34329	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	23,535%
34389	Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,335%
34459	Defilippis Mauro, corrente in Rutigliano (Ba)	28,590%
34461	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	28,737%
34464	Eredi Leanza S.a.s. & C., corrente in Marina di Ginosa (Ta)	28,454%
34559	Giannuzzi Scavi di Giannuzzi Girolamo, corrente in Conversano (Ba)	28,455%

34679	Carbotti Giuseppe, corrente in Martina Franca (Ta)	27,623%
34740	Universal Export S.r.l., corrente in Fasano (Br)	27,867%
34743	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba)	28,659%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi del combinato disposto dell'art. 122, comma 9 e dell'art. 86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

**A-** media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10% per cento (pari ad 1), arrotondato all'unità superiore (pari ad 1), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
34461	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	28,737%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
34329	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	23,535%

La predetta media delle n. 8 offerte ora ammesse è pari a:

**28,317% (226,54% : 8);**

**B-** lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

**0,191% (1,148% : 6) ;**

**C-** la percentuale finale di cui all'art. 86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

**28,508 (28,317% + 0,191%).**

Il Presidente esclude dalla gara le imprese concorrenti indicate nella tabella seguente in quanto i ribassi offerti sono pari o superiori alla percentuale **sub. C:**

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso
34743	Del Giudice Luigi, corrente in Andria (Ba)	28,659%
34459	Defilippis Mauro, corrente in Rutigliano (Ba)	28,590%
34194	Dicosola Michele, corrente in Capurso (Ba)	28,557%

Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa Giannuzzi Scavi di Giannuzzi Girolamo, corrente in Conversano (Ba), alla Via Susca n. 18, é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) [28,508%], le aggiudica la procedura aperta in via provvisoria con il ribasso del 28,455%, pari ad € 36.991,50 sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di € 130.000,00, determinando in € 93.008,50 l'importo netto del contratto, oltre ad € 1.674,48 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a misura, inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 94.682,98 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale € 104.151,28].

Il Presidente determina in € 34.947,49 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 36,910% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art. 113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Eredi Lanza S.a.s. di Lanza Antonino, corrente in Marina di Ginosa (Ta), alla Via Paganini n. 7, con il ribasso percentuale del 28,454%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue

nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art. 48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei requisiti stabiliti dal bando di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta ai concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE