



Città di Monopoli
 (cap 70043) Provincia di Bari
 Via Garibaldi n.6

OGGETTO: Procedura negoziata per l'appalto dei lavori di completamento della sistemazione delle aree esterne dell'edificio sede della Scuola Elementare "Melvin Jones" limitrofe al Torrente Pagano. CIG [039636960A].

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilanove il giorno due del mese di dicembre (2/12/2009), con inizio alle ore 11.10, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. il ing. Pompeo Colacicco, Dirigente dell' Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione, Presidente;
2. il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti, Teste;
3. il geom. Marino Muolo, Istruttore Direttivo Tecnico, Teste.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Funzionario Amministrativo Servizio Appalti e Contratti.

PREMESSO:

- che con deliberazione n.180 del 15/11/2006, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo dei lavori di sistemazione delle aree esterne dell'edificio sede della Scuola Elementare "Melvin Jones" di Monopoli, redatto dall'ing. Silverio Santo ⁽¹⁾, dell'importo complessivo di € 120.000,00;
- che l'intervento in questione veniva finanziato mediante mutuo di € 120.000,00 contratto con la Cassa Depositi e Prestiti il 7/12/2006 (posizione n.4400617/00) iscritto nel bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2006 ed impegnato a valere il capitolo 21108, codice 2.04.02.01 (imp.n.2839/2006);
- che con determinazione n.1334 del 21/10/2008, il Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione approvava il progetto esecutivo dei lavori di che trattasi, redatto dall'ing. Silverio Santo, dell'importo complessivo di € 120.000,00 così suddiviso:

1. importo dei lavori a base di gara soggetto a ribasso:	€ 79.705,00;
2. importo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso:	€ 4.252,00;
3. importo complessivo dei lavori a base di gara:	€ 83.957,00;
4. somme a disposizione dell'amministrazione:	€ 36.043,00;
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n. 1201 del 29/6/2009, veniva stabilito, fra l'altro, di selezionare l'impresa appaltatrice tramite procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art.57, del Decreto Legislativo n.163 del 12/4/2006

(1) giusta determinazione di conferimento di incarico del Dirigente della Ripartizione Tecnica n.559/UTC-II.pp. del 31/10/2006;

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE

- che con la determinazione dirigenziale predetta veniva prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara, da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara trattandosi di contratto da stipulare a misura, fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse da individuare con la procedura e le modalità ivi indicate, qualora esercitabile;

che con nota prot.n.55607 del 13/11/2009, veniva indetta per il giorno 2/12/2009 la procedura negoziata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le seguenti imprese:

N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentare offerta
1	Impresa Architettura del Verde S.r.l. corrente in Monopoli (Ba)
2	Impresa Aversa Francesca Paola (Vivai Aversa) corrente in Monopoli (Ba)
3	Impresa De Fazio Giuseppe (Vivaio Piante) corrente in Barletta (Ba)
4	Impresa De Grecis COS.E.MA. Verde S.r.l. corrente in Bitonto (Ba)
5	Impresa Edil Co. S.r.l. corrente in Matera (MT)
6	Impresa Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c. corrente in Capurso (Ba)
7	Impresa Eredi Sale Antonio S.r.l. corrente in Nocera Inferiore (Sa)
8	Impresa Fatigati S.r.l. corrente in Gravina in Puglia (Ba)
9	Impresa I.TE.CO. Impianti Tecnologici Costruzioni Edili S.r.l. corrente in Bari - Carbonara (Ba)
10	Impresa Ingep S.p.a. corrente in Bari (Ba)
11	Impresa La Pulitecnica S.n.c. di Murgolo Domenico & Figli corrente in Capurso (Ba)
12	Impresa Lupo Geom. Costanzo Giovanni corrente in Trinitapoli (Fg)
13	Impresa Mari.Verd. Vivai Impianti e Manutenzione S.r.l. corrente in Gravina in Puglia (Ba)
14	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni (Br)
15	Impresa Start S.r.l. corrente in Sava (Ta)

che come prescritto dalla lettera invito le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 13.00 del giorno 1/12/2009;

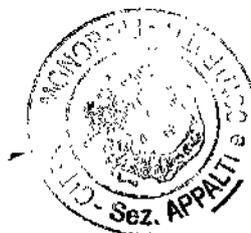
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune cinque plichi dagli operatori economici concorrenti indicati nella seguente tabella [in cui sono precisati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente - l'acronimo A.T.I. individua una Associazione Temporanea di Imprese] che vengono ammessi al successivo iter di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede dell'operatore economico concorrente
58078	Impresa De Grecis COS.E.MA. Verde S.r.l. corrente in Bitonto (Ba)
58269	Impresa Edil Co. S.r.l. corrente in Matera (MT)
58330	Impresa I.TE.CO. Impianti Tecnologici Costruzioni Edili S.r.l. corrente in Bari - Carbonara (Ba)
58333	Impresa Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c. corrente in Capurso (Ba)
58509	Impresa De Fazio Giuseppe (Vivaio Piante) corrente in Barletta (Ba)

IL PRESIDENTE



I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi dei cinque concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede dell'operatore economico concorrente
58078	Impresa De Grecis COS.E.MA. Verde S.r.l. corrente in Bitonto (Ba). L'operatore economico concorrente viene escluso dalla gara in quanto non ha dichiarato, in conformità a quanto stabilito, a pena di esclusione dalla gara, al paragrafo 12, della lettera di invito, prot.n.55607, del 13/11/2009, di eseguire in subappalto le parti d'opera rientranti nelle categorie scorporabili a qualificazione obbligatoria OG1 ed OG3, per la cui diretta realizzazione non risulta qualificata. L'operatore economico concorrente, infatti, è in possesso della qualificazione SOA per la categoria prevalente OS24 (ed altra categoria OG13, non attinente alle lavorazioni oggetto dell'intervento in appalto).
58269	Impresa Edil Co. S.r.l. corrente in Matera (Mt). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
58330	Impresa I.TE.CO. Impianti Tecnologici Costruzioni Edili S.r.l. corrente in Bari - Carbonara (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
58333	Impresa Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c. corrente in Capurso (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
58509	Impresa De Fazio Giuseppe (Vivaio Piante) corrente in Barletta (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai cinque operatori economici concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, quattro sono ammessi alla gara ed uno è stato escluso.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto tutti gli operatori economici concorrenti sono in possesso dell'attestazione di qualificazione SOA nei termini di validità per la categoria e classifica prescritta per l'ammissione alla gara, producendola in gara.

Detta attestazione costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

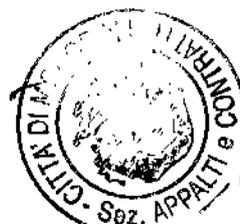
Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito al punto 15, lettera A, della lettera di invito procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede dell'operatore economico concorrente	Ribasso %
58269	Impresa Edil Co. S.r.l. corrente in Matera (Mt)	25,982
58330	Impresa I.TE.CO. Impianti Tecnologici Costruzioni Edili S.r.l. corrente in Bari - Carbonara (Ba)	25,173
58333	Impresa Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c. corrente in Capurso (Ba)	30,317
58509	Impresa De Fazio Giuseppe (Vivaio Piante) corrente in Barletta (Ba)	25,106

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
58333	Impresa Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c. corrente in Capurso (Ba)	30,317
58269	Impresa Edil Co. S.r.l. corrente in Matera (Mt)	25,982
58330	Impresa I.TE.CO. Impianti Tecnologici Costruzioni Edili S.r.l. corrente in Bari - Carbonara (Ba)	25,173
58509	Impresa De Fazio Giuseppe (Vivaio Piante) corrente in Barletta (Ba)	25,106

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a cinque, evidenzia che non si applica l'art.86, comma 1, del Codice de Lise, non si individua la soglia di anomalia e non è esercitabile la facoltà di esclusione automatica dalla gara delle offerte, fatta salva l'applicazione del comma 3, del citato art.86, del Decreto Legislativo n.163/2006.

Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537), il Presidente di gara ritiene che l'offerta dell'impresa Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba), considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile, trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Il Presidente evidenzia che l'offerta del predetto operatore economico non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga.

Sulla base delle considerazioni innanzi riportate ed in conformità a quanto prestabilito al paragrafo 23 del bando di gara, il Presidente, accertata l'idoneità e la validità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto, aggiudica **in via provvisoria** all'impresa Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba), Via F.lli Cervi n.17, la procedura negoziata di cui all'oggetto, con il ribasso del 30,317%, pari ad € 24.164,16 sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 79.705,00, determinando in € 55.540,84 l'importo netto del contratto, oltre ad € 4.252,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a misura inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 59.792,84 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10,00 % [in totale € 65.772,12].

Il Presidente determina in € 24.296,22 l'ammontare della garanzia fidejussoria per cauzione definitiva, pari al 40,634 % dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

In conformità al combinato disposto dell'art.75, comma 7, e dell'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazione, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 12.148,11, pari al 20,317% dell'importo netto contrattuale, in quanto l'operatore economico aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta certificato n.1183, emesso in data 9/1/2007, dall'Organismo di Certificazione Istituto Giordano S.p.A., accreditato Sincert, nei termini di validità, giusta documentazione agli atti di gara.

IL PRESIDENTE


I TESTIMONI




IL VERBALIZZANTE


In conformità all'art.78, comma 1, lettera e), del Decreto Legislativo n.163/2006, il Presidente evidenzia che l'operatore economico aggiudicatario ha dichiarato che intende subappaltare "(...) opere e/o parti di cui alle categorie previste per bando di gara nei modi e termini stabiliti dalle norme vigenti (...)".

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Impresa Edil Co. S.r.l., corrente in Matera (MT), Via Tommaso Stigliani, 72 , con il ribasso percentuale del 25,982%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera di invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

■

Alle ore 12.12 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie per la cauzione provvisoria presentate dagli operatori economici concorrenti non aggiudicatari a corredo dell'offerta, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

■

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE