

**Città di Monopoli**  
(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6

**OGGETTO:** Procedura negoziata per l'acquisizione in economia, mediante cottimo fiduciario, dei lavori di completamento del restauro del complesso monumentale della Basilica Cattedrale Maria S.S. della Madia e degli ambienti connessi (percorso archeologico, Museo ed Archivio Diocesano) - 2° progetto stralcio esecutivo percorso archeologico.

### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilaotto il giorno diciotto del mese di marzo (18/03/2008), con inizio alle ore 09.45, negli uffici della Sezione Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. Ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, **PRESIDENTE**;
  2. Per. Ind. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti, **TESTE**;
  3. Arch. Giuseppe Di Palma, Funzionario Lavori Pubblici, **TESTE**.
- Assiste con funzioni di verbalizzante la/Il Dott.ssa Maria Cazzolla, Funzionario Servizi Generali

### PREMESSO:

- che con deliberazione n. 149 del 11/12/2007, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto esecutivo dei lavori di completamento del restauro del complesso monumentale della Basilica Cattedrale Maria S.S. della Madia e degli ambienti connessi (percorso archeologico, Museo ed Archivio Diocesano) - 2° progetto stralcio esecutivo percorso archeologico, redatto dall'Arch. Domenico Capitanio, dell'importo complessivo di € 100.000,00, di cui € 73.818,52 per lavori a base di gara soggetto a ribasso, € 4.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori a base di gara € 77.818,52) ed € 22.181,48 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

Importo (€)	Finanziamento	Anno	Intervento	Capitolo	Impegno	Decreto
100.000,00	Contributo in c/capitale concesso dal Ministero delle Economie e delle Finanze	2006	4	5	1374	01/03/2006

- che l'intervento in questione veniva finanziato come segue:
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.70 (Det.Sett.) dell'1/3/2008, veniva stabilito, fra l'altro, di acquisire i lavori di che trattasi in economia, mediante cottimo fiduciario ai sensi del combinato disposto dell'art.125, commi 1, 5 e 6 (lettera b). del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni e del Titolo IX, Capo III, del D.P.R. 21/12/1999, n.554, successive modificazioni ed integrazioni, e di selezionare l'impresa cottimista mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 57, dello stesso Decreto Legislativo n.163/2006;
- che con nota prot.n.10648 del 5/3/2008, veniva indetta per il giorno 18/03/2008 la procedura negoziata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le seguenti imprese qualificate come per Legge per l'esecuzione dei lavori rientranti nella categoria OG2:

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentare offerta
1	Impresa CO.M.IN. S.a.s. di Rizzi Domenica & C. corrente in Noci
2	Impresa Di Ciommo Nicola (Edilizia Di Ciommo) corrente in Trani
3	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in MARTINA FRANCA
4	Impresa Lacignola Luciano corrente in Taranto
5	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura
6	Impresa Rossi Angela corrente in TURI
7	Impresa SAD di Rega R. & C. S.n.c. corrente in Modugno
8	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni
9	Impresa Storelli Giuseppe (CO.ME.ST.) corrente in TRANI
10	Impresa Tieffe Costruzioni S.r.l. corrente in Bari

- che come prescritto dal bando di gara, le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 12.00 del giorno 17/3/2008 ;

- che entro il termine predetto pervenivano al Comune sei plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella *fin cui sono precisati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente – l'acronimo A.T.I. individua una Associazione Temporanea di Imprese/ che vengono ammessi al successivo iter di gara:*

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
12719	ATI a costituirsi fra le società SAD di Rega R. & C. S.n.c. (capogruppo) e I.F.I.R. di Cutecchia A. & C. S.n.c. (mandante) corrente in Modugno
12929	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura
12930	Impresa CO.M.IN. S.a.s. di Rizzi Domenica & C. corrente in Noci
12931	Impresa Rossi Angela (Rossi Stefano) corrente in Turi
12932	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in MARTINA FRANCA
12934	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi dei n.6 concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per la ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
12719	ATI a costituirsi fra le società SAD di Rega R. & C. S.n.c. (capogruppo) e I.F.I.R. di Cutecchia A. & C. S.n.c. (mandante) corrente in Modugno. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
12929	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
12930	Impresa CO.M.IN. S.a.s. di Rizzi Domenica & C. corrente in Noci. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
12931	Impresa Rossi Angela (Rossi Stefano) corrente in Turi. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
12932	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in MARTINA FRANCA. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
12934	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

## Sezione Appalti e Contratti

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n. 6 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, n. 6 sono ammessi alla gara, n. 0 sono esclusi.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto, così come prescritto, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di attestazione (SOA) nei termini di validità che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Il Presidente, pertanto, procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara giusta quanto precisato nella lettera di invito, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
12719	ATI a costituirsi fra le società SAD di Rega R. & C. S.n.c. (capogruppo) e I.F.I.R. di Cutecchia A. & C. S.n.c. (mandante) corrente in Modugno	7,650
12929	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura	23,238
12930	Impresa CO.M.IN. S.a.s. di Rizzi Domenica & C. corrente in Noci	22,050
12931	Impresa Rossi Angela (Rossi Stefano) corrente in Turi	22,999
12932	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in MARTINA FRANCA	23,259
12934	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni	23,082

Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
12932	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in MARTINA FRANCA	23,259
12929	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura	23,238
12934	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni	23,082
12931	Impresa Rossi Angela (Rossi Stefano) corrente in Turi	22,999
12930	Impresa CO.M.IN. S.a.s. di Rizzi Domenica & C. corrente in Noci	22,050
12719	ATI a costituirsi fra le società SAD di Rega R. & C. S.n.c. (capogruppo) e I.F.I.R. di Cutecchia A. & C. S.n.c. (mandante) corrente in Modugno	7,650

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi del combinato disposto dell'art.122, comma 9 e dell'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

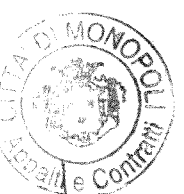
A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento (pari a 0,6), arrotondato all'unità superiore (pari a 1), rispettivamente dell'offerta di maggior ribasso, che è:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso %
12932	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in MARTINA FRANCA	23,259

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



e di quella di minor ribasso, che è:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso %
12719	ATI a costituirsi fra le società SAD di Rega R. & C. S.n.c. (capo-gruppo) e I.F.I.R. di Cutecchia A. & C. S.n.c. (mandante) corrente in Modugno	7,650

La predetta media delle n.4 offerte ora ammesse è pari a:

**22,842 (91,369 : 4);**

**B-** lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media sub. A - è pari a:

**0,264 ( 0,793 : 3);**

**C-** la percentuale finale di cui all'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

**23,106 (22,842 + 0,264).**

Il Presidente esclude dalla gara l'impresa concorrente indicata nella tabella seguente in quanto il ribasso offerto è pari o superiore alla percentuale **sub. C**:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente escluso	Ribasso %
12929	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura	23,238

Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa Impresa Sasso Agostino, corrente in Ostuni (Br), alla Via A. Diaz n.153 é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) [23,106%], le aggiudica la procedura negoziata in via provvisoria con il ribasso del 23,082%, pari ad € 17.038,79 sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di € 73.818,52, determinando in € 56.779,73 l'importo netto del contratto, oltre ad € 4.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a misura inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 60.779,73, oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10,00 % [in totale € 66.857,70].

Il Presidente determina in € 15.902,41 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 26,164 % dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Impresa Rossi Angela (Rossi Stefano), corrente in Turi (Ba), alla Via Vecchia Sammitchele, 26 , con il ribasso percentuale del 22,999%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 10.45 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta ai concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE

**COMUNE DI MONOPOLI**  
**Ufficio Appalti e Contratti**

**Oggetto della Gara**

Procedura negoziata per l'acquisizione in economia, mediante coltumo fiduciario, dei lavori di completamento del restauro del complesso monumentale della Basilica Cattedrale Maria SS. Della Madia e degli ambienti connessi (percorso archeologico, Museo ed Archivio Diocesano) - 2° progetto stralcio esecutivo percorso archeologico.

**Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione**

Concorrente		Rib. Percent.	Scarto	Descrizione
IMER Service S.r.l. Corrente in MARTINA FRANCA		23,259		Taglio Offerta Maggior Ribasso
Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) Corrente in Altamura		23,238	0,396	Offerta Anomala
<b>Sasso Agostino Corrente in Ostuni</b>		<b>23,082</b>	<b>0,240</b>	<b>Offerta Aggiudicata</b>
Rossi Angela (Rossi Stefano) Corrente in Turi		22,999	0,157	Offerta Seconda Classificata
CO.M.IN. S.a.s. di Rizzi Domenica & C. Corrente in Noci		22,050		
SAD di Rega R. & C. S.n.c. (capogruppo) e I.F.I.R. di Cutecchia A. &		7,650		Taglio Offerta Minimo Ribasso

Impresa Aggiudicataria	Sasso Agostino Corrente in Ostuni		
Impresa Seconda Classificata	Rossi Angela (Rossi Stefano) Corrente in Turi		
Importo Netto Contrattuale	Oneri Sicurezza	4.000,00	
	Importo Netto Contr. Compl.	60.779,73	Importo Iva
			6.077,97
			Totale con IVA
			66.857,70
<b>Dati Generali Inerenti l'Andamento della Gara</b>			
Concorrenti	Ammesse	Escluse	
6	6	0	
	% per Taglio: Max Ribasso	10	Valore Calcolato
	% per Taglio: Min Ribasso	10	Valore Calcolato
			Arrotondamento
			1
			Arrotondamento
			1

Valori e Calcoli per l'Aggiudicazione			
Somma delle Offerte	91,369	Somma degli Scarti	0,793
Media delle Offerte	22,842	Media degli Scarti	0,264
		Soglia Anomala	23,106
		Importo Cauzione	15.902,41



