



Città di Monopoli
 (cap 70043) Provincia di Bari
 Via Garibaldi n.6

OGGETTO: Procedura aperta per l'appalto dei lavori di sistemazione generale di Piazza Vittorio Emanuele II, delle strade prospicienti e di Corso Umberto I (progetto esecutivo 1° lotto stralcio).

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art. 78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilasette, il giorno dodici, del mese di gennaio, con inizio alle ore 10,00, negli uffici della Sezione Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, Istruttore Direttivo c/o la Sezione Appalti e Contratti, TESTE;
- 3)- la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, Collaboratore Amministrativo c/o la Sezione Appalti e Contratti, TESTE.

Le presenze dei rappresentanti/delegati dei concorrenti alla procedura concorsuale, sono verbalizzate cronologicamente, nella seguente tabella:

Nominativo del rappresentante	Concorrente rappresentato	h/Entrata	h/Uscita
sig. Ignazio Alò	ATI DI.BI. Costruzioni S.r.l. (qualificata capogruppo) e Alò Cosimo S.a.s. (mandante), corrente in Taranto	10:15	Presente fino alla conclusione delle operazioni di gara
geom. Luigi Giannarzia	ATI fra Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. (qualificata capogruppo) e Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l. (mandante), corrente in Altamura	12:40	14:20

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, dipendente comunale, Funzionario Amministrativo c/o la Sezione Appalti e Contratti.

PREMESSO:

- che con deliberazione n. 130 del 4/8/2006, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto esecutivo primo stralcio, redatto dall'arch. Arturo Cucciolla e dagli ingegneri Giuseppe Monti e Giovanni Francesco Boscia, relativo ai lavori di sistemazione generale di Piazza Vittorio Emanuele II, delle strade prospicienti e di Corso Umberto I, dell'importo complessivo di € 2.131.095,89, di cui € 1.661.399,15 per lavori e forniture a base d'asta ed € 469.696,74 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che l'importo dei lavori a base d'asta di € 1.661.399,15 è così distinto:
 1. € 1.598.849,35 da compensare a corpo ed € 52.549,80 da compensare a misura, comprendente la somma di € 83.069,96 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, di cui € 79.942,47 sui lavori compensati a corpo ed € 3.127,49 sui lavori compensati a misura;
 2. importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso € 1.578.329,19, di cui € 1.518.906,88 da compensare a corpo ed € 59.422,31 da compensare a misura;

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- che l'intervento in questione veniva finanziato come segue:
 1. per € 1.451.095,89, con i fondi del bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2003, a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21080, impegno n. 2500/03;
 2. per € 680.000,00, con i fondi del bilancio comunale relativo, esercizio finanziario 2003, a valere l'intervento 2.09.04.01, sul capitolo 21272, impegno 2904/05;
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n. 666 del 30/11/2006, veniva stabilito, fra l'altro, di aggiudicare l'appalto dei lavori di che trattasi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 3, comma 37, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni;
- che con la determinazione dirigenziale predetta veniva prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (ex art. 81, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163) inferiore a quello posto a base di gara (ex art. 82, comma 1), da determinare mediante offerta a prezzi unitari trattandosi di contratto da stipulare parte a corpo e parte a misura (ex art. 82, comma 3), fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex combinato disposto art. 122, comma 9, ed art. 86, comma 1), da individuare con la procedura e le modalità ivi indicate, qualora esercitabile;
- che, ai sensi del combinato disposto dell'art. 64 e dell'art. 122, comma 5, del Decreto Legislativo n. 163/2006, trattandosi di contratto di importo superiore ad € 500.000,00 ed inferiore alla "soglia comunitaria", il bando di gara distinto dal prot. n. 28376 dell'1/12/2006, redatto in conformità al modello Allegato IX A allo stesso Decreto, veniva pubblicato come segue:

[nella forma integrale]

1. nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana Parte II, n. 289 del 13/12/2006;
2. sul profilo del committente del Comune all'indirizzo www.comune.monopoli.ba.it [pubblicato sul web in data 13/12/2006];
3. sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti di cui al Decreto del Ministro dei lavori pubblici 6/4/2001, n. 20 e, per esso, sul sito della Regione Puglia attivo per la pubblicazione di bandi e avvisi di gara [pubblicato sul web in data 14/12/2006];

[per estratto]

4. sul quotidiano a diffusione regionale La Gazzetta del Mezzogiorno [edizione del 15/12/2006];

nonché, ai sensi dell'art. 66, comma 15, del Decreto Legislativo n. 167/2006, oltre alle sopra indicate forme di pubblicità obbligatoria, con le seguenti modalità di pubblicità aggiuntive:

[nella forma integrale]

5. all'albo pretorio comunale dal 15/12/2006 fino al 12/1/2007 incluso;

- che come prescritto dal bando di gara, le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 11/1/2007;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **n. 18** plichi inviati dai concorrenti indicati nella seguente tabella (in cui sono indicati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente) che vengono ammessi al successivo iter di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente (ATI = Associazione Temporanea Imprese)
532	Calabria Pasquale S.r.l., corrente in Moliterno (Pz)
1043	C & G S.r.l., corrente in Mesagne (Br)
1090	Ing. Giovanni Volpe Scavi e Restauri Archeologici S.r.l., corrente in Taranto
1158	Costruzioni S.r.l., corrente in Altamura (Ba)
1159	CORIT – Costruzioni Restauri Impianti Tecnologici – S.p.A., corrente in Napoli
1160	COVECO – Consorzio Veneto Cooperativo, corrente in Marghera (Ve)
1168	Italcantieri S.p.A., corrente in Cavallino (Le)
1170	ATI fra Tieffe Costruzioni S.r.l. (qualificata capogruppo) e Simer S.r.l. (mandante) corrente in Bari, presso la sede della società mandataria

1172	COSVIM Società Cooperativa a r.l., corrente in Potenza
1174	Bollita Società Cooperativa a r.l., corrente in Nova Siri Marina (Mt)
1175	ATI fra Sportella Antonio & Rocco S.n.c. (qualificata capogruppo) e Apulia S.r.l. (mandante), corrente in Oppido Lucano (Pz), presso la sede della società mandataria
1176	ATI fra Maragno Gaetano S.a.s. (qualificata capogruppo) e Fatigati S.r.l. (mandante e cooptata), corrente in Tricarico (Mt), presso la sede della società mandataria
1213	ATI fra DI.BI. Costruzioni S.r.l. (qualificata capogruppo) e Alò Cosimo S.a.s. (mandante), corrente in Taranto, presso la sede della società mandataria
1218	ATI fra Latella S.r.l. (qualificata capogruppo) e CO.PA. S.r.l. (mandante e cooptata), corrente in Potenza, presso la sede della società mandataria
1221	Consorzio Cooperative Costruzioni, corrente in Bologna
1230	ATI fra Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. (qualificata capogruppo) e Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l. (mandante), corrente in Altamura, presso la sede della società mandataria
1241	Falcicchio Costruzioni S.a.s., corrente in Bitetto (Ba)
1247	ATI fra CO.S.M. S.r.l. (qualificata capogruppo) e De Marco Pasquale (mandante), corrente in Trani (Ba), presso la sede della società mandataria

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i pli-chi dei **n. 18** concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente (ATI = Associazione Temporanea Imprese)
532	Calabria Pasquale S.r.l., corrente in Moliterno (Pz). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1043	C & G S.r.l., corrente in Mesagne (Br). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1090	Ing. Giovanni Volpe Scavi e Restauri Archeologici S.r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1158	Costruzioni S.r.l., corrente in Altamura (Ba). Il concorrente, in conformità a quanto prestabilito al paragrafo 17, lettera A, punto b, del disciplinare di gara, viene escluso dalla gara perché non ha prodotto la dichiarazione di cui al punto 14, del modulo allegato 2, segnatamente riferita al secondo rappresentante legale, nonché direttore tecnico della società in questione, nella persona del p.i. Vito Matteo Barozzi. Tale annotazione non è peraltro desumibile "per relationem" da altra documentazione allegata a corredo dell'offerta dalla società partecipante.
1159	CORIT – Costruzioni Restauri Impianti Tecnologici – S.p.A., corrente in Napoli. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1160	COVECO – Consorzio Veneto Cooperativo, corrente in Marghera (Ve), che dichiara di concorrere alla gara per la società consorziata CO.GE.T. Soc. Coop. a r.l., corrente in Bari. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.

1168	Italcantieri S.p.A., corrente in Cavallino (Le). La società concorrente viene esclusa dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n. 560427322-00, emessa in data 2/1/2007, dalla Carige Assicurazioni S.p.A., agenzia di Lecce, non contiene l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante a rinnovare la garanzia provvisoria per altri 180 giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 17, lettera A), punto c), del disciplinare di gara.
1170	ATI fra Tieffe Costruzioni S.r.l. (qualificata capogruppo) e Simer S.r.l. (mandante) corrente in Bari, presso la sede della società mandataria. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1172	COSVIM Società Cooperativa a r.l., corrente in Potenza. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1174	Bollita Società Cooperativa a r.l., corrente in Nova Siri Marina (Mt). La società concorrente viene esclusa dalla gara per non aver dimostrato il versamento a favore della Autorità di Vigilanza sui Lavori Pubblici (AVLP) del contributo di € 80,00 di cui all'art. 1, comma 67, della Legge 23/12/2005, n. 266, come prescritto, a pena di esclusione, al paragrafo 17, lettera A, punto d), del disciplinare di gara. Il Presidente precisa che la concorrente ha allegato copia di un pagamento di € 80,00 all'AVLP riferito ad altra stazione appaltante e, precisamente, <i>“alla gara indetta dal Comune di Fasano (Br) per i lavori di manutenzione straordinaria strade nel territorio comunale – strade comunali esterne”</i>.
1175	ATI fra Sportella Antonio & Rocco S:n.c. (qualificata capogruppo) e Apulia S.r.l. (mandante), corrente in Oppido Lucano (Pz), presso la sede della società mandataria. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1176	ATI fra Maragno Gaetano S.a.s. (qualificata capogruppo) e Fatigati S.r.l. (mandante e cooptata), corrente in Tricarico (Mt), presso la sede della società mandataria. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1213	ATI fra DI.BI. Costruzioni S.r.l. (qualificata capogruppo) e Alò Cosimo S.a.s. (mandante), corrente in Taranto, presso la sede della società mandataria. Il raggruppamento temporaneo concorrente viene escluso dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n. 06017235, emessa in data 5/1/2007, dalla Groupama Assicurazioni S.p.A., agenzia di Taranto, non contiene l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante a rinnovare la garanzia provvisoria per altri 180 giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 17, lettera A), punto c), del disciplinare di gara. In merito alla predetta condizione particolare, il Presidente evidenzia che la polizza in questione contiene l'impegno al rinnovo per un periodo inferiore a quello stabilito nel disciplinare di gara, e, precisamente, di 60 giorni.

1218	ATI fra Latella S.r.l. (qualificata capogruppo) e CO.PA. S.r.l. (mandante e cooptata), corrente in Potenza, presso la sede della società mandataria. Il raggruppamento temporaneo concorrente viene escluso dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n. 1860/96/ 42552468, emessa in data 3/1/2007, dalla Unipol Assicurazioni S.p.A., agenzia di Melfi, non contiene l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante a rinnovare la garanzia provvisoria per altri 180 giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 17, lettera A), punto c), del disciplinare di gara.
1221	Consorzio Cooperative Costruzioni, corrente in Bologna. Il consorzio concorrente, dichiara di concorrere alla gara per la società consorziata C.I.T.E. Società Cooperativa Impianti Tecnologici ed Edilizia a r.l., corrente in Napoli. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il consorzio concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1230	ATI fra Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. (qualificata capogruppo) e Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l. (mandante), corrente in Altamura, presso la sede della società mandataria. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1241	Falcicchio Costruzioni S.a.s., corrente in Bitetto (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
1247	ATI fra CO.S.M. S.r.l. (qualificata capogruppo) e De Marco Pasquale (mandante), corrente in Trani (Ba), presso la sede della società mandataria. Il raggruppamento temporaneo concorrente viene escluso dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n. 431A6032, emessa in data 9/1/2007, dalla Zurich Insurance Company S.A., agenzia di Corato, non contiene l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante a rinnovare la garanzia provvisoria per altri 180 giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 17, lettera A), punto c), del disciplinare di gara.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n. 18 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, n. 12 sono ammessi alla gara, n. 6 sono esclusi.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art. 48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto, in conformità a quanto prestabilito dal disciplinare di gara, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di attestazione (SOA) nei termini di validità che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n. 34, per la partecipazione al procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito al paragrafo 13, lettera [b] del disciplinare di gara, procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del prezzo complessivo offerto, al netto degli oneri della sicurezza, da ciascuna concorrente (**lettera A della lista**) ed il conseguente ribasso percentuale in lettere calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, giusta quanto precisato nel disciplinare di gara stesso, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Prezzo	Ribasso
532	Calabria Pasquale S.r.l., corrente in Moliterno (Pz)	€ 1.229.630,34	22,093%
1043	C & G S.r.l., corrente in Mesagne (Br)	€ 1.236789,92	22,645%

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

1090	Ing. Giovanni Volpe Scavi e Restauri Archeologici S.r.l., corrente in Taranto	€ 1.226.707,60	22,278%
1158	Costruzioni S.r.l., corrente in Altamura (Ba)	concorrente escluso	
1159	CORIT – Costruzioni Restauri Impianti Tecnologici – S.p.A., corrente in Napoli	€ 1.222.100,80	22,570%
1160	COVECO – Consorzio Veneto Cooperativo, corrente in Marghera (Ve)	€ 1.237.940,16	21,566%
1168	Italcantieri S.p.A., corrente in Cavallino (Le)	concorrente escluso	
1170	ATI fra Tieffe Costruzioni S.r.l. (qualificata capogruppo) e Simer S.r.l. (mandante) corrente in Bari, presso la sede della società mandataria	€ 1.228.653,97	22,155%
1172	COSVIM Società Cooperativa a r.l., corrente in Potenza	€ 1.230.603,15	22,031%
1174	Bollita Società Cooperativa a r.l., corrente in Nova Siri Marina (Mt)	concorrente escluso	
1175	ATI fra Sportella Antonio & Rocco S.n.c. (qualificata capogruppo) e Apulia S.r.l. (mandante), corrente in Oppedo Lucano (Pz), presso la sede della società mandataria	€ 1.227.541,79	22,225%
1176	ATI fra Maragno Gaetano S.a.s. (qualificata capogruppo) e Fatigati S.r.l. (mandante e cooptata), corrente in Tricarico (Mt), presso la sede della società mandataria	€ 1.229.137,71	22,124%
1213	ATI fra DI.BI. Costruzioni S.r.l. (qualificata capogruppo) e Alò Cosimo S.a.s. (mandante), corrente in Taranto, presso la sede della società mandataria	concorrente escluso	
1218	ATI fra Latella S.r.l. (qualificata capogruppo) e CO.PA. S.r.l. (mandante e cooptata), corrente in Potenza, presso la sede della società mandataria	concorrente escluso	
1221	Consorzio Cooperative Costruzioni, corrente in Bologna	€ 1.224.612,65	22,411%
1230	ATI fra Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. (qualificata capogruppo) e Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l. (mandante), corrente in Altamura, presso la sede della società mandataria	€ 1.219.685,45	22,723%
1241	Falcicchio Costruzioni S.a.s., corrente in Bitetto (Ba)	€ 1.547.852,42	7,194%
1247	ATI fra CO.S.M. S.r.l. (qualificata capogruppo) e De Marco Pasquale (mandante), corrente in Trani (Ba), presso la sede della società mandataria	concorrente escluso	

Il Presidente, quindi, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi del combinato disposto dell'art. 122, comma 9 e dell'art. 86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 1,2**), arrotondato all'unità superiore (**pari a 2**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Prezzo	Ribasso
---------	--------------------------------------	--------	---------

1230	ATI fra Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. (qualificata capogruppo) e Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l. (mandante), corrente in Altamura, presso la sede della società mandataria	€ 1.219.685,45	22,723%
1043	C & G S.r.l., corrente in Mesagne (Br)	€ 1.236789,92	22,645%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Prezzo	Ribasso
1241	Falcicchio Costruzioni S.a.s., corrente in Bitetto (Ba)	€ 1.547.852,42	7,194%
1160	COVECO – Consorzio Veneto Cooperativo, corrente in Marghera (Ve)	€ 1.237.940,16	21,566%

La predetta media delle **n.8** offerte ora ammesse è pari a:

22,236% (177,887 : 8);

B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

0,184% (0,551 : 3) -;

C- la percentuale finale di cui all'art. 86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

22,420% (22,236 + 0,184) -.

Il Presidente esclude dalla gara l'impresa concorrente indicata nella tabella seguente in quanto il ribasso offerto è superiore alla percentuale **sub. C**:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Prezzo	Ribasso
1159	CORIT – Costruzioni Restauri Impianti Tecnologici – S.p.A., corrente in Napoli	€ 1.222.100,80	22,570%

Il Presidente, considerato che l'offerta del Consorzio Cooperative Costruzioni, corrente in Bologna (cap 40129), alla Via della Cooperazione n. 30, è quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente **sub. C** [**22,420%**] le aggiudica la procedura aperta **in via provvisoria** con il ribasso del 22,411%, pari ad € **353.719,35** sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di € **1.578.329,19**, determinando in € **1.224.609,84** l'importo netto del contratto, oltre ad € **83.069,96** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare parte a corpo e parte a misura, inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 1.307.679,80, oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale € 1.438.447,77].

Il predetto prezzo contrattuale è subordinato all'esito della verifica dei conteggi di cui all'art. 90, del D.P.R. 21/12/1999, n. 554, successive modificazioni ed integrazioni, fermo restando il ribasso percentuale offerto dal concorrente aggiudicatario in via provvisoria.

Il Presidente determina in € **324.592,28** l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 24,822% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art. 113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

In conformità all'art. 40, comma 7, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, successive modificazioni ed integrazione, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 162.296,14, pari al 12,411% dell'importo netto contrattuale, in quanto il concorrente aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità aziendale conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001:2000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte con il ribasso del 22,278% è la società ing. G. Volpe Scavi e Restauri Archeologici S.r.l., corrente in Taranto, alla Via L. Di Piediluco n. 14.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art. 48, comma

2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, e per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 14,40 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta ai concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.