



**Città di Monopoli**  
 (cap 70043) Provincia di Bari  
 Via Garibaldi n.6

**OGGETTO: Procedura aperta per l'appalto dei lavori di costruzione del canile municipale.**

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA**

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilasette, il giorno ventiquattro, del mese di gennaio, con inizio alle ore 9,30, negli uffici della Sezione Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il rag. Nicla Meo, dipendente comunale, Esecutore Amministrativo c/o la Sezione Appalti e Contratti, TESTE;
- 3)- la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, Collaboratore Amministrativo c/o la Sezione Appalti e Contratti, TESTE.

Le presenze dei rappresentanti/delegati dei concorrenti alla procedura concorsuale, sono verbalizzate cronologicamente, nella seguente tabella:

Nominativo del rappresentante	Concorrente rappresentato	h/Entrata	h/Uscita
Sig. Oronzo Aresta	F.lli Aresta S.n.c. di Oronzo Aresta & C., corrente in Monopoli (Ba)	9:30	12:05
Sig. Dino Angiulli	Angiulli Dino	11:05	12:05

Assiste con funzioni di verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, Istruttore Direttivo c/o la Sezione Appalti e Contratti.

**PREMESSO:**

- che con deliberazione n.293 del 30/12/2004, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto preliminare redatto dagli architetti Antonio Esposito, Cornelia Palmitessa, Elena Bruschi e Patrizia Dormio, relativo ai lavori di costruzione del canile municipale, dell'importo complessivo di 400.000,00, di cui € 245.000,00 per lavori e forniture a base d'asta, comprensivo della somma di € 5.000,00 per oneri della sicurezza, ed € 155.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che con deliberazione n.134 dell'8/8/2006, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo redatto dagli predetti tecnici riunitisi per lo svolgimento dell'incarico in associazione temporanea di professionisti (A.T.P.), dei lavori di cui si tratta, dell'importo complessivo di 400.000,00, di cui € 245.000,00 per lavori e forniture a base d'asta, comprensivo della somma di € 5.000,00 per oneri della sicurezza, ed € 155.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che con determinazione n.473 del 16/8/2006, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici approvava il progetto esecutivo redatto dalla predetta associazione temporanea di professionisti, dei lavori di cui si tratta, dell'importo complessivo di 400.000,00 aggiornato alla data dell'1/6/2006, che prevede la somma di € 262.000,00 per lavori e forniture a base d'asta, comprensivo di € 5.000,00 per oneri della sicurezza, ed € 138.000,00, per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che i lavori in questione venivano finanziati con i fondi del bilancio 2004, impegnati per € 50.000,00 a valere l'intervento 2.09.06.01, sul capitolo 21217 (imp.n. 3231) e, per € 350.000,00, a valere l'intervento 2.01.05.01, sul capitolo 21188 (impegni n.3226 e n.3230);

**IL PRESIDENTE**

**I TESTIMONI**

**IL VERBALIZZANTE**

- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.700 del 20/12/2006, veniva stabilito, fra l'altro, di aggiudicare l'appalto dei lavori di che trattasi mediante procedura aperta ai sensi dell'art.3, comma 37, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni;
- che con la determinazione dirigenziale predetta veniva stabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (ex art.81, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163) inferiore a quello posto a base di gara (ex art.82, comma 1), da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara trattandosi di contratto da stipulare a misura (ex art.82, comma 3, lettera a), con esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex art.122, comma 9) da individuare ai sensi dell'art.86, comma 5, del Decreto Legislativo n.163/2006, qualora applicabile;
- che, ai sensi del combinato disposto dell'art.64 e dell'art.122, comma 5, del Decreto Legislativo n.163/2006, trattandosi di contratto di importo inferiore ad € 500.000,00, il bando di gara distinto dal prot.n.30756 del 21/12/2006, redatto in conformità al modello Allegato IX A allo stesso Decreto, veniva pubblicato come segue:

**[nella forma integrale]**

1. all'albo pretorio comunale dal 22/12/2006 fino al 24/1/2007 incluso;
2. sul profilo del committente del Comune all'indirizzo [www.comune.monopoli.ba.it](http://www.comune.monopoli.ba.it) [pubblicato sul web in data 22/12/2006];

nonché, ai sensi dell'art.66, comma 15, del Decreto Legislativo n.167/2006, oltre alle sopra indicate forme di pubblicità obbligatoria, con le seguenti modalità di pubblicità aggiuntive:

**[nella forma integrale]**

3. sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti di cui al Decreto del Ministro dei lavori pubblici 6/4/2001, n.20 e, per esso, sul sito della Regione Puglia attivo per la pubblicazione di bandi e avvisi di gara [pubblicato sul web in data 28/12/2006];
- che come prescritto dal bando di gara, le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 23/1/2007;
  - che entro il termine predetto pervenivano al Comune **n.13** plichi inviati dai concorrenti indicati nella seguente tabella (in cui sono precisati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente) che vengono ammessi al successivo iter di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente (ATI = Associazione Temporanea Imprese)
1607	Zero Lorenzo, corrente in Ruvo di Puglia (Ba)
2603	Tecno Costruzioni S.r.l., corrente in Castellanza (Va)
2690	Angiulli Dino, corrente in Monopoli (Ba)
2692	C.I.R.P. Edilizia di Michele Donvito, corrente in Ceglie del Campo (Ba)
2695	F.Ili Russo Infissi S.n.c., corrente in Nardò (Le)
2727	Wincent S.r.l., corrente in Altamura (Ba)
2813	F.Ili Aresta S.n.c. di Oronzo Aresta & C., corrente in Monopoli (Ba)
2819	C.S.C. Costruzioni Serrande Cisternino S.r.l., corrente in Costernino (Br)
2822	Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba)
2954	Conte Antonio, corrente in Palo del Colle (Ba)
2955	Offmer S.r.l., corrente in Vascon (Tv)
2956	<b>ATI</b> fra le ditte individuali C.R. Edilizia Sud di Calabrese Giuseppe (qualificata capogruppo) e Gelao Nicola (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria
2957	<b>ATI</b> fra la ditta individuale Filippo Calabrese (qualificata capogruppo) e la società FAIN S.n.c. di Faretina & Inchingoli (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i pli-

chi dei **n.13** concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente (ATI = Associazione Temporanea Imprese)
1607	Zero Lorenzo, corrente in Ruvo di Puglia (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2603	<b>Tecno Costruzioni S.r.l., corrente in Castellanza (Va). Il concorrente viene escluso dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n.710707605, emessa in data 16/1/2007, dal Lloyd Adriatico S.p.A., agenzia di Termini Imerese, non contiene l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante alla rinuncia all'eccezione di cui all'art.1957, comma 2, del codice civile, ed a rinnovare la garanzia provvisoria per altri 180 giorni dalla data di prima scadenza, su semplice richiesta della stazione appaltante nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 17, lettera A), punto c), del bando di gara.</b>
2690	Angiulli Dino, corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2692	C.I.R.P. Edilizia di Michele Donvito, corrente in Ceglie del Campo (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2695	<b>F.Ili Russo Infissi S.n.c., corrente in Nardò (Le). Il concorrente viene escluso dalla gara in quanto non ha dimostrato di aver versato il contributo di € 30,00 a favore dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici, di cui all'art.1, comma 67, della Legge 23/12/2006, n.266, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 17, lettera A), punto d), del bando di gara.</b>
2727	Wincent S.r.l., corrente in Altamura (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2813	F.Ili Aresta S.n.c. di Oronzo Aresta & C., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2819	<b>C.S.C. Costruzioni Serrande Cisternino S.r.l., corrente in Costernino (Br). Il concorrente viene escluso dalla gara in quanto la polizza fidejussoria per la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta n.2010/96/49506521, emessa in data 22/1/2007, dalla Compagnia Assicuratrice Unipol S.p.A., agenzia di Fasano (Br), non contiene l'impegno espresso e privo di ogni condizione del garante alla rinuncia all'eccezione di cui all'art.1957, comma 2, del codice civile, come prescritto a pena di esclusione al paragrafo 17, lettera A), punto c), del bando di gara.</b>
2822	Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2954	Conte Antonio, corrente in Palo del Colle (Ba). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2955	Offmer S.r.l., corrente in Vascon (Tv). La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
2956	<b>ATI fra le ditte individuali C.R. Edilizia Sud di Calabrese Giuseppe (qualificata capogruppo) e Gelao Nicola (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.</b>

2957	<b>ATI</b> fra la ditta individuale Filippo Calabrese (qualificata capogruppo) e la società FAIN S.n.c. di Faretina & Inchingoli (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria. La documentazione è conforme al disciplinare di gara; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter.
------	--

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.13 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, n.10 sono ammessi alla gara, n.3 sono esclusi.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto, in conformità a quanto prestabilito dal bando di gara, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di attestazione (SOA) nei termini di validità che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito al paragrafo **13**, lettera **[b]** del bando di gara, procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara, giusta quanto precisato nel bando di gara stesso, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso Offerto
1607	Zero Lorenzo, corrente in Ruvo di Puglia (Ba)	23,230%
2690	Angiulli Dino, corrente in Monopoli (Ba)	14,789%
2692	C.I.R.P. Edilizia di Michele Donvito, corrente in Ceglie del Campo (Ba)	23,597%
2727	Wincent S.r.l., corrente in Altamura (Ba)	23,178%
2813	F.lli Aresta S.n.c. di Oronzo Aresta & C., corrente in Monopoli (Ba)	17,220%
2822	Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba)	23,825%
2954	Conte Antonio, corrente in Palo del Colle (Ba)	24,693%
2955	Offmer S.r.l., corrente in Vascon (Tv)	13,550%
2956	<b>ATI</b> fra le ditte individuali C.R. Edilizia Sud di Calabrese Giuseppe (qualificata capogruppo) e Gelao Nicola (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria	23,692%
2957	<b>ATI</b> fra la ditta individuale Filippo Calabrese (qualificata capogruppo) e la società FAIN S.n.c. di Faretina & Inchingoli (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria	23,757%

Il Presidente, quindi, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi del combinato disposto dell'art.122, comma 9 e dell'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

**A-** media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 1**), arrotondato all'unità superiore (**pari a 1**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso Offerto
2954	Conte Antonio, corrente in Palo del Colle (Ba)	24,693%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso Offerito
2955	Offmer S.r.l., corrente in Vascon (Tv)	13,550%

La predetta media delle **n.8** offerte ora ammesse è pari a:

**21,661% (173,288 : 8);**

**B-** lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

**1,886% (11,313 : 6);**

**C-** la percentuale finale di cui all'art.86, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

**23,547% (21,661 + 1,886).**

Il Presidente esclude dalla gara le concorrenti indicate nella tabella seguente in quanto il ribasso offerto è superiore alla percentuale **sub. C:**

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso Offerito
2822	Edil Meridionale Costruzioni di G. Bellizzi & C. S.n.c., corrente in Capurso (Ba)	23,825%
2957	<b>ATI</b> fra la ditta individuale Filippo Calabrese (qualificata capogruppo) e la società FAIN S.n.c. di Faretina & Inchingoli (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria	23,757%
2956	<b>ATI</b> fra le ditte individuali C.R. Edilizia Sud di Calabrese Giuseppe (qualificata capogruppo) e Gelao Nicola (mandante), corrente in Carbonara (Ba), presso la sede della impresa mandataria	23,692%
2692	C.I.R.P. Edilizia di Michele Donvito, corrente in Ceglie del Campo (Ba)	23,597%

Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa Zero Lorenzo, corrente in Ruvo di Puglia (Ba), alla Via Papa Giovanni XXIII n.22/24, è quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) [23,547%], le aggiudica la procedura aperta in via provvisoria con il ribasso del 23,230%, pari ad € 59.701,10, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 257.000,00, determinando in € 197.298,90 l'importo netto del contratto, oltre ad € 5.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a misura inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 202.298,90 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale € 222.528,79].

Il Presidente determina in € 53.528,29 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 26,460% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte con il ribasso del 23,178% è la società Wincert S.r.l., corrente in Altamura (Ba), alla Via Santini n.22/24.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, e per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta ai concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.