



Città di Monopoli

Provincia di Bari

Sezione Appalti e Contratti

OGGETTO: Licitazione privata semplificata per l'appalto dei lavori di recupero del basolato di Via Garibaldi, Largo Garibaldi, Vico Gesuiti, Via Amalfitana e Largo Amalfitana nel centro storico dell'abitato di Monopoli. Importo complessivo dei lavori a base d'asta soggetto a ribasso € 309.859,51 oltre ad € 5.285,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in totale € 315.145,23].

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilacinque, il giorno ventitre, del mese di giugno (23/6/2005), con inizio alle ore 10,45, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'arch. Angela Contegiacomo, Dirigente della Ripartizione Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE;
- 3)- la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

PREMESSO:

- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica n.226 del 12/11/2004, esecutiva nei modi di Legge, veniva approvato il progetto esecutivo dell'importo complessivo di € 400.000,00, redatto dall'arch. Giuseppe Di Palmae dal geom. Marino Muolo della Ripartizione Tecnica, relativo ai lavori di recupero del basolato di Via Garibaldi, Largo Garibaldi, Vico Gesuiti, Via Amalfitana e Largo Amalfitana nel centro storico dell'abitato di Monopoli;
- che l'intervento in questione veniva finanziato con i fondi del risparmio postale mediante mutuo dell'importo complessivo di € 400.000,00 concesso in data 9/12/2004 dalla Cassa Depositi e Prestiti (posizione n.4435214/00), impegnato con determinazione dirigenziale n.106/2005-utc del 16/2/2005, sul bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2004, a valere l'intervento 2.08.01.01, sul capitolo 21126, imp.n.3057/04;
- che con Determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica n.106/2005-utc del 16 febbraio 2005, veniva stabilito, tra l'altro, di appaltare i lavori di che trattasi mediante licitazione privata semplificata in esecuzione della Legge Regionale 11/5/2001, n.13 modificata dalla Legge Regionale 25/10/2004, n.16, con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso di cui al combinato disposto dell'articolo 21, comma 1°, lettera a)-, della Legge 11/2/1994, n.109, successive modificazioni ed integrazioni e dell'art.89 del regolamento approvato con D.P.R. 21/12/1999, n.554, inferiore a quello posto a base di gara soggetto a ribasso pari ad € 309.859,51 oltre ad € 5.285,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in totale € 315.145,23], da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, fatta salva la verifica della anomalia delle offerte con le modalità indicate all'art.21, della citata Legge n.109/94;
- che definite le formalità stabilite dall'art.17/ter della L.R. n.13/2001, successive modificazioni ed integrazioni, con il pubblico sorteggio effettuato in data 13/4/2005 delle imprese da invitare alle licitazioni private semplificate a seguito della pubblicazione dell'avviso indicativo contenente l'elenco delle opere pubbliche da appaltare con il predetto sistema di gara, con lettera prot.n.420/2005-AA.CC. del 3/6/2005, veniva indetta per il giorno 23/6/2005 la licitazione privata semplificata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- quindici** imprese indicate nell'allegato elenco;
- che come prescritto dalla lettera invito e dal disciplinare di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 22/6/2005;

Alle ore 11,00 il sig. Francesco Vitale titolare della ditta individuale omonima, concorrente alla gara.

- Che entro il termine predetto pervenivano al Comune **nove** plichi inviati dalle seguenti imprese che vengono ammesse al successivo iter di gara:

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente

1	Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c., corrente in Altamura (Ba)
2	CON. AR. ED. "Consorzio Artigiani Edili" Soc. Coop., corrente in Napoli
3	SO.CO.MA. S.a.s., corrente in Massafra (Ta)
4	COGITAL S.r.l., corrente in Trani (Ba)
5	Imer Service, corrente in Martina Franca (Ta)
6	Santovito geom. Michele, corrente in Andria (Ba)
7	A.T.I. fra le società D'Attolico Paolo S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari e VI.GI. AN. S.r.l., mandante
8	CO.ME.ST. di Storelli Giuseppe, corrente in Trani (Ba)
9	Vitale Francesco, corrente in Ceglie Messapica (Br)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **sei** imprese concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per l'ammissione alla licitazione, con il seguente esito:

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente

1	Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c., corrente in Altamura (Ba). La concorrente viene esclusa dalla gara in quanto l'attestazione di qualificazione rilasciata il 19/12/2003 dalla SOATEAM S.p.A., n.389/47/01, risulta scaduta in data 13/6/2005 e, quindi, non efficace già prima della data del termine di scadenza stabilito dalla lettera di invito per la presentazione delle offerte (22/6/2005).
2	CON. AR. ED. "Consorzio Artigiani Edili" Soc. Coop., corrente in Napoli. Il consorzio dichiara di concorrente alla licitazione privata per l'impresa consorziata Miolla Luigi, corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il consorzio concorrente viene ammesso al successivo iter di gara;
3	SO.CO.MA. S.a.s., corrente in Massafra (Ta). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara;
4	COGITAL S.r.l., corrente in Trani (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara;
5	Imer Service, corrente in Martina Franca (Ta). La concorrente viene esclusa dalla gara in quanto l'importo della cauzione provvisoria pari ad € 3.099,00 costituita mediante polizza n.06013088 emessa in data 10/6/2005 dalla Gan Italia S.p.A., agenzia di Taranto è inferiore a quello stabilito al paragrafo 8, punto A, lettera d), del disciplinare di gara (€ 3.151,80 considerata la riduzione del 50% concessa alle imprese certificate ISO).
6	Santovito geom. Michele, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara;
7	A.T.I. fra le società D'Attolico Paolo S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari e VI.GI. AN. S.r.l., mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara;
8	CO.ME.ST. di Storelli Giuseppe, corrente in Trani (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara;
9	Vitale Francesco, corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.

Il Presidente dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della licitazione, in quanto le imprese concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto l'attestazione di qualifi-

cazione rilasciata da società di attestazione (SOA), che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Quindi, il Presidente, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara, giusta quanto precisato nel disciplinare di gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N° plico - Denominazione dell'Impresa concorrente	- Offerta
1 Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c., corrente in Altamura (Ba)	Esclusa
2 CON. AR. ED. "Consorzio Artigiani Edili" Soc. Coop., corrente in Napoli	20,317%
3 SO.CO.MA. S.a.s., corrente in Massafra (Ta)	18,851%
4 COGITAL S.r.l., corrente in Trani (Ba)	21,900%
5 Imer Service, corrente in Martina Franca (Ta)	Esclusa
6 Santovito geom. Michele, corrente in Andria (Ba)	20,173%
7 A.T.I. fra le società D'Attolico Paolo S.r.l., qualificata capogruppo, corrente in Bari e VI.GI. AN. S.r.l., mandante	20,371%
8 CO.ME.ST. di Storelli Giuseppe, corrente in Trani (Ba)	21,377%
9 Vitale Francesco, corrente in Ceglie Messapica (Br)	11,260%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 0,7**) arrotondato all'unità superiore (**pari a 1**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

4	COGITAL S.r.l., corrente in Trani (Ba)	21,900%
---	--	---------

e di quelle di minor ribasso, che sono:

9	Vitale Francesco, corrente in Ceglie Messapica (Br)	11,260%
---	---	---------

La predetta media delle **n.5** offerte ora ammesse è pari a:

20,218% (101,089% : 5);

B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

0,471% (1,412% : 3);

C- la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

20,689% (20,218% + 0,471%).

Il Presidente esclude dalla gara la seguente impresa concorrente in quanto il ribasso offerto supera la percentuale **sub. C**.

8	CO.ME.ST. di Storelli Giuseppe, corrente in Trani (Ba)	21,377%
---	--	---------

Il Presidente, considerato che l'offerta della costituenda Associazione Temporanea di Imprese fra le società D'Attolico Paolo S.r.l., qualificata capogruppo, e VI.GI. AN. S.r.l., mandante, corrente in Bari alla Via Napoli n.379/A presso la sede della mandataria, è quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) **[20,689%]**, le aggiudica la licitazione privata semplificata in questione sotto le riserve di Legge con il ribasso del **20,371%**, pari ad **€ 63.121,48** sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di **€ 309.859,51**, determinando in **€ 246.738,03** l'importo netto del contratto, oltre ad **€ 5.285,72** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo dei lavori, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad **€ 252.023,75** oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale **€ 277.226,13**].

Il Presidente determina in **€ 52.274,77** l'ammontare della cauzione definitiva, pari al

20,742% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94 come da ultimo modificato dall'art.7, della Legge 1/8/2002, n.166, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad **€ 26.137,38, pari all'10,371%** dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto entrambe le imprese costituenti l'associazione temporanea aggiudicataria della licitazione sono in possesso della certificazione di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è il "Consorzio Artigiani Edili" - CON. AR. ED. Soc. Coop. a r.l., corrente in Napoli, alla Via Broggia n.18, con il ribasso percentuale del **20,317%**.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore **12,50** il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatarie, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ elenco delle imprese invitate alla licitazione privata semplificata;
- ✓ copia della lettera di invito e del disciplinare di gara;
- ✓ scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta del raggruppamento temporaneo di imprese aggiudicatario con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.