



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

## Sezione Appalti e Contratti

**OGGETTO:** Procedura negoziata per l'acquisizione in economia, mediante cottimo fiduciario, ai sensi del combinato disposto dell'art. 125, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, e del Titolo IX, Capo III, del D.P.R. 21/12/1999, n.554, della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di manutenzione straordinaria presso l'impianto sportivo dell'I.P.S.I.A.M. di Monopoli (appalto integrato di cui all'art.19, comma 1, lettera b), della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, attualmente in vigore ai sensi dell'art. 253, comma 1-quinquies del "Codice de Lise" approvato con Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni).

### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilasette, il giorno venticinque, del mese di settembre, con inizio alle ore **10,15** nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- l'arch. Giuseppe Di Palma, dipendente comunale, Funzionario Lavori Pubblici, TESTE;
- 3)- la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, Collaboratore Amministrativo c/o la Sezione Appalti e Contratti, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti.

### PREMESSO:

- che la Giunta Comunale, con deliberazione n.93 del 7/8/2007, approvava il progetto definitivo redatto dalla Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria per l'adeguamento dell'impianto sportivo annesso all'IPSIAM, dell'importo complessivo di € 108.000,00;
- che con determinazione n.340 del 10/8/2007, il Dirigente della Ripartizione Lavori Pubblici, in esecuzione della deliberazione giuntale predetta, stabiliva di realizzare l'intervento in questione con il sistema di cui all'art.19, comma 1, lettera b), della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, attualmente in vigore ai sensi dell'art. 253, comma 1-quinquies del "Codice de Lise" approvato con Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, indicando la gara sulla base del progetto definitivo approvato e di stabilire prevedendo nell'oggetto del contratto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di adeguamento di che trattasi (cd. appalto integrato);
- che con successiva determinazione n.348/2007-utc/ll.pp. del 3/9/2007, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici stabiliva di procedere all'acquisizione della progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di manutenzione straordinaria in questione, in economia, mediante cottimo fiduciario ai sensi del combinato disposto dell'art. 125, commi 1 e 6 (lettera

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

b), del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni e del Titolo IX, Capo III, del D.P.R. 21/12/1999, n.554, (limitatamente agli articoli non espressamente abrogati dall'art. 256 del citato Decreto Legislativo n.163/2006);

- che con la predetta determinazione dirigenziale n.340 del 10/8/2007, veniva, tra l'altro riformulato il seguente nuovo Quadro Economico Generale dell'intervento:

<b>A) Lavori e servizi a base di gara</b>		
<b>A1.</b> Lavori a corpo [importo soggetto a ribasso]	€ 90.616,48	
<b>A2.</b> Oneri della sicurezza [importo non soggetto a ribasso]	€ 1.800,00	
<b>A3.</b> Spese per la progettazione esecutiva e per la redazione del piano della sicurezza [importo non soggetto a ribasso]	€ 4.085,00	
<b>Totale Lavori e Servizi a base di gara</b>		<b>€ 96.501,48</b>
<b>B) Somme a disposizione dell'Amministrazione:</b>		
<b>B1.</b> I.V.A. sui lavori ed oneri della sicurezza (10% di A1.+A2.)	€ 9.241,65	
<b>B2.</b> Oneri contributivi (2%) ed imposte (20%) come per Legge sui servizi tecnici di cui al punto A3	€ 915,00	
<b>B3.</b> Altre opere in economia, previsti in progetto, ma esclusi dal contratto (compresa l'I.V.A.)	€ 7.000,00	
<b>B4.</b> Imprevisti (compresa l'I.V.A.)	€ 2.693,54	
<b>B5.</b> Spese per attività di supporto al R.U.P.	€ 500,00	
<b>B6.</b> Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato d'oneri, collaudo tecnico - amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici (compresa l'I.V.A.)	€ 1.300,00	
<b>B7.</b> Incentivo ex art.92, comma 5°, del Decreto Legislativo n.163/2006 (2% di A1+A2) inclusi gli oneri contributivi a carico dell'Ente	€ 1.848,33	
<b>Totale somme a disposizione dell'Amministrazione</b>	€ 23.498,52	<b>€ 23.498,52</b>
<b>Totale generale [A+B]</b>		<b>€ 120.000,00</b>

e venivano precisati come segue gli importi netti a base d'appalto:

1. € 90.616,48, per lavori, a corpo, soggetto a ribasso;
  2. € 1.800,00, per oneri della sicurezza, non soggettata ribasso;
  3. € 4.085,00, per spese di progettazione esecutiva comprendente anche la redazione del piano della sicurezza, non soggette a ribasso;
  4. € 23.498,52, per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che l'intervento in questione veniva finanziato con i fondi del bilancio comunale relativi all'esercizio finanziario 2007, impegni con l'innanzi indicata determinazione dirigenziale n. 340 del 10/8/2007, sul capitolo 21026, intervento 2.06.02.01 (impegni n.2233 e 2314);
  - che con la predetta determinazione dirigenziale n.348 del 3/9/2007 veniva stabilito, inoltre:
    1. di individuare l'impresa cottimista mediante l'espletamento di apposita procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara a cui invitare a presentare offerta almeno cinque ditte specializzate e qualificate per la categoria OS6/classifica I, ovvero, ai sensi dell'art.28, del D.P.R. n.34/2000;
    2. di scegliere l'impresa cottimista con il criterio del prezzo più basso (ex art.81, comma 1, Decreto Legislativo n.163/2006) inferiore a quello posto a base di gara (ex art.82, comma 1, D. Lgs. 163/2006), da determinare mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, (ex art.82, comma 2, lettera b, D. Lgs. 163/2006), trattandosi di contratto da stipulare "a corpo", fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse, da in-

dividuate con le modalità indicate ai sensi del combinato disposto dell'art.122, comma 9, e dell'art.86, comma 1, del citato Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni, qualora detta procedura sia esercitabile;

- che con nota in data 10/9/2007, prot.n.33549, venivano invitate a presentare offerta alla procedura negoziata di cui si tratta, le nove imprese di seguito indicate, individuate a seguito di preliminare indagine di mercato (consultazione Pagine Gialle; siti internet specializzati; successiva verifica telefonica) in possesso di adeguata qualificazione nella esecuzione di lavori rientranti nella categoria prevalente delle opere oggetto dell'intervento):

Nr.	Denominazione e sede delle imprese invitate
1	EDIL PACE S.R.L. 70043 MONOPOLI (BA) VIA ROMUALDO, 80/B
2	DALLA RIVA PAVIMENTI SPORTIVI SRL VICOLO BOCCACAVALLA, 22 31044 MONTEBELLUNA (TV)
3	MD ABRASIVI di MIZZI DIEGO CORSO GARIBALDI, 108 72015 FASANO (BR)
4	COGES OMNISPORT S.R.L. VIA MANUZIO ALDO, 17 20124 MILANO
5	ZAK S.R.L. VIA DON L. STURZO, 24 20033 DESIO (MI)
6	MATERA GIUSEPPE S.R.L. VIA MATTEOTTI, 47/B 70026 MODUGNO (BA)
7	TENNIS TECNICA S.R.L. STRADA PROVINCIALE MODUGNO-PALESE ZONA INDUSTRIALE 70123 BARI
8	ABC SPORT S.R.L. VIA F. BARACCA, 36/46 85100 POTENZA
9	TEKNOAMBIENTI SNC VIALE ITALIA, 101 73010 SOGLIANO CAVOUR (LE)

- che come prescritto dalla lettera invito le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 12,00 del giorno 24/9/2007;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **due** plichi inviati dalle seguenti imprese che vengono ammesse al successivo iter di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
35717	Edil Pace S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
35747	MD Abrasivi di Mizzi Diego, corrente in Fasano (Br)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **due** imprese concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera invito per l'ammissione alla procedura negoziata, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
35717	Edil Pace S.r.l. corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene ammessa, pertanto, al successivo iter di gara.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

35747	MD Abrasivi di Mizzi Diego, corrente in Fasano (Br). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene ammessa, pertanto, al successivo iter di gara.
-------	---

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.2 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, entrambi sono ammessi alla gara.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle due imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale da applicare sull'importo dei lavori "a corpo" posto a base di gara giusta quanto precisato nella lettera di invito alla procedura negoziata, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso Offerto
35717	Edil Pace S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	8,25%
35747	MD Abrasivi di Mizzi Diego, corrente in Fasano (Br)	5,00%

Il Presidente richiama il disposto dell'art.86, comma 4, del Codice "De Lise" in base al quale quando il numero delle offerte è inferiore a cinque non si applica il comma 1 del ridetto articolo. Pertanto, facendo applicazione delle enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537) il Presidente di gara ritiene che l'offerta recante il maggior ribasso pari all'8,25%, prodotto dall'impresa concorrente Edil Pace S.r.l., considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel complesso attendibile ed affidabile, trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Il Presidente evidenzia che l'offerta della predetta impresa Edil Pace S.r.l. non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, considerata la natura dell'intervento.

Sulla base delle considerazioni innanzi riportate ed in conformità a quanto prestabilito al paragrafo B della lettera invito, il Presidente, accertata l'idoneità e la validità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto, aggiudica **in via provvisoria** la procedura negoziata all'impresa Edil Pace S.r.l., corrente in Monopoli (Ba), alla Via Romualdo n.80/b, con il ribasso del 8,25%, pari ad € 7.475,86, sull'importo dei lavori "a corpo" posto a base di gara soggetto a ribasso di € 90.616,48, determinando in € 83.140,62 l'importo netto del contratto, oltre ad € 1.800,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 4085,00 per spese di progettazione esecutiva comprendente anche la redazione del piano della sicurezza, non soggette a ribasso.

Il Presidente determina in 84.940,62, oltre l'I.V.A. al 10%, l'importo netto complessivo del contratto in questione, da stipulare a corpo, inclusi gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso [in totale € 93.434,68].

Il Presidente determina in € 8.494,06 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 10% dell'importo netto contrattuale, come previsto dall'art.113, comma 1°, del più volte citato Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte con il ribasso del 5,00% è l'impresa individuale MD Abrasivi di Mizzi Diego, corrente in Fasano (Br), al Corso Garibaldi n.108.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei requisiti.

ti di ordine speciale di cui all'art.28, del DPR 34/2000 e di ordine generale stabiliti dalla lettera invito alla procedura negoziata per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, e per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 12,15 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge della garanzia fidejussoria provvisoria a corredo dell'offerta al concorrente non aggiudicatario, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE