

Città di Monopoli

Provincia di Bari

Sezione Appalti e Contratti

OGGETTO: Pubblico incanto per l'appalto dei lavori di ampliamento della pubblica illuminazione nelle contrade di Monopoli. Importo complessivo dei lavori a base d'asta soggetto a ribasso: € 341.391,00 oltre ad € 15.609,00 peroneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in totale € 357.000,00].

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilacinque, il giorno due, del mese di agosto, (2/8/2005), con inizio alle ore **9,00** nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'arch. Angela Contegiacomo, Dirigente della Ripartizione Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE;
- 3)- il p.a. Angelo Sardella, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

PREMESSO:

- che con deliberazione n.190 dell'1/10/2004, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo relativo ai lavori di ampliamento della pubblica illuminazione nelle contrade di Monopoli, redatto dagli ingegneri Giovanni Dormio e Filippo Spinosa, tecnici esterni all'uopo incaricati, dell'importo complessivo di € 500.000,00;
- che con determinazione n.184 del 4/4/2005, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente della Ripartizione Tecnica approvava il progetto esecutivo redatto dagli ingegneri Giovanni Dormio e Filippo Spinosa, tecnici esterni all'uopo incaricati, dell'importo complessivo di € 500.000,00, di cui € 357.000,00 per lavori ed € 143000,00 per somme a disposizione della Amministrazione, relativo ai lavori di ampliamento della pubblica illuminazione nelle contrade di Monopoli;
- che l'intervento in questione veniva finanziato con i fondi del risparmio postale mediante mutuo concesso dalla Cassa Depositi e Prestiti in data 27/10/2004 (posizione n.4451546/00) impegnato sul bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2004, a valere l'intervento 2.08.02.01, sul capitolo 21174 (imp.n.2400);
- che con la citata determinazione dirigenziale n.184 del 4/4/2005, veniva stabilito, inoltre, di appaltare i lavori di che trattasi mediante pubblico incanto, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 21, comma 1°, lettera a)-, della Legge 11/2/1994, n.109, successive modificazioni ed integrazioni e dell'art.89 del regolamento approvato con D.P.R. 21/12/1999, n.554, con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara da determinarsi mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, fatta salva la verifica dell'anomalia delle offerte con le modalità indicate all'art.21, della citata Legge n.109/94;
- che il bando di gara prot.n.17648 del 6/7/2005 veniva pubblicato in conformità all'art.80 del citato D.P.R. n.21/12/1999, n.554 ed al D.M. 6/4/2001, n.20, come segue:
 - ✓ per intero, all'albo pretorio comunale dal 7/7/2005 fino al 2/8/2005;
 - ✓ per intero, sui siti internet della Regione Puglia all'indirizzo web <u>www.regione.puglia.it</u> e del Comune di Monopoli all'indirizzo web <u>www.comune.monopoli.bari.it</u>, pubblicati nelle apposite rubriche rispettivamente in data 11/7/2005 e 8/7/2005;

nonché, in aggiunta alla pubblicità obbligatoria prevista dalle predette norme in base all'importo dell'appalto da affidare, per estratto, sul quotidiano specializzato a diffusione nazionale Gazzetta Aste ed Appalti Pubblici (edizione del 13/7/2005);

- che il pubblico incanto in questione veniva indetto per il giorno 2/8/2005;
- che come prescritto nel suddetto bando di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 1/8/2005;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune n.92 plichi inviati dalle seguenti imprese singole e raggruppate, che vengono ammesse al successivo iter di gara:

N°plico - Denominazione e Sede dell'Impresa/Raggru ppamento (A.T.I.) concorrente

- 1. Angelo Laghezza, corrente in San Vito dei Normanni (Br)
- 2. Lorusso Impianti S.r.I., corrente in Conversano (Ba)
- 3. Balacco Antonio, corrente in Barletta (Ba)
- 4. De Giorgi Luigi, corrente in San Cesario di Lecce (Le)
- 5. Apollonio Impianti Elettrici S.r.l., corrente in Soleto (Le)
- 6. Di Bari Antonio & C. S.n.c., corrente in Andria (Ba)
- 7. Urbano Giuseppe Pietro, corrente in Spinazzola (Ba)
- 8. CO.E.N.T. di Nunziopaolo Tranchese, corrente in Brusciano (Na)
- 9. C.I.E.T. STANDARD S.r.I., corrente in Pomigliano d'Arco (Na)
- 10. CO. GE. NU. RI. S.a.s., corrente in Casalnuovo di Napoli (Na)
- 11. De Sarlo Antonio Giovanni, corrente in Sava (Ta)
- 12. Pastore Michele, corrente in Melfi (Pz)
- 13. S.E.L. "Soc. Elettra Lucana" S.n.c. di Fornuto Alessandro & C., corrente in Melfi (Pz)
- 14. Millenium Costruzioni S.r.l., corrente in Rapolla (Pz)
- 15. D'Alba Costruzioni S.n.c., corrente in Giurdignano (Le)
- 16. S. Aversa, corrente in Reggio Calabria
- 17. Soleto S.r.I., corrente in Milano
- 18. Elsis S.r.l., corrente in Ponte Galeria (Roma)
- 19. Forte Tommaso, corrente in Padula (Sa)
- 20. AEI S.r.l., corrente in Alberobello (Ba)
- 21. IMIEL di Gallone Maria Vittoria, corrente in Ceglie Messapica (Br)
- 22. Nicola Di Noia, corrente in Sant'Arcangelo (Pz)
- 23. Vigil Impianti S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
- 24. Alfa Impianti S.n.c., corrente in Galatone (Le)
- 25. Edil Cav S.r.l., corrente in Ruffano (Le)
- 26. MA.FA.MO. Impianti S.r.I., corrente in Pompei (Na)
- 27. 2R di Lamberti Francesco & C. S.a.s., corrente in Paderno Dugnano (Mi)
- 28. De Sarlo Installazioni S.r.l., corrente in Sava (Ta)
- 29. JOULE S.r.I., corrente in Crispiano (Ta)
- 30. Pisacane S.r.I., corrente in Lecce
- 31. 2T illumination S.r.l., corrente in Benevento
- 32. Ramunno Rocco, corrente in Tramutola (Pz)
- 33. Elettroirpinia S.r.l., corrente in Gesualdo (Av)
- 34. DESARIO S.a.s. di Desario Francesco & C., corrente in Barletta (Ba)
- 35. Electromanagement S.r.l., corrente in Andria (Ba)
- 36. Addante Giovani S.r.l., corrente in Bari
- 37. RAM Elettronica S.r.l., corrente in Andria (Ba)
- 38. Patano Giuseppe, corrente in Sannicandro di Bari (Ba)
- 39. MA. FRA. S.r.I., corrente in Somma Vesuviana (Na)
- 40. SMEA Impianti S.r.I., corrente in Modugno (Ba)
- 41. S.I.R.E.T. S.r.I., corrente in Modugno (Ba)
- 42. IN. CA. TEL. S.r.I., corrente in Turi (Ba)
- 43. **A.T.I.** fra le società Fiume Mario & C. S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Monopoli (Ba) e la S.E.I.M. S.r.I., corrente in Grassina (Fi), mandante
- 44. CESID di Durante Cosimo, corrente in Nardò (Le)
- 45. IN. G. IOVI S.r.l., corrente in Afragola (Na)
- 46. AERRE S.r.I., corrente in Nola (Na)
- 47. CO. M. I. S.r.I., corrente in Napoli
- 48. **A.T.I.** fra le società I.E.C.I. Impianti S.a.s., corrente in Afragola (Na) e la Casillo Gennaro Costruzioni S.a.s., corrente in Cardito (Na)
- 49. DERVIT S.p.A., corrente in Roccadaspide (Sa)

- 50. S.r.l. Innovazione e Tecnologie per l'industria delle costruzioni e degli impianti, corrente in San Pietro al Tanagro (Sa)
- 51. S.I.C.E. S.r.I., corrente in Roma
- 52. Nuova Tre Esse S.r.l., corrente in Roma
- 53. Sabino Dicataldo, corrente in Barletta (Ba)
- 54. Fanuli S.r.I., corrente in Copertino (Le)
- 55. Nuova Panelectric S.r.l., corrente in Nardò (Le)
- 56. Carlo Marinaro, corrente in Matera
- 57. Cavallo Vincenzo & C. S.n.c., corrente in Noicattaro (Ba)
- 58. Stigliano Antonio, corrente in Rotondella (Mt)
- 59. Giannelli Impianti di Giannelli N. & Martinelli C. S.n.c., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
- 60. Palma S.r.I., corrente in Ceglie Messapica (Br)
- 61. Lavecchia Angelo, corrente in Grumo Appula (Ba)
- 62. Mansueto Botrugno, corrente in Muro Leccese (Le)
- 63. Sud Segnal S.r.l., corrente in Galatone (Le)
- 64. De Cicco Benito S.a.s. di De Cicco Antonio & C., corrente in Bari
- 65. Germinario Giacomo, corrente in Molfetta (Ba)
- 66. Montel S.r.I., corrente in San Pancrazio Salentino (Br)
- 67. Elettromeccanica 2P S.n.c. di Petrosino & Poliseno, corrente in Modugno (Ba)
- 68. Poliseno Vincenzo di Poliseno Francesco, corrente in Giovinazzo (Ba)
- 69. CO.GE.FA S.r.l., corrente in Ortelle
- 70. Elettrica sud dei F.Ili Sica S.n.c., corrente in Pontecagnano F. (Sa)
- 71. Impretel S.r.I., corrente in Agrigento.
- 72. Lucia Antonio S.r.I., corrente in Manduria (Ta)
- 73. Elettro Service del geom. Stabile Giovanni, corrente in S. Rufo (Sa)
- 74. Elettra Impianti di Pellegrini & Delvento S.n.c., corrente in Polignano a Mare (Ba)
- 75. Tecno Lights di Fabio Ancora, corrente in Soleto (Le)
- 76. Scarabeo Nicandro S.p.A., corrente in Venafro (Is)
- 77. CEDEL S.r.I., corrente in San Felice a Cancello (Ce)
- 78. Eredi Sale Antonio S.r.l., corrente in Nocera Inferiore (Sa)
- 79. I.E.T.O.M. S.r.I., corrente in Capurso (Ba)
- 80. S.I.M.E.T. S.n.c. di Sinopoli Ing. Tommaso & C., corrente in Crotone
- 81. Nuove Tecnologie & Montaggi S.r.l., corrente in Modugno (Ba)
- 82. Campanale Giovanni & C. S.n.c., corrente in Bari
- 83. Mascolo Damiano, corrente in Barletta (Ba)
- 84. Mengoli Mario Elettromeccanica, corrente in Galatina (Le)
- 85. E.A.E. Euro Assistance Elettromeccanica di Vito Cirrottola, corrente in Altamura (Ba)
- 86. Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di Produzione e Lavoro, corrente in Bologna
- 87. Martinelli Impianti S.r.I., corrente in Mola di Bari (Ba)
- 88. FIN.SE.CO. S.p.A., corrente in Napoli
- 89. SME Impianti S.p.A, corrente in Bari-Carbonara
- 90. **A.T.I.** fra le imprese individuali Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba), qualificata capogruppo e Simone Impianti di Simone Giuseppe, corrente in Monopoli (Ba), mandante
- 91. EletrkImpianti di Greco Giovanni S.r.I., corrente in Bari
- 92. **A.T.I.** fra le società I.S.E.A. S.r.I., corrente in Fragagnano (Ta), qualificata capogruppo, e Olimpia Segnaletica S.r.I., corrente in Roma, mandante

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **novantadue** imprese/associazioni temporanee concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per l'ammissione alla licitazione, con il seguente esito:

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa/Associ azione Temporanea concorrente

- 1. Angelo Laghezza, corrente in San Vito dei Normanni (Br). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara;
- 2. Lorusso Impianti S.r.I., corrente in Conversano (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara;
- 3. Balacco Antonio, corrente in Barletta (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 4. De Giorgi Luigi, corrente in San Cesario di Lecce (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

- 5. Apollonio Impianti Elettrici S.r.I., corrente in Soleto (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 6. Di Bari Antonio & C. S.n.c., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 7. Urbano Giuseppe Pietro, corrente in Spinazzola (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 8. CO.E.N.T. di Nunziopaolo Tranchese, corrente in Brusciano (Na). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 9. C.I.E.T. STANDARD S.r.I., corrente in Pomigliano d'Arco (Na). La concorrente viene esclusa in quanto, non avendo indicato l'eventuale posizione assicurativa presso la Cassa Edile, non ha precisato, con apposita autocertificazione, le ragioni per le quali non è soggetta ai versamenti alla Cassa Edile stessa, come prescritto a pena di esclusione in nota [7], a precisazione del punto 22 della dichiarazione unica Allegato 2 degli atti di gara.
- 10. CO. GE. NU. RI. S.a.s., corrente in Casalnuovo di Napoli (Na). La concorrente viene esclusa in quanto, non avendo indicato l'eventuale posizione assicurativa presso la Cassa Edile, non ha precisato, con apposita autocertificazione, le ragioni per le quali non è soggetta ai versamenti alla Cassa Edile stessa, come prescritto a pena di esclusione in nota [7], a precisazione del punto 22 della dichiarazione unica Allegato 2 degli atti di gara.
- 11. De Sarlo Antonio Giovanni, corrente in Sava (Ta). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 12. Pastore Michele, corrente in Melfi (Pz). La concorrente viene esclusa in quanto, non avendo indicato l'eventuale posizione assicurativa presso la Cassa Edile, non ha precisato, con apposita autocertificazione, le ragioni per le quali non è soggetta ai versamenti alla Cassa Edile stessa, come prescritto a pena di esclusione in nota [7], a precisazione del punto 22 della dichiarazione unica Allegato 2 degli atti di gara.
- 13. S.E.L. "Soc. Elettra Lucana" S.n.c. di Fornuto Alessandro & C., corrente in Melfi (Pz). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 14. Millenium Costruzioni S.r.I., corrente in Rapolla (Pz). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 15. D'Alba Costruzioni S.n.c., corrente in Giurdignano (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 16. S. Aversa di G. Aversa & C. S.a.s., corrente in Reggio Calabria. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 17. Soleto S.r.l., corrente in Milano. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 18. Elsis S.r.I., corrente in Ponte Galeria (Roma). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 19. Forte Tommaso, corrente in Padula (Sa). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 20. AEI S.r.I., corrente in Alberobello (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 21. IMIEL di Gallone Maria Vittoria, corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 22. Nicola Di Noia, corrente in Sant'Arcangelo (Pz). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 23. Vigil Impianti S.r.I., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 24. Alfa Impianti S.n.c., corrente in Galatone (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 25. Edil Cav S.r.l., corrente in Ruffano (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 26. MA.FA.MO. Impianti S.r.I., corrente in Pompei (Na). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 27. 2R di Lamberti Francesco & C. S.a.s., corrente in Paderno Dugnano (Mi). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 28. De Sarlo Installazioni S.r.l., corrente in Sava (Ta). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 29. JOULE S.r.I., corrente in Crispiano (Ta). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

- 30. Pisacane S.r.l., corrente in Lecce. La concorrente viene esclusa poiché l'offerta non è stata chiusa in separata apposita busta sigillata con ceralacca e controfirmata sui lembi di chiusura, come prescritto, a pena d'esclusione, al paragrafo 8, del bando di gara.
- 31. 2T Illumination S.r.l., corrente in Benevento. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 32. Ramunno Rocco, corrente in Tramutola (Pz). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 33. Elettroirpinia S.r.l., corrente in Gesualdo (Av). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 34. DESARIO S.a.s. di Desario Francesco & C., corrente in Barletta (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 35. Electromanagement S.r.I., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 36. Addante Giovani S.r.I., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 37. RAM Elettronica S.r.I., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 38. Patano Giuseppe, corrente in Sannicandro di Bari (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 39. MA. FRA. S.r.I., corrente in Somma Vesuviana (Na). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 40. SMEA Impianti S.r.I., corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 41. S.I.R.E.T. S.r.I., corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 42. IN.CA.TEL. S.r.I., corrente in Turi (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 43. **A.T.I.** fra le società Fiume Mario & C. S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Monopoli (Ba) e la S.E.I.M. S.r.I., corrente in Grassina (Fi), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 44. CESID di Durante Cosimo, corrente in Nardò (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 45. IN. G. IOVI S.r.I., corrente in Afragola (Na). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 46. AERRE S.r.I., corrente in Nola (Na). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 47. CO. M. I. S.r.I., corrente in Napoli. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 48. **trattasi in effetti di costituenda A.T.I.** fra le società Casillo Gennaro Costruzioni S.a.s., corrente in Cardito (Na), qualificata capogruppo, e la I.E.C.I. Impianti S.a.s., corrente in Afragola (Na) mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 49. DERVIT S.p.A., corrente in Roccadaspide (Sa). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 50. I.T. S.r.l. Innovazione e Tecnologie per l'industria delle costruzioni e degli impianti, corrente in San Pietro al Tanagro (Sa). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 51. S.I.C.E. S.r.I., corrente in Roma. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 52. Nuova Tre Esse S.r.l., corrente in Roma. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 53. Sabino Dicataldo, corrente in Barletta (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 54. Fanuli S.r.I., corrente in Copertino (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 55. Nuova Panelectric S.r.l., corrente in Nardò (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 56. Carlo Marinaro, corrente in Matera. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 57. Cavallo Vincenzo & C. S.n.c., corrente in Noicattaro (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

- 58. Stigliano Antonio, corrente in Rotondella (Mt). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 59. Giannelli Impianti di Giannelli N. & Martinelli C. S.n.c., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 60. Palma S.r.l., corrente in Ceglie Messapica (Br). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 61. Lavecchia Angelo, corrente in Grumo Appula (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 62. Mansueto Botrugno, corrente in Muro Leccese (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 63. Sud Segnal S.r.I., corrente in Galatone (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 64. De Cicco Benito S.a.s. di De Cicco Antonio & C., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 65. Germinario Giacomo, corrente in Molfetta (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 66. Montel S.r.I., corrente in San Pancrazio Salentino (Br). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 67. Elettromeccanica 2P S.n.c. di Petrosino & Poliseno, corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 68. Poliseno Vincenzo di Poliseno Francesco, corrente in Giovinazzo (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 69. CO.GE.FA S.r.l., corrente in Ortelle (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 70. Elettrica Sud dei F.lli Sica S.n.c., corrente in Pontecagnano Faiano (Sa). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 71. Impretel S.r.l., corrente in Agrigento. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 72. Lucia Antonio S.r.I., corrente in Manduria (Ta). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 73. Elettro Service del geom. Stabile Giovanni, corrente in S. Rufo (Sa). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 74. Elettra Impianti di Pellegrini & Delvento S.n.c., corrente in Polignano a Mare (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 75. Tecno Lights di Fabio Ancora, corrente in Soleto (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 76. Scarabeo Nicandro S.p.A., corrente in Venafro (Is). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 77. CEDEL S.r.l., corrente in San Felice a Cancello (Ce). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 78. Eredi Sale Antonio S.r.I., corrente in Nocera Inferiore (Sa). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 79. I.E.T.O.M. S.r.I., corrente in Capurso (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 80. S.I.M.E.T. S.n.c. di Sinopoli Ing. Tommaso & C., corrente in Crotone. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- Nuove Tecnologie & Montaggi S.r.l., corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
 Campanale Giovanni & C. S.n.c., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il
- 82. Campanale Giovanni & C. S.n.c., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 83. Mascolo Damiano, corrente in Barletta (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 84. Mengoli Mario Elettromeccanica, corrente in Galatina (Le). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 85. E.A.E. Euro Assistance Elettromeccanica di Vito Cirrottola, corrente in Altamura (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 86. Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di Produzione e Lavoro, corrente in Bologna, che dichiara di concorrere alla gara per l'impresa consorziata Perseo Soc. Coop. a r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

- 87. Martinelli Impianti S.r.I., corrente in Mola di Bari (Ba). La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 88. FIN.SE.CO. S.p.A., corrente in Napoli. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 89. SME Impianti S.p.A, corrente in Bari-Carbonara. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 90. **A.T.I.** fra le imprese individuali Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba), qualificata capogruppo e Simone Impianti di Simone Giuseppe, corrente in Monopoli (Ba), mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 91. EletrkImpianti di Greco Giovanni S.r.l., corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
- 92. **A.T.I.** fra le società I.S.E.A. S.r.I., corrente in Fragagnano (Ta), qualificata capogruppo, e Olimpia Segnaletica S.r.I., corrente in Roma, mandante. La documentazione è conforme al bando; il raggruppamento concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Il Presidente dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della licitazione, in quanto le imprese concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto l'attestazione di qualificazione rilasciata da società di attestazione (SOA), che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Quindi, il Presidente, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara, giusta quanto precisato nel bando di gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N° plico	o - Denominazione dell'Impresa/Associazione Temporanea concorrente	Offerta
1.	Angelo Laghezza, corrente in San Vito dei Normanni (Br)	27,555%
2.	Lorusso Impianti S.r.I., corrente in Conversano (Ba)	28,891%
3.	Balacco Antonio, corrente in Barletta (Ba)	28,283%
4.	De Giorgi Luigi, corrente in San Cesario di Lecce (Le)	29,193%
5.	Apollonio Impianti Elettrici S.r.l., corrente in Soleto (Le)	29,500%
6.	Di Bari Antonio & C. S.n.c., corrente in Andria (Ba)	28,483%
7.	Urbano Giuseppe Pietro, corrente in Spinazzola (Ba)	28,906%
8.	CO.E.N.T. di Nunziopaolo Tranchese, corrente in Brusciano (Na)	29,290%
9.	C.I.E.T. STANDARD S.r.I., corrente in Pomigliano d'Arco (Na)	Esclusa
10.	CO. GE. NU. RI. S.a.s., corrente in Casalnuovo di Napoli (Na)	Esclusa
11.	De Sarlo Antonio Giovanni, corrente in Sava (Ta)	30,266%
12.	Pastore Michele, corrente in Melfi (Pz)	Esclusa
13.	S.E.L. "Soc. Elettra Lucana" S.n.c. di Fornuto Alessandro & C., corrente in Melfi	28,540%
	(Pz)	
14.	Millenium Costruzioni S.r.l., corrente in Rapolla (Pz)	28,801%
15.	D'Alba Costruzioni S.n.c., corrente in Giurdignano (Le)	29,862%
16.	S. Aversa di G. Aversa & C. S.a.s., corrente in Reggio Calabria	29,768%
17.	Soleto S.r.I., corrente in Milano	28,969%
18.	Elsis S.r.l., corrente in Ponte Galeria (Roma)	28,867%
19.	Forte Tommaso, corrente in Padula (Sa)	29,265%
20.	AEI S.r.l., corrente in Alberobello (Ba)	29,112%
21.	IMIEL di Gallone Maria Vittoria, corrente in Ceglie Messapica (Br)	27,209%
22.	Nicola Di Noia, corrente in Sant'Arcangelo (Pz)	28,853%
23.	Vigil Impianti S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	28,372%
24.	Alfa Impianti S.n.c., corrente in Galatone (Le)	29,568%
25.	Edil Cav S.r.l., corrente in Ruffano (Le)	29,164%
26.	MA.FA.MO. Impianti S.r.I., corrente in Pompei (Na)	28,371%
27.	2R di Lamberti Francesco & C. S.a.s., corrente in Paderno Dugnano (Mi)	30,064%
28.	De Sarlo Installazioni S.r.l., corrente in Sava (Ta)	28,349%

29.	JOULE S.r.l., corrente in Crispiano (Ta)	29,213%
30.	Pisacane S.r.I., corrente in Lecce	Esclusa
31.	2T Illumination S.r.l., corrente in Benevento	29,671%
32.	Ramunno Rocco, corrente in Tramutola (Pz)	28,417%
33.	Elettroirpinia S.r.I., corrente in Gesualdo (Av)	29,840%
34.	DESARIO S.a.s. di Desario Francesco & C., corrente in Barletta (Ba)	28,720%
35.	Electromanagement S.r.I., corrente in Andria (Ba)	28,900%
36.	Addante Giovani S.r.I., corrente in Bari	27,887%
37.	RAM Elettronica S.r.I., corrente in Andria (Ba)	29,180%
38.	Patano Giuseppe, corrente in Sannicandro di Bari (Ba)	29,180%
39.	MA. FRA. S.r.l., corrente in Somma Vesuviana (Na)	28,775%
40.	SMEA Impianti S.r.I., corrente in Modugno (Ba)	24,330%
41.	S.I.R.E.T. S.r.I., corrente in Modugno (Ba)	28,850%
42.	IN.CA.TEL. S.r.I., corrente in Modugno (Ba)	25,400%
43.		
43.	A.T.I. fra le società Fiume Mario & C. S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in Monopoli (Ba) e la S.E.I.M. S.r.I., corrente in Grassina (Fi), mandante	30,475%
44.	CESID di Durante Cosimo, corrente in Nardò (Le)	31,710%
45.	IN. G. IOVI S.r.l., corrente in Afragola (Na)	28,911%
46.	AERRE S.r.I., corrente in Nola (Na)	22,220%
47.	CO. M. I. S.r.I., corrente in Napoli	27,816%
48.	A.T.I. fra le società Casillo Gennaro Costruzioni S.a.s., corrente in Cardito (Na), qualificata capogruppo, e la I.E.C.I. Impianti S.a.s., corrente in Afragola (Na) mandante	28,233%
49.	DERVIT S.p.A., corrente in Roccadaspide (Sa)	28,580%
50.	I.T. S.r.l. Innovazione e Tecnologie per l'industria delle costruzioni e degli impianti, corrente in San Pietro al Tanagro (Sa)	29,366%
51.	S.I.C.E. S.r.I., corrente in Roma	28,753%
52.	Nuova Tre Esse S.r.I., corrente in Roma	29,138%
53.	Sabino Dicataldo, corrente in Barletta (Ba)	27,637%
54.	Fanuli S.r.I., corrente in Copertino (Le)	29,068%
55.	Nuova Panelectric S.r.I., corrente in Nardò (Le)	29,687%
56.	Carlo Marinaro, corrente in Matera	29,496%
57.	Cavallo Vincenzo & C. S.n.c., corrente in Noicattaro (Ba)	27,898%
58.	Stigliano Antonio, corrente in Rotondella (Mt)	27,370%
59.	Giannelli Impianti di Giannelli N. & Martinelli C. S.n.c., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	29,026%
60.	Palma S.r.l., corrente in Ceglie Messapica (Br)	29,149%
61.	Lavecchia Angelo, corrente in Grumo Appula (Ba)	29,689%
62.	Mansueto Botrugno, corrente in Muro Leccese (Le)	27,679%
63.	Sud Segnal S.r.l., corrente in Galatone (Le)	29,968%
64.	De Cicco Benito S.a.s. di De Cicco Antonio & C., corrente in Bari	30,455%
65.	Germinario Giacomo, corrente in Molfetta (Ba)	28,018%
66.	Montel S.r.l., corrente in San Pancrazio Salentino (Br)	28,781%
67.	Elettromeccanica 2P S.n.c. di Petrosino & Poliseno, corrente in Modugno (Ba)	28,812%
68.	Poliseno Vincenzo di Poliseno Francesco, corrente in Giovinazzo (Ba)	29,091%
69.	CO.GE.FA S.r.l., corrente in Ortelle (Le)	28,769%
70.	Elettrica Sud dei F.Ili Sica S.n.c., corrente in Pontecagnano Faiano (Sa)	29,632%
71.	Impretel S.r.I., corrente in Agrigento	29,669%
72.	Lucia Antonio S.r.I., corrente in Manduria (Ta)	28,734%
73.	Elettro Service del geom. Stabile Giovanni, corrente in S. Rufo (Sa)	29,247%
74.	Elettra Impianti di Pellegrini & Delvento S.n.c., corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,230%
75.	Tecno Lights di Fabio Ancora, corrente in Soleto (Le)	30,165%
76.	Scarabeo Nicandro S.p.A., corrente in Venafro (Is)	26,691%
77.	CEDEL S.r.l., corrente in San Felice a Cancello (Ce)	14,500%
78.	Eredi Sale Antonio S.r.l., corrente in Nocera Inferiore (Sa)	23,919%
79.	I.E.T.O.M. S.r.I., corrente in Capurso (Ba)	28,957%
80.	S.I.M.E.T. S.n.c. di Sinopoli Ing. Tommaso & C., corrente in Crotone	29,467%
81.	Nuove Tecnologie & Montaggi S.r.l., corrente in Modugno (Ba)	21,210%

82.	Campanale Giovanni & C. S.n.c., corrente in Bari	27,565%
83.	Mascolo Damiano, corrente in Barletta (Ba)	28,854%
84.	Mengoli Mario Elettromeccanica, corrente in Galatina (Le)	21,376%
85.	E.A.E Euro Assistance Elettromeccanica di Vito Cirrottola, corrente in Altamura	28,821%
	(Ba)	
86.	Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di Produzione e Lavoro, cor-	29,337%
	rente in Bologna, che concorre alla gara per l'impresa consorziata Perseo Soc.	
	Coop. a r.l., corrente in Taranto.	
87.	Martinelli Impianti S.r.I., corrente in Mola di Bari (Ba)	28,060%
88.	FIN.SE.CO. S.p.A., corrente in Napoli	26,832%
89.	SME Impianti S.p.A, corrente in Bari-Carbonara	27,911%
90.	A.T.I. fra le imprese individuali Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba), qua-	28,276%
	lificata capogruppo e Simone Impianti di Simone Giuseppe, corrente in Monopoli	
	(Ba), mandante	
91.	EletrkImpianti di Greco Giovanni S.r.l., corrente in Bari	29,690%
92.	A.T.I. fra le società I.S.E.A. S.r.I., corrente in Fragagnano (Ta), qualificata capo-	29,875%
	gruppo, e Olimpia Segnaletica S.r.l., corrente in Roma, mandante	
	•	

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (pari a 8,8) arrotondato all'unità superiore (pari a 9), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

44.	CESID di Durante Cosimo, corrente in Nardò (Le)	31,710%
43.	A.T.I. fra le società Fiume Mario & C. S.a.s., qualificata capogruppo, corrente in	30,475%
	Monopoli (Ba) e la S.E.I.M. S.r.I., corrente in Grassina (Fi), mandante	
64.	De Cicco Benito S.a.s. di De Cicco Antonio & C., corrente in Bari	30,455%
11.	De Sarlo Antonio Giovanni, corrente in Sava (Ta)	30,266%
75.	Tecno Lights di Fabio Ancora, corrente in Soleto (Le)	30,165%
27.	2R di Lamberti Francesco & C. S.a.s., corrente in Paderno Dugnano (Mi)	30,064%
63.	Sud Segnal S.r.l., corrente in Galatone (Le)	29,968%
92.	A.T.I. fra le società I.S.E.A. S.r.I., corrente in Fragagnano (Ta), qualificata capo-	29,875%
	gruppo, e Olimpia Segnaletica S.r.l., corrente in Roma, mandante	
33.	Elettroirpinia S.r.l., corrente in Gesualdo (Av)	29,840%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

77.	CEDEL S.r.l., corrente in San Felice a Cancello (Ce)	14,500%
81.	Nuove Tecnologie & Montaggi S.r.l., corrente in Modugno (Ba)	21,210%
84.	Mengoli Mario Elettromeccanica, corrente in Galatina (Le)	21,376%
46.	AERRE S.r.I., corrente in Nola (Na)	22,220%
78.	Eredi Sale Antonio S.r.l., corrente in Nocera Inferiore (Sa)	23,919%
40.	SMEA Impianti S.r.I., corrente in Modugno (Ba)	24,330%
42.	IN.CA.TEL. S.r.I., corrente in Turi (Ba)	25,400%
76.	Scarabeo Nicandro S.p.A., corrente in Venafro (Is)	26,691%
88.	FIN.SE.CO. S.p.A., corrente in Napoli	26,832%

La predetta media delle **n.70** offerte ora ammesse è pari a:

28,794% (2.015,570%:70);

B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media sub. A- è pari a:

0,433% (17,751%: 41);

C- la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

29,227% (28,794% + 0,433%).

Il Presidente esclude dalla gara le seguenti imprese/raggruppamenti concorrenti in quanto il ribasso offerto é superiore alla percentuale *sub*. *C*. ed è, pertanto, anomalo:

33. Elettroirpinia S.r.l., corrente in Gesualdo (Av) 29,840%

16.	S. Aversa di G. Aversa & C. S.a.s., corrente in Reggio Calabria	29,768%
91.	EletrkImpianti di Greco Giovanni S.r.l., corrente in Bari	29,690%
61.	Lavecchia Angelo, corrente in Grumo Appula (Ba)	29,689%
55.	Nuova Panelectric S.r.l., corrente in Nardò (Le)	29,687%
31.	2T Illumination S.r.I., corrente in Benevento	29,671%
71.	Impretel S.r.I., corrente in Agrigento	29,669%
70.	Elettrica Sud dei F.Ili Sica S.n.c., corrente in Pontecagnano Faiano (Sa)	29,632%
24.	Alfa Impianti S.n.c., corrente in Galatone (Le)	29,568%
5.	Apollonio Impianti Elettrici S.r.l., corrente in Soleto (Le)	29,500%
56.	Carlo Marinaro, corrente in Matera	29,496%
80.	S.I.M.E.T. S.n.c. di Sinopoli Ing. Tommaso & C., corrente in Crotone	29,467%
38.	Patano Giuseppe, corrente in Sannicandro di Bari (Ba)	29,391%
50.	I.T. S.r.l. Innovazione e Tecnologie per l'industria delle costruzioni e degli impianti,	29,366%
	corrente in San Pietro al Tanagro (Sa)	
86.	Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di Produzione e Lavoro, cor-	29,337%
	rente in Bologna, che concorre alla gara per l'impresa consorziata Perseo Soc.	
	Coop. a r.l., corrente in Taranto.	
8.	CO.E.N.T. di Nunziopaolo Tranchese, corrente in Brusciano (Na)	29,290%
19.	Forte Tommaso, corrente in Padula (Sa)	29,265%
73.	Elettro Service del geom. Stabile Giovanni, corrente in S. Rufo (Sa)	29,247%
	71 75 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	

Il Presidente, considerato che l'offerta della società Joule S.r.l., corrente in Crispiano (Ta), alla Via Circonvallazione Conca d'Oro n.48, é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) [29,227%], le aggiudica l'incanto sotto le riserve di Legge con il ribasso del 29,213%, pari ad € 99.730,55 sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di € 341.391,00, determinando in € 241.660,45 l'importo netto del contratto, oltre ad € 15.609,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo dei lavori , inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad € 257.269,45 oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale € 282.996.40.

Il Presidente determina in € 98.858,36 l'ammontare della cauzione definitiva, pari al 38,426% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94 successive modificazioni ed integrazioni, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 49.429,18, pari al 19,213% dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto l'imprese aggiudicataria dell'incanto è in possesso delle certificazioni di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa individuale De Giorgi Luigi, corrente in San Cesario di Lecce (Le), alla Via Unità d'Italia n.7, con il ribasso percentuale del 29,193%.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore 17,20 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatarie, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ il bando di gara;
- ✓ la scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta della società aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.