

Città di Monopoli

(cap 70043) Provincia di Bari
Via Garibaldi n.6

OGGETTO: (LPS/20) - Procedura ristretta semplificata per l'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria inerente il completamento e adeguamento a norma dell'edificio scolastico sede della Scuola Media "Galileo Galilei" di Monopoli. C.I.G. (AVCP) 0148225F1F.

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilaotto il giorno ventidue, del mese di aprile, (22/4/2008), con inizio alle ore 10.05, negli uffici della Sezione Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, **PRESIDENTE**;
2. il per. ind. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Appalti e Contratti, **TESTE**;
3. il per. ind. Stefano Satalino, Collaboratore Amministrativo interinale, in servizio presso la Sezione Appalti e Contratti, **TESTE**.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Funzionario Servizi Generali

PREMESSO:

- che con deliberazione n.37 del 23/3/2006, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo redatto dall'associazione temporanea di professionisti arch. Andrea Fiume e Stefania Tateo, tecnici esterni all'uopo incaricati, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria inerente il completamento e adeguamento a norma dell'edificio scolastico sede della Scuola Media "Galileo Galilei" di Monopoli, dell'importo complessivo di € 300.000,00, di cui € 200.546,38 per lavori a base di gara, ed € 99.453,62 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che con Determinazione n. 468 del 14/08/2006, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici approvava il progetto esecutivo dei lavori di cui sopra, redatto dal predetto raggruppamento temporaneo costituiti fra gli architetti Andrea Fiume e Stefania Tateo, dell'importo complessivo di € 300.000,00, di cui € 193.235,22 per lavori a base di gara soggetto a ribasso, € 10.983,36 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori a base di gara € 204.218,58) ed € 95.781,42 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che i lavori in questione venivano finanziati con i fondi del risparmio postale mediante mutuo dell'importo complessivo di € 300.000,00, giusta contratto di prestito stipulato in data 3/5/2006 con la Cassa Depositi e Prestiti S.p.A. (posizione n.4490507/00), impegnato nel bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2005, a valere l'intervento 2.04.03.01, sul capitolo 21231;

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE

Sezione Appalti e Contratti

- che in conformità all'art.17/ter, della Legge Regionale 11/5/2001, n.13, modificata dalla Legge Regionale 25/10/2004, n.16, l'intervento di cui innanzi veniva incluso nell'elenco dei lavori pubblici di importo inferiore ad € 1.000.000,00, I.V.A. esclusa, da appaltare con il sistema della procedura ristretta semplificata (ex licitazione privata semplificata) approvato con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n. 380 dell'8/4/2008, pubblicato come segue:

Organo Pubblicazione	Identificazione Pubblicazione
B.U.R.P. - Bollettino Ufficiale della Regione Puglia	pubblicato in data 9/3/2006
Il Quotidiano di Bari	pubblicato per estratto in data 9/3/2006
sito internet della Regione Puglia [www.regione puglia.it]	pubblicato sul web in data 2/3/2006
Albo Pretorio Comunale	pubblicato dall'1/3/2006 al 13/4/2006
sito internet comunale [profilo del committente: www.comune.monopoli.ba.it]	pubblicato sul web in data 2/3/2006
La Gazzetta del Mezzogiorno	pubblicato per estratto in data 9/3/2006

- che con la determinazione dirigenziale predetta veniva prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (ex art.81, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163) inferiore a quello posto a base di gara (ex art.82, comma 1), da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara trattandosi di contratto da stipulare a misura (ex art.82, comma 2, lettera a), fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex combinato disposto art.122, comma 9, ed art.86, comma 1), da individuare con la procedura e le modalità ivi indicate, qualora esercitabile;

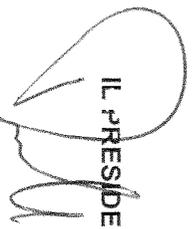
- che in data 13/4/2006 si procedeva in conformità all'art.17/ter, della Legge Regionale 11/5/2001, n.13, modificata dalla Legge Regionale 25/10/2004, n.16, ai pubblici sorteggi delle imprese da invitare alle procedure ristrette semplificate, fra i soggetti che avevano presentato istanza a seguito della pubblicazione dell'elenco indicativo di cui innanzi;

- che il giorno 19/3/2008 si provvedeva, in seduta pubblica, al sorteggio integrativo di otto imprese da invitare alla procedura ristretta di cui all'oggetto, a seguito della cancellazione d'ufficio di altrettante ditte, sorteggiate nelle precedenti sedute del 13 e 14 aprile 2006, sottoposte a verifica risultate prive dei requisiti di partecipazione, ovvero, inadempienti rispetto alla richiesta;

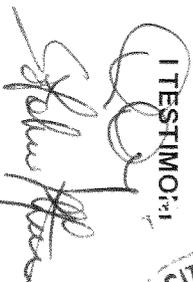
- che con determinazione n.380/2008-R.C.G. dell'8/4/2008, il Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, tra l'altro,

1. approvava il nuovo schema di contratto d'appalto dei lavori in argomento, adeguato al Decreto Legislativo 163/2006, in sostituzione dello schema di contratto allegato al capitolato speciale facente parte del progetto esecutivo approvato con determinazione dirigenziale n.468 del 14/8/2006;
2. approvava la lettera invito a presentare offerta, il disciplinare e la modulistica di gara complementare;
3. confermava il criterio di aggiudicazione della procedura ristretta semplificata già stabilito nella innanzi citata determinazione dirigenziale n.677/2006-utc/ll.pp. del 20/2/2006, prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi, trattandosi di contratto da stipulare a misura;

IL PRESIDENTE



I TESTIMONI:



IL VERBALIZZANTE



Sezione Appalti e Contratti

- che con nota prot.n. 16516 del 7/4/2008, veniva indetta per il giorno 22/4/2008 la procedura ristretta semplificata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le seguenti imprese, all'uopo sorteggiate:

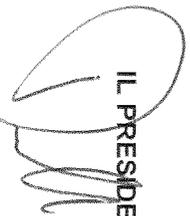
N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentare offerta
1	Impresa Antinfortunistica Nazionale S.n.c di Dolciamore G. & Figli corrente in Giovinazzo
2	Impresa Apulia S.r.l. corrente in Gravina di Puglia
3	Impresa Calabrese Filippo corrente in Carbonara-Bari
4	Impresa Caradonna Oronzo corrente in Bari
5	Impresa Cioce Giovanni corrente in Bari
6	Impresa Ciullo Restauri S.r.l. corrente in Taurisano
7	Impresa Cortellino Mario (EDIL. COR.) corrente in Trani
8	Impresa Cosimo Alò S.r.l. corrente in Monopoli
9	Impresa Dentico Vito corrente in Bari
10	Impresa DI.COM. Impianti S.r.l. corrente in MONOPOLI
11	Impresa Edil Garden 90 S.r.l. corrente in Roma
12	Impresa EDIL SAR.TOM. S.r.l. corrente in FASANO DI BRINDISI
13	Impresa Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l. corrente in Monopoli
14	Impresa Edilmar di Marinelli S.r.l. corrente in Conversano
15	Impresa Fatigati S.r.l. corrente in Gravina in Puglia
16	Impresa Geom. Mazzoccoli Michele corrente in Carbonara di Bari
17	Impresa Giovanni Panaro S.p.a. corrente in ALBEROBELLO
18	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in MARTINA FRANCA
19	Impresa IMEX S.r.l. corrente in BARI
20	Impresa La Lucente S.p.a. corrente in MODUGNO
21	Impresa Medusa Restauri S.r.l. corrente in BICCARI
22	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura
23	Impresa Pantarei S.r.l. corrente in CASAMASSIMA
24	Impresa Pasquale Alò S.a.s. corrente in Monopoli
25	Impresa Ponteggi Brindisi S.r.l. corrente in Fasano
26	Impresa Rinova S.r.l. corrente in Noci
27	Impresa Sardaella Francesco corrente in Fasano
28	Impresa Viso al Servizio dell'Ecologia di Viso Nicolò & C. S.a.s. corrente in Monopoli
29	Impresa Vitti Mario corrente in Monopoli
30	Impresa Edil Zigirino S.r.l. (già Zigirino Vitantonio) corrente in Locorotondo

- che come prescritto dalla lettera di invito e dal relativo disciplinare di gara, le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 13.00 del giorno 21/4/2008;

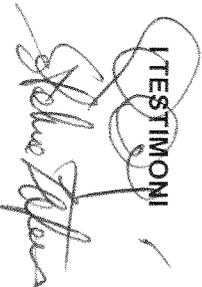
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune quattro plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella *fin cui sono precisati il numero di assunzione al protocollo comunale del plico e la denominazione del soggetto concorrente – l'acronimo A.T.I. individuata una Associazione Temporanea di Imprese/ che vengono ammessi al successivo iter di gara:*

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
18508	Impresa Cioce Giovanni corrente in Bari

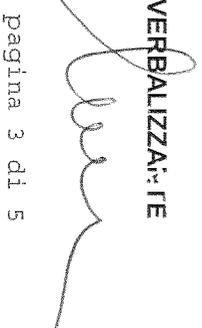
IL PRESIDENTE



TESTIMONI



VERBALIZZAZIONE



18618	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura
18621	Impresa Edil Zigrino S.r.l. corrente in Locorotondo
18626	Impresa Calabrese Filippo corrente in Carbonara-Bari

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi dei n. 4 concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal bando per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
18508	Impresa Cioce Giovanni corrente in Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
18618	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
18621	Impresa Edil Zigrino S.r.l. corrente in Locorotondo. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara
18626	Impresa Calabrese Filippo corrente in Carbonara-Bari. La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai quattro concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, tutti sono ammessi alla gara.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutti prodotto, così come prescritto, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di attestazione (SOA) nei termini di validità che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

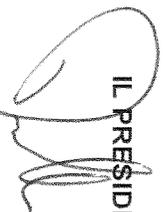
Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uoop prestabilito al paragrafo 13, lettera [b], del disciplinare di gara procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le con trassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
18508	Impresa Cioce Giovanni corrente in Bari	24,381
18618	Impresa Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) corrente in Altamura	20,879
18621	Impresa Edil Zigrino S.r.l. corrente in Locorotondo	24,835
18626	Impresa Calabrese Filippo corrente in Carbonara-Bari	23,954

Il Presidente richiamando il disposto dell'art.86, comma 4, del Codice "De Lise" in base al quale quando il numero delle offerte è inferiore a cinque non si applica il comma 1 del ridetto articolo, evidenzia che la procedura ristretta deve essere aggiudicata all'offerta recante il maggior ribasso, fatta salva la valutazione della congruità dell'offerta qualora, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Pertanto, facendo applicazione delle enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III Sezione, 20/2/2003, n.1537) il Presidente di gara ritiene che l'offerta della società Edil Zigrino S.r.l., considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile, trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

IL PRESIDENTE



I TESTIMONI,




IL VERBALIZZANTE



Il Presidente evidenzia che detta offerta non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, considerata la natura dell'intervento.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga.

Sulla base delle considerazioni innanzi riportate, il Presidente, accertata l'idoneità e la validità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto, aggiudica in via provvisoria la procedura ristretta semplificata alla predetta società Edil Zigrino S.r.l., corrente in Locorotondo (Ba), alla Via Italo Balbo n.20, con il ribasso del 24,835%, pari ad € 47.989,97 sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di € 193.235,22, determinando in € 145.245,25 l'importo netto del contratto, oltre ad € 10.983,36 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a misura inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 156.228,61 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10,00% [in totale € 171.851,47].

Il Presidente determina in € 46.353,03 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 29,670% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

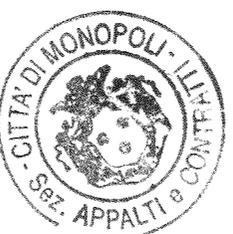
In conformità all'art.40, comma 7, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazione, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 23.176,52, pari al 14,835% dell'importo netto contrattuale, in quanto il concorrente aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità aziendale conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001:2000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba), Via Giovanni Modugno, 43, con il ribasso percentuale del 24,381%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal disciplinare di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 10.40 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta ai concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE

TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

COMUNE DI MONOPOLI
Ufficio Appalti e Contratti

Oggetto della Gara

(LPS/20) - Procedura ristretta semplificata per l'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria inerente il completamento e adeguamento a norma dell'edificio scolastico sede della Scuola Media "Galileo Galilei" di Monopoli.

Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione

Concorrente	Rib. Percent.	Scarto	Descrizione
Edil Zigrino S.r.l. Corrente in Locorotondo	24,835		Offerta Aggiudicata
Cioce Giovanni Corrente in Bari	24,381		Offerta Seconda Classificata
Calabrese Filippo Corrente in Carbonara-Bari	23,954		
Mirgaldi Giuseppe Antonio (Impresa Edile) Corrente in Altamura	20,879		

Impresa Aggiudicataria	Edil Zigrino S.r.l. Corrente in Locorotondo				
Impresa Seconda Classificata	Cioce Giovanni Corrente in Bari				
Importo Netto Contrattuale	Oneri Sicurezza	Importo Netto Contr. Compl.	Importo Iva	Totale con IVA	
145.245,25	10.983,36	156.228,61	15.622,86	171.851,47	
Dati Generali inerenti l'Andamento della Gara					
Concorrenti	Ammesse	Escluse	Calcolo per Taglio All Estreme		
4	4	0	% per Taglio Max Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
			10	0,00	0
			% per Taglio Min Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
			10	0,00	0

Valori e Calcoli per L'Aggiudicazione			
Somma delle Offerte	0,000	Somma degli Scarti	0,000
Media delle Offerte	0,000	Media degli Scarti	0,000
		Soglia Anomala	0,000
		Importo Cauzione	23.176,52

