



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

## Sezione Appalti e Contratti

**OGGETTO:** [L.P.S. 3] Licitazione privata semplificata per l'appalto dei lavori di riorganizzazione di nodi stradali attraverso un sistema di canalizzazioni. Messa in sicurezza accessi alla città. Importo complessivo dei lavori a base d'asta soggetto a ribasso € 282.911,78 oltre ad € 24.501,73 per oneri della sicurezza nonsoggetti a ribasso [in totale € 307.413,51]

### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasei, il giorno ventisei, del mese di luglio, (26/7/2006), con inizio alle ore **12,30** nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'ing. Aldo Sportelli, Dirigente della Ripartizione Tecnica – Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- l'arch. Giuseppe Di Palma, dipendente comunale, TESTE;
- 3)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

Sono presenti alle operazioni di gara:

1. il sig. Zilio Giuseppe, titolare dell'impresa individuale omonima, corrente in Laterza (Ta);
2. il sig. Ignazio Alò, per conto della società CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba).

#### PREMESSO:

- che con deliberazione n.158 del 24/8/2005, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto definitivo redatto dall'arch. Giuseppe Di Palma e dal geom. Marino Muolo, tecnici interni della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici, dell'importo complessivo di € 500.000,00, relativo ai lavori di riorganizzazione dei nodi stradali attraverso un sistema di canalizzazioni e per la messa in sicurezza degli accessi alla città;
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.204 del 22/9/2005, esecutiva nei modi di Legge, veniva approvato il progetto esecutivo dei lavori di cui innanzi redatto dalla associazione temporanea fra i liberi professionisti ing. Francesco Rotondo ed arch. Maria Macina, tecnici esterni all'uopo incaricati con determinazione dirigenziale n.32/UTC del 27/1/2005;
- che il progetto di cui si tratta, dell'importo complessivo di € 500.100,00, di cui € 282.911,78 per lavori a base d'asta soggetto a ribasso, € 24.501,73 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori € 307.413,51) ed € 192.586,49 per somme a disposizione dell'Amministrazione, veniva finanziato con mutuo concesso dalla Cassa Depositi e Prestiti in data 9/12/2004 (posizione n.4460071/00) impegnato sul bilancio comunale a valere l'intervento 2.08.01.01, capitolo 21196, dell'esercizio finanziario 2004 (impegno n.3058);
- che l'intervento di cui innanzi veniva incluso nell'elenco dei lavori da appaltare con il sistema della licitazione privata semplificata per l'appalto di opere pubbliche di importo inferiore ad € 1.000.000,00;
- che definite le formalità stabilite dall'art.17/ter della L.R. n.13/2001, successive modificazioni ed integrazioni, con i pubblici sorteggi effettuati in data 13 e 14 aprile 2006 delle imprese da invitare alle licitazioni private semplificate a seguito della pubblicazione dell'avviso indicativo contenente l'elenco delle opere pubbliche da appaltare con il predetto sistema di gara, con lettera prot.n.328/2006-AA.CC. del 26/6/2006, veniva indetta per il giorno 26/7/2006 la licitazione privata semplificata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le **trenta** imprese indicate nell'allegato elenco;

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- che come prescritto dalla lettera invito e dal disciplinare di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 25/7/2006.
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **nove** plichi inviati dalle seguenti imprese che vengono ammesse al successivo iter di gara:

**N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente**

1	MA.FRA. Costruzioni S.r.l., corrente in Tora e Picilli (Ce)
2	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
3	CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
4	Adriatica S.r.l., corrente in Torre a Mare (Ba)
5	CO.GE.STRA., corrente in Andria (Ba)
6	Flaminia Garden S.r.l., corrente in Roma
7	Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta)
8	CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., corrente in Noci (Ba)
9	Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **nove** imprese concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per l'ammissione alla licitazione, con il seguente esito:

**N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente**

1	MA.FRA. Costruzioni S.r.l., corrente in Tora e Picilli (Ce). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
2	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
3	CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
4	Adriatica S.r.l., corrente in Torre a Mare (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
5	CO.GE.STRA., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
6	Flaminia Garden S.r.l., corrente in Roma. La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
7	<b>Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta). La concorrente non viene ammessa alla gara in quanto, dall'attestazione di qualificazione SOA prodotta, non risulta essere in possesso della qualificazione per la categoria scorporabile e subappaltabile OS24. La società concorrente, peraltro, non ha dichiarato né di voler subappaltare le opere in questione né di voler costituire un raggruppamento temporaneo di tipo verticale come prescritto, a pena d'esclusione dalla gara, al paragrafo 3, lettera [b] – punto [b1]/b- del bando di gara.</b>
8	CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., corrente in Noci (Ba)
9	Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)

*Il Presidente dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della licitazione, in quanto le imprese concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto l'attestazione di qualificazione rilasciata da società di attestazione (SOA), che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.*

Quindi, il Presidente, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara, giusta quanto precisato nel disciplinare di gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

<b>N° plico - Denominazione dell'Impresa concorrente</b>		<b>- Offerta</b>
1	MA.FRA. Costruzioni S.r.l., corrente in Tora e Picilli (Ce)	28,495%
2	Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	28,112%

3	CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	28,571%
4	Adriatica S.r.l., corrente in Torre a Mare (Ba)	27,412%
5	CO.GE.STRA., corrente in Andria (Ba)	28,111%
6	Flaminia Garden S.r.l., corrente in Roma	28,231%
7	<b>Laertum S.r.l., corrente in Laterza (Ta)</b>	<b>esclusa</b>
8	CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., corrente in Noci (Ba)	28,909%
9	Edilizia Giannarzia Tommaso S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	27,793%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

**A-** media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 0,8** arrotondato all'unità superiore (**pari a 1**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

8	CO.GE.IN. Conglomerati S.r.l., corrente in Noci (Ba)	28,909%
---	--	---------

e di quelle di minor ribasso, che sono:

4	Adriatica S.r.l., corrente in Torre a Mare (Ba)	27,412%
---	---	---------

La predetta media delle **n.6** offerte ora ammesse è pari a:

**28,219% (169,313% : 6);**

**B-** lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

**0,214% (0,641% : 3);**

**C-** la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

**28,433% (28,219% + 0,214%).**

Il Presidente esclude dalla gara le seguenti imprese concorrenti in quanto il ribasso offerto supera la percentuale **sub. C**.

3	CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	28,571%
1	MA.FRA. Costruzioni S.r.l., corrente in Tora e Picilli (Ce)	28,495%

Il Presidente, considerato che l'offerta della società Flaminia Garden S.r.l., corrente in Roma, alla Via Flaminia Vecchia n.732, é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) **[28,433%]**, le aggiudica la licitazione privata semplificata in questione sotto le riserve di Legge con il ribasso del **28,231%**, pari ad **€ 79.868,82** sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di **€ 282.911,78**, determinando in **€ 203.042,96** l'importo netto del contratto, oltre ad **€ 24.501,73** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo dei lavori, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad **€ 227.544,69** oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale **€ 250.299,15**].

Il Presidente determina in **€ 82.967,34** l'ammontare della cauzione definitiva, pari al **36,462%** dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad **€ 41.483,67**, **pari al 18,231%** dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto la società aggiudicataria della licitazione é in possesso della certificazione di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è la società Apulia S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba), alla Via E. Guida n.94, con il ribasso percentuale del **28,112%**.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal

bando oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore **13,55** il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatarie, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ elenco delle imprese invitate alla licitazione privata semplificata;
- ✓ copia della lettera di invito e del disciplinare di gara;
- ✓ scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta della società aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

*IL PRESIDENTE*

*I TESTIMONI*

*IL VERBALIZZANTE*