



Città di Monopoli

Provincia di Bari

Sezione Appalti e Contratti

OGGETTO: Licitazione privata semplificata per l'appalto dei lavori di ampliamento e prolungamento della strada al servizio della Scuola Elementare "Lamalunga" ubicata in agro di Monopoli alla Contrada Lamalunga. Importo complessivo dei lavori stabilito a corpo a base di gara: € 309.033,51, comprendente la somma di € 11.550,33, per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso € 297.483,18

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasei, il giorno sette, del mese di febbraio, con inizio alle ore 9,20, nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. l'arch. Angela Contegiacomo, Dirigente della Ripartizione Tecnica, PRESIDENTE;
2. il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE;
3. la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

PREMESSO:

- che con deliberazione n.183 del 19/10/2005, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto esecutivo dell'importo complessivo di € 450.000,00, di cui € 309.033,51 per lavori e forniture a base d'asta, ed € 140.966,49 per somme a disposizione dell'amministrazione, redatto dall'ing. Cosimo Salvia, tecnico esterno all'uopo incaricato, relativo ai lavori di ampliamento e prolungamento della strada al servizio della Scuola Elementare "Lamalunga" ubicata in agro di Monopoli alla Contrada Lamalunga;
- che i lavori in questione venivano finanziati con i fondi del bilancio comunale (avanzo di amministrazione), impegnati a valere il bilancio comunale, esercizio finanziario/P.E.G. 2005, sull'intervento 2.08.01.01, capitolo 21269 (imp.prov. 2559/05);
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica n.106/2005-utc del 16/2/2005, veniva stabilito, tra l'altro, di appaltare i lavori di che trattasi mediante licitazione privata semplificata in esecuzione della Legge Regionale 11/5/2001, n.13 modificata dalla Legge Regionale 25/10/2004, n.16, con il cri-

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

terio di aggiudicazione del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara da determinare, in conformità all'articolo 21, comma 1°, lettera b), della Legge 11/2/94, n.109, successive modificazioni ed integrazioni, mediante ribasso sull'importo dei lavori a corpo posto a base di gara pari, complessivamente, ad **€ 309.033,51**, comprendente la somma di **€ 11.550,33** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e, pertanto, con un importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso di **€ 297.483,18**, fatta salva la verifica della anomalia delle offerte con le modalità indicate all'art.21, della citata Legge n.109/94;

- che definite le formalità stabilite dall'art.17/ter della L.R. n.13/2001, successive modificazioni ed integrazioni, con il pubblico sorteggio effettuato in data 13/4/2005 delle imprese da invitare alle licitazioni private semplificate a seguito della pubblicazione dell'avviso indicativo contenente l'elenco delle opere pubbliche da appaltare con il predetto sistema di gara, con lettera prot.n. 30/2006-AA.CC. del 20/1/2006, veniva indetta per il giorno 7/2/2006 la licitazione di che trattasi, alla quale venivano invitate a presentare offerta le **trenta** imprese indicate nell'allegato elenco;
- che come prescritto dalla lettera invito e dal disciplinare di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 6/2/2006;
- che entro il termine predetto pervenivano al Comune **tedici** plichi inviati dalle seguenti imprese che vengono ammessi al successivo iter di gara:

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente

1	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)
2	Ge. St. Im. S.r.l., corrente in Andria (Ba)
3	Leone geom. Vincenzo, corrente in Andria (Ba)
4	SIESCA di Leone Domenico & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba)
5	Fatigati S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
6	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba)
7	CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
8	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
9	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
10	Berloco Filippo, corrente in Altamura (Ba)
11	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
12	Giovanni Panaro S.p.A., corrente in Alberobello (Ba)
13	F.Ili Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **tedici** imprese concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per l'ammissione alla licitazione, con il seguente esito:

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente

1	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
2	Ge. St. Im. S.r.l., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
3	Leone geom. Vincenzo, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
4	SIESCA di Leone Domenico & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
5	Fatigati S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
6	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
7	CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
8	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
9	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
10	Berloco Filippo, corrente in Altamura (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
11	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
12	Giovanni Panaro S.p.A., corrente in Alberobello (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara
13	F.Ili Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba). La documentazione è conforme al bando; la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.

Il Presidente dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della licitazione, in quanto le imprese concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto l'attestazione di qualificazione rilasciata da società di attestazione (SOA), che costituisce condizione sufficiente alla

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Quindi, il Presidente, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'importo dei lavori a corpo posto a base di gara, giusta quanto precisato nel disciplinare di gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N°	plico - Denominazione dell'Impresa concorrente	- Offerta
1	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	29,114%
2	Ge. St. Im. S.r.l., corrente in Andria (Ba)	28,186%
3	Leone geom. Vincenzo, corrente in Andria (Ba)	28,284%
4	SIESCA di Leone Domenico & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba)	28,730%
5	Fatigati S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	28,268%
6	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba)	28,429%
7	CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	28,495%
8	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	29,122%
9	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,741%
10	Berloco Filippo, corrente in Altamura (Ba)	27,686%
11	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	25,251%
12	Giovanni Panaro S.p.A., corrente in Alberobello (Ba)	28,852%
13	F.lli Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,071%

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

A- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 1,3**) arrotondato all'unità superiore (**pari a 2**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

8	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	29,122%
1	Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	29,114%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

11	Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	25,251%
10	Berloco Filippo, corrente in Altamura (Ba)	27,686%

La predetta media delle **n.9** offerte ora ammesse è pari a:

28,451% (256,056% : 9);

B- lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

0,254% (1,015% : 4);

C- la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, suc-

cessive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

28,705% (28,451 + 0,254%).

Il Presidente esclude dalla gara le seguenti Imprese concorrenti in quanto i ribassi da loro offerti superano la percentuale *sub. C*.

12	Giovanni Panaro S.p.A., corrente in Alberobello (Ba)	28,852%
9	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,741%
4	SIESCA di Leone Domenico & C. S.a.s., corrente in Andria (Ba)	28,730%

Il Presidente, considerato che l'offerta della società CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba), alla Via Costantino da Monopoli n.11, é quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente sub. C) **[28,705%]**, le aggiudica la licitazione privata semplificata in questione sotto le riserve di Legge con il ribasso del **28,495%**, pari ad **€ 84.767,83** sull'importo a corpo a base d'asta soggetto a ribasso di **€ 297.483,18**, determinando in **€ 212.715,35** l'importo netto del contratto, oltre ad **€ 11.550,33** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo a corpo dei lavori, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad **€ 224.265,68** oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale **€ 246.692,25**].

Il Presidente determina in **€ 82.955,87** l'ammontare della cauzione definitiva, pari al **36,990%** dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94 come da ultimo modificato dall'art.7, della Legge 1/8/2002, n.166, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad **€ 41.477,94, pari al 18,495%** dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto l'impresa aggiudicataria della licitazione é in possesso della certificazione di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è la società S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba), alla S.S. 96 Km. 119,600, con il ribasso percentuale del **28,429%**.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando oggetto delle dichiarazioni rese

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

in sede di gara.

Alle ore **12,55** il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatrici, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ elenco delle imprese invitate alla licitazione privata semplificata;
- ✓ copia della lettera di invito e del disciplinare di gara;
- ✓ scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara con i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta dell'impresa aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE