



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

## Sezione Appalti e Contratti

**OGGETTO:** [L.P.S. 2] Licitazione privata semplificata per l'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria/rifacimento manto stradale strade urbane. Importo complessivo dei lavori a base d'asta soggetto a ribasso pari ad € 946.530,74, oltre ad € 7.412,05 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in totale €953.942,79].

### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasei, il giorno quattordici, del mese di giugno, (14/6/2006), con inizio alle ore **10,30** nell'Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1)- l'arch. Giuseppe Di Palma, Dirigente Vicario della Ripartizione Tecnica - Lavori Pubblici, PRESIDENTE;
- 2)- il p.i. Antonio Allegretti, dipendente comunale, TESTE;
- 3)- la sig.ra Maria Longo, dipendente comunale, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante la dott.ssa Maria Cazzolla, Capo Sezione Contratti.

#### PREMESSO:

- che con deliberazione n.158 del 24/8/2005, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale approvava il progetto esecutivo redatto dall'ing. Cosimo Salvia, tecnico esterno all'uopo incaricato con determinazione dirigenziale n.139 del 4/3/2005, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria di rifacimento del manto stradale delle strade urbane;
- che il progetto di cui si tratta, dell'importo complessivo di € 1.551.100,00, di cui € 946.530,74 per lavori a base d'asta soggetto a ribasso, € 7.412,05 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori €953.942,79) ed € 597.157,21 per somme a disposizione dell'Amministrazione, veniva finanziato con i fondi del bilancio comunale impegnati sull'intervento 2.08.01.01, capitolo 21008, dell'esercizio finanziario 2004 (impegno n.3286/04);
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.253 del 4/10/2005, modificata con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.67/2006-utc/ll.pp. del 20/2/2006, veniva stabilito, tra l'altro, di appaltare i lavori di che trattasi mediante licitazione privata semplificata in esecuzione della Legge Regionale 11/5/2001, n.13 modificata dalla Legge Regionale 25/10/2004, n.16, con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso di cui al combinato disposto dell'articolo 21, comma 1°, lettera a)-, della Legge 11/2/1994, n.109, successive modificazioni ed integrazioni e dell'art.89 del regolamento approvato con D.P.R. 21/12/1999, n.554, inferiore a quello posto a base di gara soggetto a ribasso pari ad € 946.530,74, oltread € 7.412,05 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso (in totale € 953.942,79), da determinare mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, trattandosi di contratto da stipulare a misura. fatta salva la verifica della anomalia delle offerte con le modalità indicate all'art.21, della citata Legge n.109/94;
- che con determinazione del Dirigente della Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici n.274/2006 - utc/ll.pp. del 15/5/2006 si assumeva l'impegno di spesa di € 250,00 a valere il finanziamento complessivo dell'intervento per il pagamento del contributo di funzionamento all'Autorità di vigilanza sui lavori pubblici in conformità alla deliberazione della predetta A.V.L.P. del 26/1/2006 concernente le modalità attuative dell'art.1, commi 65 e 67, della predetta Legge n.266/2005 (somma bonificata il 19/5/2006 – operazione 0944003100006 di pari data, della

- Tesoreria Comunale – Banca Monte dei Paschi di Siena);
- che definite le formalità stabilite dall'art.17/ter della L.R. n.13/2001, successive modificazioni ed integrazioni, con i pubblici sorteggi effettuati in data 13 e 14 aprile 2006 delle imprese da invitare alle licitazioni private semplificate a seguito della pubblicazione dell'avviso indicativo contenente l'elenco delle opere pubbliche da appaltare con il predetto sistema di gara, con lettera prot.n.280/2006-AA.CC. del 26/5/2006, veniva indetta per il giorno 14/6/2006 la licitazione privata semplificata di cui si tratta, alla quale venivano invitate a presentare offerta le **trenta** imprese indicate nell'allegato elenco;
  - che come prescritto dalla lettera invito e dal disciplinare di gara le offerte dovevano pervenire, con le modalità indicate, in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, non più tardi delle ore 14,00 del giorno 13/6/2006.

**Alle ore 11,20 entra il sig. Ignazio Alò che dichiara di essere presente alle operazioni di gara per conto della società Pasquale Alò S.a.s. di Monopoli**

- Che entro il termine predetto pervenivano al Comune **diciannove** plichi inviati dalle seguenti imprese che vengono ammesse al successivo iter di gara:

**N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente**

1	Berloco Filippo, corrente in Altamura (Ba)
2	Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba)
3	Leone Domenico, corrente in Andria (Ba)
4	S.C.E.A.P. S.r.l., corrente in Andria (Ba)
5	Sportella Antonio, corrente in Gravina in Puglia (Ba)
6	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto
7	Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)
8	Antonacci Francesco, corrente in Bari
9	Costruzioni F.lli Cassetta Francesco e Nicola S.n.c., corrente in Andria (Ba)
10	Consorzio Stabile TEKTON Soc. Cons. a r.l., corrente in Roma
11	Cassetta Vincenzo, corrente in Andria (Ba)
12	M.A.D. S.r.l., corrente in Taranto
13	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba)
14	Zilio geom. Giuseppe, corrente in Laterza (Ta)
15	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
16	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)
17	La Gioia Costruzioni S.r.l., corrente in Capurso (Ba)
18	S.I.L.E.S. S.n.c., corrente in Andria (Ba)
19	F.lli Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede ad aprire i plichi delle **diciannove** imprese concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dal disciplinare di gara per l'ammissione alla licitazione, con il seguente esito:

**N° plico - Denominazione e Sede dell'Impresa concorrente**

1	Berloco Filippo, corrente in Altamura (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
2	Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba) . La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
3	Leone Domenico, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
4	S.C.E.A.P. S.r.l., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
5	Sportella Antonio, corrente in Gravina in Puglia (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
6	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
7	Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione

8	Antonacci Francesco, corrente in Bari. La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
9	Costruzioni F.lli Cassetta Francesco e Nicola S.n.c., corrente in Andria (Ba) . La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
10	Consorzio Stabile TEKTON Soc. Cons. a r.l., corrente in Roma. La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
11	Cassetta Vincenzo, corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
12	M.A.D. S.r.l., corrente in Taranto. La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
13	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
14	Zilio geom. Giuseppe, corrente in Laterza (Ta). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
15	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
16	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
17	La Gioia Costruzioni S.r.l., corrente in Capurso (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
18	S.I.L.E.S. S.n.c., corrente in Andria (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione
19	F.lli Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba). La documentazione è conforme alle prescrizione del disciplinare di gara; la concorrente viene, pertanto, ammessa alla licitazione

*Il Presidente dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della licitazione, in quanto le imprese concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutte prodotto l'attestazione di qualificazione rilasciata da società di attestazione (SOA), che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. n.34/2000 per la partecipazione al procedimento concorsuale di cui all'oggetto, a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.*

Quindi, il Presidente, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna dando, infine, lettura del ribasso percentuale unico da applicare sull'elenco prezzi posto a base di gara, giusta quanto precisato nel disciplinare di gara, rendendo pubblici i seguenti risultati:

<b>N° plico - Denominazione dell'Impresa concorrente</b>	<b>- Offerta</b>
1 Berloco Filippo, corrente in Altamura (Ba)	28,349%
2 Nuove Strade S.r.l., corrente in Andria (Ba)	28,225%
3 Leone Domenico, corrente in Andria (Ba)	28,514%
4 S.C.E.A.P. S.r.l., corrente in Andria (Ba)	27,217%
5 Sportella Antonio, corrente in Gravina in Puglia (Ba)	28,490%
6 De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto	29,243%
7 Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,113%
8 Antonacci Francesco, corrente in Bari	28,571%
9 Costruzioni F.lli Cassetta Francesco e Nicola S.n.c., corrente in Andria (Ba)	28,376%
10 Consorzio Stabile TEKTON Soc. Cons. a r.l., corrente in Roma	28,854%
11 Cassetta Vincenzo, corrente in Andria (Ba)	28,176%
12 M.A.D. S.r.l., corrente in Taranto	26,760%
13 S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba)	26,560%
14 Zilio geom. Giuseppe, corrente in Laterza (Ta)	29,280%
15 Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,825%
16 Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,713%
17 La Gioia Costruzioni S.r.l., corrente in Capurso (Ba)	27,450%
18 S.I.L.E.S. S.n.c., corrente in Andria (Ba)	28,485%

19	F.Ili Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,610%
----	---	---------

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara non è inferiore a cinque, pone in essere la procedura di individuazione del limite di anomalia delle offerte ai sensi dell'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, come dettagliatamente indicato nell'allegata scheda riepilogativa, con il seguente esito:

**A-** media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento (**pari a 1,9** arrotondato all'unità superiore (**pari a 2**), rispettivamente delle offerte di maggior ribasso, che sono:

14	Zilio geom. Giuseppe, corrente in Laterza (Ta)	29,280%
6	De Bartolomeo Francesco S.r.l., corrente in Taranto	29,243%

e di quelle di minor ribasso, che sono:

12	M.A.D. S.r.l., corrente in Taranto	26,760%
13	S.I.R.E.T. S.r.l., corrente in Modugno (Ba)	26,560%

La predetta media delle **n.15** offerte ora ammesse è pari a:

<b>28,331% (424,968% : 15);</b>
---------------------------------

**B-** lo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media **sub. A-** è pari a:

<b>0,248% (2,475% : 10);</b>
------------------------------

**C-** la percentuale finale di cui all'art.21, comma 1-bis, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni è, pertanto, pari a:

<b>28,579% (28,331% + 0,248%).</b>
------------------------------------

Il Presidente esclude dalla gara le seguenti imprese concorrenti in quanto il ribasso offerto supera la percentuale **sub. C**.

10	Consorzio Stabile TEKTON Soc. Cons. a r.l., corrente in Roma	28,854%
15	Pasquale Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,825%
16	Cosimo Alò S.a.s., corrente in Monopoli (Ba)	28,713%
19	F.Ili Andresini S.r.l., corrente in Polignano a Mare (Ba)	28,610%

Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa individuale Francesco Antonacci, corrente in Bari, al Viale Europa n.1/V, è quella immediatamente più bassa rispetto al coefficiente **sub. C)** [**28,579%**], le aggiudica la licitazione privata semplificata in questione sotto le riserve di Legge con il ribasso del **28,571%**, pari ad **€ 270.433,30** sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso di **€ 946.530,74**, determinando in **€ 676.097,44** l'importo netto del contratto, oltre ad **€ 7.412,05** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto contrattuale complessivo dei lavori, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta, pertanto, ad **€ 683.509,49** oltre l'I.V.A. come per Legge all'aliquota del 10% [in totale **€ 751.860,44**].

Il Presidente determina in **€ 253.869,10** l'ammontare della cauzione definitiva, pari al **37,142%** dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.30, comma 2°, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

L'ammontare della garanzia fidejussoria di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad **€ 126.934,55**, **pari al 18,571%** dell'importo netto contrattuale, ai sensi dell'art.8, comma 11-quater, della stessa norma sopra citata, in quanto la società aggiudicataria della licitazione è in possesso della certificazione di cui all'art.2, comma 1, lettera q), del D.P.R. n.34/2000 conforme alle norme europee della serie UNI CEI EN 45.000, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa individuale Leone Domenico, corrente in Andria (Ba), alla Via Firenze n.75, con il ribasso percentuale del **28,514%**.

Il Presidente dà atto, altresì, che le predette imprese dovranno essere sottoposte alla istruttoria di cui all'art.10, comma 1-quater, della Legge n.109/94, successive modificazioni ed integrazioni, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Alle ore **13,40** il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione delle cauzioni provvisorie alle concorrenti non aggiudicatari, entro i termini di Legge, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Al presente verbale di allegano:

- ✓ elenco delle imprese invitate alla licitazione privata semplificata;
- ✓ copia della lettera di invito e del disciplinare di gara;
- ✓ scheda riepilogativa di aggiudicazione della gara contenente i conteggi eseguiti;
- ✓ l'offerta della società aggiudicataria con riserva.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

*IL PRESIDENTE*

*I TESTIMONI*

*IL VERBALIZZANTE*