

## Città di Monopoli

(cap 70043) Provincia di Bari Via Garibaldi n 6



OGGETTO: Procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria strade esterne - completamento".

C.I.G. (AVCP): 0306663A4D (SIMOG - Codice Identificativo Gara)

#### VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)



L'anno duemilanove il giorno sette del mese di maggio (07/05/2009), con inizio alle ore 09.50, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

- 1. Ing. Pompeo Colacicco Dirigente Area Organizzativa III LL.PP., PRESIDENTE;
- 2. Avv. Leonardo Greco Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti, TESTE;
- 3. Sig. Tommaso Barletta Esecutore Amministrativo Servizio Staff Direzione, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Maria Cazzolla - Funzionario del Servizio Appalti e Contratti.



#### PREMESSO:

- che con deliberazione di G.M. n.37 del 19.03.2008 si è provveduto, tra l'altro, all'approvazione del progetto esecutivo per il completamento dei lavori di "Manutenzione straordinaria strade comunali esterne", dell'importo complessivo di €. 310.000,00, redatto dall'arch. Giovanni Muolo, progettista, e dall'Ing. Vincenzo Indiveri, coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione, dando atto della sussistenza della copertura finanziaria nei limiti della somma già imputata sull'intervento 2.08.01.01 del bilancio comunale anno 2004 capitolo 21169 impegno 2043/04;
- che con determinazione dirigenziale n.517 del 07.04.2009, si è disposto, tra l'altro, di indire procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara (ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 122, co.7 bis e 57, co.6 del D.Lgs n.163/06), con spedizione di invito a presentare offerta ad almeno cinque ditte specializzate e qualificate nel settore di categorie prevalente di opere generali di cui si tratta (opere stradali categoria OG3 I classifica), per l'affidamento dei lavori di "Manutenzione straordinaria strade comunali esterne";
- che con il medesimo provvedimento è stato prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (art.81, comma 1, del D.Lgs. 12/4/2006, n.163) inferiore a quello a base di gara (art.82, comma 1, D.Lgs. 163/2006), da determinare mediante massimo ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara, al netto degli oneri della sicurezza, fatta salva

IL PRESIDENTE

ITESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

pagina 1 di 5

l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex art.122, comma 9) da individuare ai sensi dell'art.86, comma 1, dello stesso D.Lgs. 163/2006 (qualora applicabile);

- che con lettera di invito prot. n. 20003 del 21.04.2009, sono state invitate a presentare offerta le seguenti imprese, utilmente iscritte nell'elenco aperto degli operatori economici del Comune di Monopoli e qualificate in relazione all'oggetto ed all'ammontare dei lavori di che trattasi:

N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentate offerta						
1	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)						
2	Impresa Cardone Oronzo, corrente in Putignano (Ba)						
3	Impresa Cosimo Alò, corrente in Monopoli (Ba)						
4	Impresa Costruzioni Dileo S.r.l., corrente in Altamura (Ba)						
5	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)						
6	Impresa Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)						
7	Impresa Eredi Sale Antonio S.r.l., corrente in Nocera Inferiore (Sa)						
8	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)						
9	Impresa MA.FRA. Costruzioni s.r.l., corrente in Tora e Piccilli (Ce)						
10	Impresa Martellone Angelo, corrente in Palagiano (Ta)						
11	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)						
12	Impresa Russo Costruzioni S.r.l., corrente in S. Ferdinando di Puglia (Fg)						
13	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)						
14	Impresa S.C.E.A.P. S.r.l., corrente in Andria (Ba)						



- che il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, con le modalità indicate, ovvero in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, è stato fissato dalla lettera di invito prot. n. 20003 del 21.04.2009 per le ore 12.00 del giorno 06/05/2009;
- che entro il termine predetto sono pervenuti al Comune n.6 (sei) plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella nell'ordine crescente di cui al rispettivo numero di protocollo:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente						
22066	Impresa MA.FRA. Costruzioni s.r.l., corrente in Tora e Piccilli (Ce)						
22258	oresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)						
22303	npresa Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)						
22304	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)						
22629	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)						
22631	Impresa Cosimo Alò, corrente in Monopoli (Ba)						



Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, verificato preventivamente che tutti i partecipanti sono stati invitati alla procedura negoziata in esame, procede ad aprire i plichi dei n.6 concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera di invito per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

	Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	
Sec.	22066	Impresa MA.FRA. Costruzioni s.r.l., corrente in Tora e Piccilli (Ce):	

IL PRESIDENTE

/ TESTIMONI

IL VERBÁLIZZANTE

pagina 2 di 5

	la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo						
***************************************	iter di gara.						
22258	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba):						
	la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successiv						
	iter di gara.						
22303	Impresa Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba):						
	la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo						
	iter di gara.						
22304	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le):						
	la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo						
	iter di gara.						
22629	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba):						
	la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo						
	iter di gara.						
22631	Impresa Cosimo Alò, corrente in Monopoli (Ba):						
	la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo						
	iter di gara.						

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.6 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, tutti i 6 (sei) concorrenti sono ammessi alla gara, nessun escluso.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutti prodotto, così come prescritto, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di Attestazione (SOA) nei termini di validità, che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito dalla lettera di invito procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna, dando, infine, lettura del ribasso percentuale in lettere calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %			
22066	1066 Impresa MA.FRA. Costruzioni s.r.l., corrente in Tora e Piccilli (Ce)				
22258	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	32,260			
22303	Impresa Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	29,119			
22304	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)	30,151			
22629	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)	30,888			
22631	Impresa Cosimo Alò, corrente in Monopoli (Ba)	28,688			

IL PRESIDENTE

TESTIMONI 9/10

IL VERBALIZZANTE

nadina 3 di 5

#### Servizio Appalti e Contratti

Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
22258	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	32,260
22629	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)	30,888
22304	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)	30,151
22066	Impresa MA.FRA. Costruzioni s.r.l., corrente in Tora e Piccilli (Ce)	29,142
22303	Impresa Edilmar di Marinelli S.r.l., corrente in Conversano (Ba)	29,119
22631	Impresa Cosimo Alò, corrente in Monopoli (Ba)	28,688

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a dieci, applica l'art.122, comma 9 e l'art.86, comma 3, del D.Lgs. n.163/06.

Il Presidente evidenzia che l'offerta dell'operatore economico che ha presentato la migliore offerta (Impresa Ladogana Antonio, con il ribasso del 32,260%) non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga. Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537), ritiene che l'offerta dell'impresa "Ladogana Antonio", considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Sulla base delle considerazioni innanzi riportate ed in conformità a quanto prestabilito dalla lettera di invito, il Presidente, accertata l'idoneità e la validità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto, aggiudica la procedura negoziata <u>in via provvisoria</u> all'impresa Ladogana Antonio corrente in Monopoli (Ba), alla C.da Due Torri n.190, con il ribasso del 32,260%.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a corpo, inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad  $\in$  164.189,00 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale  $\in$  180.607,90].

L'impresa aggiudicataria in via provvisoria, ha dichiarato in sede di domanda di partecipazione che eseguirà in proprio i lavori oggetto del contratto.

Il Presidente determina in € 73.096,94 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 44,52 % dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa "Andresini Giovanni Benito", con il ribasso percentuale del 30,888%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decre-

IL PRESIDENTE

T/ES/JIMONI/

IL VERBALIZZANTE

pagina 4 di 5

#### Servizio Appalti e Contratti

to Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera d'invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 10.40 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta agli operatori e-conomici concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale letto, confermato e sottoscritto.



IL PRÈSIDENTE

I TESTIMON!

IL VERBALIZZANTE

pagina 5 di 5

# Servizio Appalti e Contratti



and the con-		412234		m 14			
300	PE P.	**~	ക്ഷ്മ			PR ARM	ć
u	ut	<b>LLU</b>		1.64	: 13	ara	Ł
145	100	A 40	Same San San				8

Manutenzione straordinaria strade esterne - completamento

### Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione

Concorre	ente		Rib. Perc.	Scarto	Descrizione
adogana Antonio Corrente in Monopoli			32,260		Offerta Aggiudicataria
Andresini Giovanni Benito Corrente in Polignano a Mare			30,888		Offerta Seconda Classificata
Sfinge Costruzioni S.r.I. Corrente in Muro Leccese			30,151		
MA.FRA. Costruzioni S.r.I. Corrente in Tora e Piccilli		Arionas do <u>mario de promoto de la compansión de la compa</u>	29.142		
dilmar di Marinelli S.r.l. Corrente in Conversano					
osimo Alò S.r.I. Corrente in Monopoli			 29,119		
The control of the second of t			28,688		The state of the s

-	Impresa Aggiudicataria	Ladogana A	Antonio Corrente in Mono	ppoli		
- [		Andresini G	iovanni Benito Corrente	in Polignano a Mare		
- CONTRACTOR		i Sicurezza	Importo Netto Contr.Compl.	Importo Iva	Totale con IVA	
- Common and the Comm	159.189,00	5.000,00	164.189,00	16.418,90	180.607,90	
	Dati Generali Inerenti l'Andamento delle	Cara				

ad conclair more	itti i Andamento de	ilia Gala	Calcolo per Taglio Ali Estreme				
Concorrenti	Ammesse	Escluse	% per Taglio Max Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento		
6	6	0	10	0,00	0		
			% per Taglio Min Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento		
			10	0,00	0		
***************************************	The second secon	market beautiful and a second					

Valori	e Calcoli per L'Aggiudica	izione
Somma delle Offerte	Somma degli Scarti	Soglia Anomala
0,000	0,000	0,000
Media delle Offerte	Media degli Scarti	Importo Cauzione
0,000	0,000	73.096,94



73.096,94