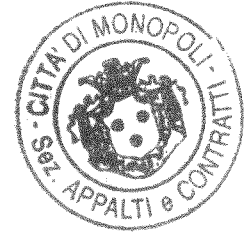


Città di Monopoli
 (cap 70043) Provincia di Bari
 Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città".

C.I.G. (AVCP): 02995669AC (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilanove il giorno ventuno del mese di aprile (21/04/2009), con inizio alle ore 09.50, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE;
2. Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti, TESTE;
3. Dott. Giuseppe Conforto - Istruttore Amministrativo Servizio Appalti e Contratti, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Maria Cazzolla - Funzionario del Servizio Appalti e Contratti.

PREMESSO:

- che con deliberazione di Giunta Comunale nr.205 del 24.11.2006, è stato approvato il progetto definitivo redatto dalla Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici del Comune, a firma del Dirigente p.t. ing. Aldo Sportelli, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città, dell'importo complessivo di € 400.000,00;
- che con determinazione dirigenziale n.496/2009 del 01.04.2009, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente dell'Area Organizzativa Tecnica Lavori Pubblici ha approvato il progetto esecutivo dei lavori di cui sopra, redatto dall'Ing. Pompeo Colacicco e dall'Ing. Pietro Greco, dell'importo complessivo di € 400.000,00, di cui €. 293.434,30 per lavori a base di gara soggetti a ribasso, €. 11.697,06 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori a base di gara €. 305.131,36), €. 83.218,15 per somme a disposizione dell'Amministrazione ed €. 11.650,49 quale fondo per l'accordo bonario;
- che l'intervento in questione è stato finanziato come segue:

Importo (€)	Modo Finanziamento	Anno	Intervento	Capitolo	Impegno
400.000,00	Mutuo Cassa DD.PP.	2006	2.08.01.01	21137	2861/06

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

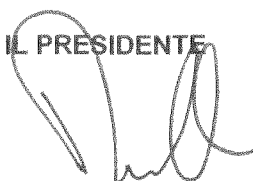
 pagina 1 di 6

- che sempre con la summenzionata determinazione del Dirigente dell'Area Organizzativa Tecnica Lavori Pubblici n.496/2009 del 01.04.2009, è stato stabilito, fra l'altro, di acquisire i lavori di che trattasi mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, ai sensi del combinato disposto dell'art.125, commi 1, 5 e 6 (lettera b), del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e successive modificazioni ed integrazioni e del Titolo IX, Capo III, del D.P.R. 21/12/1999, n.554 e successive modificazioni ed integrazioni, e di selezionare l'impresa mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 57, dello stesso Decreto Legislativo n.163/2006;
- che con il medesimo provvedimento è stato prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (ex art.81, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163) inferiore a quello posto a base di gara (ex art.82, comma 1), da determinare mediante ribasso con offerta a prezzi unitari sulla lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori indicati nel capitolato speciale, trattandosi di contratto da stipulare a corpo (ex art.82, comma 2, lettera b), fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex combinato disposto art.122, comma 9, ed art.86, comma 1), da individuare con la procedura e le modalità ivi indicate, qualora esercitabile;
- che con lettera di invito prot. n. 17607 del 07.04.2009, sono state invitate a presentare offerta le seguenti imprese, utilmente iscritte nell'elenco aperto degli operatori economici del Comune di Monopoli e qualificate in relazione all'oggetto ed all'ammontare dei lavori di che trattasi:

N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentare offerta
1	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)
2	Impresa Ayroldi Geom. Angelo Claudio, corrente in Ostuni (Br)
3	Impresa Cardone Nicola, corrente in Putignano (Ba)
4	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)
5	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
6	Impresa Costruzioni Dileo S.r.l., corrente in Altamura (Ba)
7	Impresa Costruzioni Generali Intini S.r.l., corrente in Noci (Ba)
8	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)
9	Impresa Eredi Sale Antonio S.r.l., corrente in Nocera Inferiore (Sa)
10	Impresa Germinario S.r.l., corrente in Molfetta (Ba)
11	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)
12	Impresa Martellone Angelo, corrente in Palagianò (Ta)
13	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
14	Impresa Russo Costruzioni S.r.l., corrente in S. Ferdinando di Puglia (Fg)
15	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)
16	Impresa S.C.E.A.P. S.r.l., corrente in Andria (Ba)

- che il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, con le modalità indicate, ovvero in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, è stato fissato dalla lettera di invito prot. n. 17607 del 07.04.2009 per le ore 12.00 del giorno 20/04/2009;
- che entro il termine predetto sono pervenuti al Comune n.7 (sette) plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella nell'ordine crescente di cui al rispettivo numero di protocollo:

IL PRESIDENTE



TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE




Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
19059	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)
19357	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
19483	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)
19486	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)
19701	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)
19702	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
19704	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, verificato preventivamente che tutti i partecipanti sono stati invitati alla procedura negoziata in esame, procede ad aprire i plichi dei n.7 concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera di invito per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
19059	<u>Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba):</u> la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
19357	<u>Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba):</u> la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
19483	<u>Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le):</u> la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
19486	<u>Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba):</u> la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
19701	<u>Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba):</u> il concorrente ha corrisposto la garanzia provvisoria di cui all'art.75 del D.Lgs. n.163/06, nella misura ridotta al 50%, ancorché la certificazione di qualità aziendale posseduta risulti scaduta alla data del 18.01.2008. Sul punto, la lettera di invito, al paragrafo G, punto n.3, pag. n.9, prescrive che <i>"per poter usufruire del predetto beneficio deve essere prodotta, a pena d'esclusione dalla gara, l'apposita certificazione del sistema di qualità aziendale sopra precisata (in originale o copia conforme con le stesse modalità precisate al precedente punto 2 a), nei termini di validità"</i> . Alla luce di quanto innanzi, il concorrente viene pertanto escluso dalla gara.
19702	<u>Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba):</u> la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
19704	<u>Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le):</u> la documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n. 7 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, n. 6 (sei) concorrenti sono ammessi alla gara e n. 1 (uno) escluso.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

Il Presidente dà altresì atto che per mero errore, nell'apertura del plico relativo alla concorrente Andresini Giovanni Benito (prot. n.19701), si è parzialmente aperta la busta dell'offerta economica lungo uno dei due lati corti della stessa, a causa delle medesime dimensioni della busta interna e del plico esterno; tale parziale apertura, tuttavia, non consente di estrarre e/o di prendere visione del contenuto, che rimane pertanto assolutamente segreto. Il Presidente provvede a richiudere tale apertura mediante n.2 punti metallici, apponendo sulla busta la seguente dicitura: "parzialmente aperta per mero errore materiale"; il Presidente, il segretario ed i testimoni appongono la loro firma in calce a detta precisazione quale segno di formale conferma.

Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutti prodotto, così come prescritto, l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di Attestazione (SOA) nei termini di validità, che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

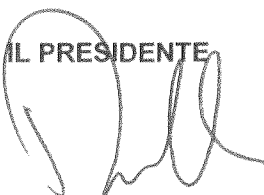
Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito dalla lettera di invito procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna, dando, infine, lettura del ribasso percentuale in lettere calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
19059	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)	28,052
19357	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	29,199
19483	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)	28,510
19486	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	24,260
19702	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	30,127
19704	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)	29,660

Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
19702	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	30,127
19704	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)	29,660
19357	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	29,199
19483	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)	28,510
19059	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)	28,052
19486	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	24,260

IL PRESIDENTE



I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE



Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a dieci, applica l'art.122, comma 9 e l'art.86, comma 3, del D.Lgs. n.163/06.

Il Presidente evidenzia che l'offerta dell'operatore economico che ha presentato la migliore offerta (Impresa Mastronardi Michele, con il ribasso del 30,127%) non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga. Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537), ritiene che l'offerta dell'impresa "Mastronardi Michele", considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Sulla base delle considerazioni innanzi riportate ed in conformità a quanto prestabilito dalla lettera di invito, il Presidente, accertata l'idoneità e la validità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto, aggiudica la procedura negoziata in via provvisoria all'impresa Mastronardi Michele corrente in Locorotondo (Ba), alla Via Traversa Votano n.12, con il ribasso del 30,127%.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a corpo, inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 216.728,41 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale € 238.401,25].

Il predetto prezzo contrattuale è subordinato all'esito della verifica dei conteggi di cui all'art.90, del D.P.R. 21/12/1999, n.554, successive modificazioni ed integrazioni, fermo restando il ribasso percentuale offerto dal concorrente aggiudicatario in via provvisoria.

Il Presidente determina in € 87.241,85 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 40,254 % dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

In conformità al combinato disposto dell'art.75, comma 7, e dell'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo n.163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 43.620,93, pari al 20,127 % dell'importo netto contrattuale, in quanto l'operatore economico aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001:2000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta certificato n. 0413047, emesso in data 22.04.2004, dall'Organismo di Certificazione MOODY INTERNATIONAL, accreditato Sincert, nei termini di validità, giusta documentazione agli atti di gara.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa "Dielle S.r.l.", con il ribasso percentuale del 29,660%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decre-

IL PRESIDENTE

II TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

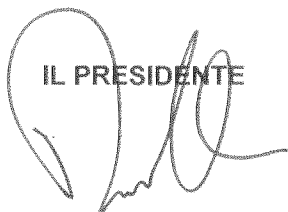
to Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera d'invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 10.25 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta agli operatori economici concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

COMUNE DI MONOPOLI



IL PRESIDENTE


I TESTIMONI


IL VERBALIZZANTE




COMUNE DI MONOPOLI
Servizio Appalti e Contratti



Oggetto della Gara

Procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città"

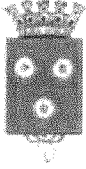
Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione

Concorrente	Rib. Perc.	Scarto	Descrizione
Mastronardi Michele Corrente in Locorotondo	30,127		Offerta Aggiudicataria
Dielle S.r.l. Corrente in Lecce	29,660		Offerta Seconda Classificata
CO.PA. S.r.l. Corrente in Monopoli	29,199		
Sfinge Costruzioni S.r.l. Corrente in Muro Leccese	28,510		
Cioce Giovanni Corrente in Bari	28,052		
Ladogana Antonio Corrente in Monopoli	24,260		

Impresa Aggiudicataria		Mastronardi Michele Corrente in Locorotondo			
Impresa Seconda Classificata		Dielle S.r.l. Corrente in Lecce			
Importo Netto Contrattuale	Oneri Sicurezza	Importo Netto Contr.Compl.	Importo Iva	Totale con IVA	
205.031,35	11.697,06	216.728,41	21.672,84	238.401,25	
Dati Generali Inerenti l'Andamento della Gara		Calcolo per Taglio Ali Estreme			
Concorrenti	Ammesse	Escluse	% per Taglio Max Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
7	6	1	10	0,00	0
			% per Taglio Min Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
			10	0,00	0
Valori e Calcoli per L'Aggiudicazione					
Somma delle Offerte		Somma degli Scarti		Soglia Anomala	
0,000		0,000		0,000	
Media delle Offerte		Media degli Scarti		Importo Cauzione	
0,000		0,000		43.620,93	

(Handwritten signatures and initials)





Città di Monopoli
 (cap 70043) Provincia di Bari
 Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura negoziata per i lavori di “Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città”.

C.I.G. (AVCP): 02995669AC (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

VERBALE DI SECONDA SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)

L'anno duemilanove il giorno tredici del mese di maggio (13/05/2009), con inizio alle ore 09.00, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE;
2. Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti, TESTE;
3. Dott. Giuseppe Conforto - Istruttore Amministrativo Servizio Appalti e Contratti, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Maria Cazzolla - Funzionario del Servizio Appalti e Contratti.

PREMESSO:

- che con deliberazione di Giunta Comunale nr.205 del 24.11.2006, è stato approvato il progetto definitivo redatto dalla Ripartizione Tecnica Lavori Pubblici del Comune, a firma del Dirigente p.t. ing. Aldo Sportelli, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città, dell'importo complessivo di € 400.000,00;
- che con determinazione dirigenziale n.496/2009 del 01.04.2009, esecutiva nei modi di Legge, il Dirigente dell'Area Organizzativa Tecnica Lavori Pubblici ha approvato il progetto esecutivo dei lavori di cui sopra, redatto dall'Ing. Pompeo Colacicco e dall'Ing. Pietro Greco, dell'importo complessivo di € 400.000,00, di cui €. 293.434,30 per lavori a base di gara soggetti a ribasso, €. 11.697,06 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (importo totale dei lavori a base di gara €. 305.131,36), €. 83.218,15 per somme a disposizione dell'Amministrazione ed €. 11.650,49 quale fondo per l'accordo bonario;
- che l'intervento in questione è stato finanziato come segue:

Importo (€)	Modo Finanziamento	Anno	Intervento	Capitolo	Impegno
400.000,00	Mutuo Cassa DD.PP.	2006	2.08.01.01	21137	2861/06

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- che sempre con la summenzionata determinazione del Dirigente dell'Area Organizzativa Tecnica Lavori Pubblici n.496/2009 del 01.04.2009, è stato stabilito, fra l'altro, di acquisire i lavori di che trattasi mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, ai sensi del combinato disposto dell'art.125, commi 1, 5 e 6 (lettera b). del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e successive modificazioni ed integrazioni e del Titolo IX, Capo III, del D.P.R. 21/12/1999, n.554 e successive modificazioni ed integrazioni, e di selezionare l'impresa mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 57, dello stesso Decreto Legislativo n.163/2006;
- che con il medesimo provvedimento è stato prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (ex art.81, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163) inferiore a quello posto a base di gara (ex art.82, comma 1), da determinare mediante ribasso con offerta a prezzi unitari sulla lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori indicati nel capitolato speciale, trattandosi di contratto da stipulare a corpo (ex art.82, comma 2, lettera b), fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex combinato disposto art.122, comma 9, ed art.86, comma 1), da individuare con la procedura e le modalità ivi indicate, qualora esercitabile;
- che con lettera di invito prot. n. 17607 del 07.04.2009, sono state invitate a presentare offerta le seguenti imprese, utilmente iscritte nell'elenco aperto degli operatori economici del Comune di Monopoli e qualificate in relazione all'oggetto ed all'ammontare dei lavori di che trattasi:

N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentare offerta
1	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)
2	Impresa Ayroldi Geom. Angelo Claudio, corrente in Ostuni (Br)
3	Impresa Cardone Nicola, corrente in Putignano (Ba)
4	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)
5	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
6	Impresa Costruzioni Dileo S.r.l., corrente in Altamura (Ba)
7	Impresa Costruzioni Generali Intini S.r.l., corrente in Noci (Ba)
8	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)
9	Impresa Eredi Sale Antonio S.r.l., corrente in Nocera Inferiore (Sa)
10	Impresa Germinario S.r.l., corrente in Molfetta (Ba)
11	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)
12	Impresa Martellone Angelo, corrente in Palagianò (Ta)
13	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
14	Impresa Russo Costruzioni S.r.l., corrente in S. Ferdinando di Puglia (Fg)
15	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)
16	Impresa S.C.E.A.P. S.r.l., corrente in Andria (Ba)



- che il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, con le modalità indicate, ovvero in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, è stato fissato dalla lettera di invito prot. n. 17607 del 07.04.2009 per le ore 12.00 del giorno 20/04/2009;
- che entro il termine predetto sono pervenuti al Comune n.7 (sette) plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella nell'ordine crescente di cui al rispettivo numero di protocollo:

IL PRESIDENTE

IL TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
19059	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)
19357	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)
19483	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)
19486	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)
19701	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)
19702	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)
19704	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)

- che, all'esito dell'apertura delle buste, avvenuta il 21.04.2009 giusta verbale in pari data, l'impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba) è stata esclusa dalla gara perché *"il concorrente ha corrisposto la garanzia provvisoria di cui all'art.75 del D.Lgs. n.163/06, nella misura ridotta al 50%, ancorché la certificazione di qualità aziendale posseduta risulti scaduta alla data del 18.01.2008. Sul punto, la lettera di invito, al paragrafo G, punto n.3, pag. n.9, prescrive che <per poter usufruire del predetto beneficio deve essere prodotta, a pena d'esclusione dalla gara, l'apposita certificazione del sistema di qualità aziendale sopra precisata (in originale o copia conforme con le stesse modalità precisate al precedente punto 2 a), nei termini di validità>";*
 - tale provvedimento di esclusione è stato assunto dal Presidente, a seguito di accertamento istruttorio espletato sul sito dell'Autorità di Vigilanza (www.autoritalavoripubblici.it) che ha confermato la validità corrente della certificazione SOA prodotta dall'impresa, da cui risulta che la certificazione di qualità posseduta è scaduta alla data del 18.01.2008, giusta documentazione probatoria in atti versata;
- la gara è stata aggiudicata in via provvisoria all'impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba), con il ribasso del 30,127% sui lavori posti a base di gara, mentre l'impresa "Dielle S.r.l." corrente in Lecce, con il ribasso percentuale del 29,660% si è collocata al secondo posto nella graduatoria delle offerte;
- in data 05.05.2009 è stata espletata la seduta pubblica di gara mediante procedura aperta per la realizzazione dei lavori di "Manutenzione straordinaria di Viale A. Moro con realizzazione marciapiedi e fogna bianca";
 - anche a tale procedura ha partecipato l'impresa "Andresini Giovanni Benito" corrente in Polignano a Mare (Ba), la quale, ha prodotto a corredo dell'offerta la garanzia provvisoria di cui all'art.75 del D.Lgs. n.163/06, nella misura ridotta al 50%, ancorché la certificazione di qualità aziendale posseduta, dal certificato SOA allegato, sia identico a quello già presentato nella procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città";
 - il Presidente di gara ing. Colacicco, nel corso della seduta pubblica del 05.05.2009 (procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria di Viale A. Moro con realizzazione marciapiedi e fogna bianca"), ravvisata la non troppo risalente data di emissione corrente della citato certificazione di qualità aziendale (15.01.2008), ha disposto un approfondimento istruttorio per verificare se la scadenza indicata nel certificato SOA (18.01.2008) fosse effettivamente corretta ovvero se tale dato fosse stato superato da una successiva emissione della certificazione di qualità;



IL PRESIDENTE

TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

- dalla visura on-line effettuata in corso di gara sul sito www.sincert.it (seduta del 05.05.2009), a differenza di quanto accertato sul sito dell'Autorità di Vigilanza in occasione della procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città" (seduta del 21.04.2009), si è rilevato che la ditta "Andresini Giovanni Benito" possiede in realtà la certificazione di qualità con scadenza 14.01.2011, e dunque, contrariamente a quanto rilevabile dal certificato SOA, in corso di validità;
- il possesso della detta certificazione di qualità, in corso di validità, consente all'impresa concorrente, il beneficio della riduzione della garanzia provvisoria del 50%, come previsto dall'art.75, co.7 del D.Lgs. n.163/06, e pertanto rende illegittima l'esclusione disposta nel corso della seduta pubblica del 21.04.2009 nei confronti della medesima relativamente alla procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città";
- con nota raccomandata a.r. anticipata a mezzo fax in data 06.05.2009, si è comunicato all'impresa aggiudicataria in via provvisoria (ditta "Mastronardi Michele S.r.l.") ed alla seconda classificata (ditta "Dielle S.r.l.") quanto innanzi esplicitato, rendendo edotte le summenzionate imprese delle intenzioni della stazione appaltante di procedere alla riammissione alla procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città" della concorrente illegittimamente esclusa (impresa "Andresini Giovanni Benito" corrente in Polignano a Mare), con contestuale riapertura in seduta pubblica delle operazioni di gara;
- per gli effetti, con determinazione dirigenziale n. 736 del 07.05.2009, si è provveduto, tra l'altro, ad annullare, per le argomentazioni in premessa precisate, l'aggiudicazione provvisoria disposta in favore dell'impresa Michele Mastronardi S.r.l., corrente in Locorotondo (Ba) alla Via Traversa Votano n.12, della procedura negoziata per l'appalto dei lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città", mantenendo fermo l'iter procedimentale dalla fase di attivazione della procedura selettiva fino alle risultanze cristallizzate nel verbale di seduta pubblica in data 21.04.2009, e disponendo la riapertura delle operazioni di gara mediante convocazione di una nuova seduta pubblica per la formale riammissione dell'impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba) alla via Vito Cosimo Basile, 69;
- tale provvedimento è stato adottato al fine di ripristinare l'ordine giuridico violato sulla base di un preciso interesse pubblico da soddisfare, atteso che l'indebita esclusione dell'impresa Andresini Giovanni Benito, inficerebbe irrimediabilmente la legittimità della gara "de qua" e turberebbe la libera concorrenza nel mercato;
- con nota a mezzo fax prot. n.22966 del 07.05.2009, si è provveduto alla formale convocazione in seduta pubblica di tutti i concorrenti in gara per le ore 09:00 del 13.05.2009, onde procedere con gli adempimenti conseguenti;
- il criterio di aggiudicazione prescelto (prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara) rappresenta un'assoluta garanzia di imparzialità, obiettività e legalità della procedura di selezione, attesa l'incontrovertibile oggettività delle risultanze e l'automatismo matematico dell'aggiudicazione (in via provvisoria), che non consente in alcun modo valutazioni di merito o discrezionali in ordine alle offerte pervenute;
- a tal fine, attesa la presenza in gara di un numero di offerte che rimane inferiore a dieci, la riammissione dell'impresa "Andresini Giovanni Benito", in applicazione del combinato disposto di cui

IL PRESIDENTE

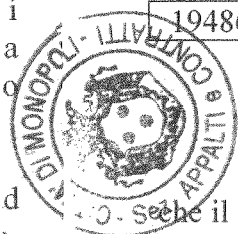
I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

all'art.122, comma 9 ed all'art.86, comma 3, del D.Lgs. n.163/06, non comporterà alcuna rimodulazione della graduatoria in funzione della determinazione delle soglie di anomalia, stante la non esperibilità nel caso di specie della detta procedura di esclusione automatica e la conseguente collocazione dell'offerta in graduatoria (qualora correttamente formulata) con la sola rilevanza dell'ordine decrescente dei ribassi percentuali offerti;

- l'offerta economica dell'impresa riammessa, dunque, dovrà collocarsi nella seguente graduatoria, redatta all'esito della seduta pubblica del 21.04.2009, con riferimento al solo ribasso percentuale offerto sui lavori posti a base di gara:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
19702	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	30,127
19704	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)	29,660
19357	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	29,199
19483	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)	28,510
19059	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)	28,052
19486	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	24,260



Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, verificato preventivamente che il principio di intangibilità delle offerte e della documentazione di gara è stato pienamente rispettato, alla luce del fatto che la modalità di conservazione della documentazione di gara (armadio chiuso presso gli uffici del Servizio Appalti e Contratti) ha assicurato in modo pieno l'integrità e la genuinità degli atti (gli atti non sono stati *medio tempore* oggetto di operazioni di alterazioni e manipolazioni finalizzate a modificare i risultati già acquisiti atteso che la documentazione tutta risulta essere nello stesso identico stato in cui la stessa era stata archiviata e riposta all'esito delle operazioni della seduta pubblica in data 21.04.2009), procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica della concorrente "Andresini Giovanni Benito", corrente in Polignano a Mare (Ba); successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, contrassegna l'offerta, dando, infine, lettura del ribasso percentuale in lettere calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
19701	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)	30,335

Il Presidente, ribadito che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a dieci, applica l'art.122, comma 9 e l'art.86, comma 3, del D.Lgs. n.163/06 ed inserisce nella graduatoria redatta all'esito della seduta pubblica del 21.04.2009, nell'ordine decrescente già utilizzato, l'offerta riammessa, dando luogo alla seguente nuova graduatoria:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
19701	Impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba)	30,335
19702	Impresa Mastronardi Michele, corrente in Locorotondo (Ba)	30,127
19704	Impresa Dielle S.r.l., corrente in Lecce (Le)	29,660
19357	Impresa CO.PA. S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)	29,199
19483	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)	28,510

IL PRESIDENTE

TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

19059	Impresa Cioce Giovanni, corrente in Bari (Ba)	28,052
19486	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	24,260

Il Presidente, per effetto di quanto innanzi, prende atto che le risultanze di gara ottenute all'esito della riammissione dell'impresa "Andresini Giovanni Benito" modificano in modo sostanziale la graduatoria redatta all'esito della seduta pubblica del 21.04.2009, poiché il ribasso offerto dalla ditta riammessa (pari al 30,335%) si colloca al primo posto, con conseguente scalata di una posizione di tutte le altre offerte in gara.

Il Presidente evidenzia che l'offerta dell'operatore economico che ha presentato la migliore offerta (Impresa Andresini Giovanni Benito, con il ribasso del 30,335%) non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga. Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537), ritiene che l'offerta dell'impresa "Andresini Giovanni Benito", considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Sulla base delle considerazioni innanzi riportate ed in conformità a quanto prestabilito dalla lettera di invito, il Presidente, accertata l'idoneità e la validità dell'offerta in relazione all'oggetto del contratto, aggiudica la procedura negoziata in via provvisoria all'impresa Andresini Giovanni Benito, corrente in Polignano a Mare (Ba), alla Via Vito Cosimo Basile n.67, con il ribasso del 30,335%.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a corpo, inclusi gli oneri per la sicurezza ammonta, pertanto, ad € 216.118,07 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10% [in totale € 237.729,88].

Il predetto prezzo contrattuale è subordinato all'esito della verifica dei conteggi di cui all'art.90, del D.P.R. 21/12/1999, n.554, successive modificazioni ed integrazioni, fermo restando il ribasso percentuale offerto dal concorrente aggiudicatario in via provvisoria.


L'impresa aggiudicataria in via provvisoria, ha dichiarato in sede di domanda di partecipazione che eseguirà in proprio i lavori oggetto del contratto.

Il Presidente determina in € 87.895,22 l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva, pari al 40,670 % dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

In conformità al combinato disposto dell'art.75, comma 7, e dell'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo n.163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 43.947,61, pari al 20,335 % dell'importo netto contrattuale, in quanto l'operatore economico aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001:2000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e

IL PRESIDENTE


TESTIMONI


IL VERBALIZZANTE


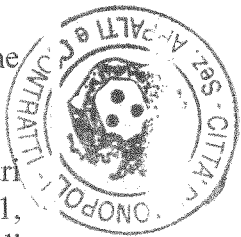
della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta certificato n. 8770, data di prima emissione 19.01.2005, emissione corrente in data 15.01.2008, dall'Organismo di Certificazione CERTIQUALITY, accreditato Sincert, nei termini di validità, giusta documentazione agli atti di gara.

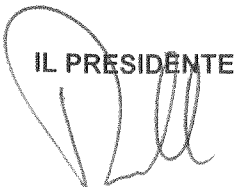
Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa "Mastronardi Michele S.r.l.", con il ribasso percentuale del 30,127%.


Il Presidente dà atto, infine, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte devono essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera d'invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia. Poiché pertanto, per effetto della aggiudicazione provvisoria in data 21.04.2009, annullata con determinazione dirigenziale n. 736 del 07.05.2009, è già stato avviato l'iter procedimentale di verifica relativamente alla ditta "Mastronardi Michele S.r.l." (nonché nei confronti dell'impresa "Dielle S.r.l.", classificatasi seconda all'esito della seduta del 21.04.2009 e divenuta terza per effetto della riammissione e della successiva aggiudicazione in via provvisoria dell'impresa "Andresini Giovanni Benito"), il predetto controllo sarà effettuato con riferimento alla sola impresa "Andresini Giovanni Benito", aggiudicataria in via provvisoria, fermo restando la validità delle risultanze istruttorie che saranno acquisite relativamente alle altre due concorrenti.

Alle ore 09:10 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta agli operatori economici concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE


IL TESTIMONI


IL VERBALIZZANTE

pagina 7 di 7



COMUNE DI MONOPOLI
Servizio Appalti e Contratti



Oggetto della Gara

Procedura negoziata per i lavori di "Manutenzione straordinaria alla pavimentazione stradale degli accessi alla città"

Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione

Concorrente	Rib. Perc.	Scarto	Descrizione
Andresini Giovanni Benito Corrente in Polignano a Mare	30,335		Offerta Aggiudicataria
Michele Mastronardi s.r.l. Corrente in Locorotondo	30,127		Offerta Seconda Classificata
Dielle S.r.l. Corrente in Lecce	29,660		
CO.PA. S.r.l. Corrente in Monopoli	29,199		
Sfinge Costruzioni S.r.l. Corrente in Muro Leccese	28,510		
Cioce Giovanni Corrente in Bari	28,052		
Ladogana Antonio Corrente in Monopoli	24,260		

Impresa Aggiudicataria	Andresini Giovanni Benito Corrente in Polignano a Mare
Impresa Seconda Classificata	Michele Mastronardi s.r.l. Corrente in Locorotondo

Importo Netto Contrattuale	Oneri Sicurezza	Importo Netto Contr. Compl.	Importo Iva	Totale con IVA
204.421,01	11.697,06	216.118,07	21.611,81	237.729,88

Dati Generali Inerenti l'Andamento della Gara			Calcolo per Taglio Ali Estreme		
Concorrenti	Ammesse	Escluse	% per Taglio Max Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
7	7	0	10	0,00	0
			% per Taglio Min Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
			10	0,00	0

Valori e Calcoli per L'Aggiudicazione		
Somma delle Offerte	Somma degli Scarti	Soglia Anomala
0,000	0,000	0,000
Media delle Offerte	Media degli Scarti	Importo Cauzione
0,000	0,000	43.947,61



Handwritten signatures of the officials involved in the procurement process.