



**Città di Monopoli**  
 (cap 70043) Provincia di Bari  
 Via Garibaldi n.6



**OGGETTO:** Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per i lavori di “Rifacimento e recupero del basolato del centro storico”.

**C.I.G. (AVCP): 0388226639 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)**

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA**

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni)



L'anno duemilanove il giorno diciassette del mese di novembre (17/11/2009), con inizio alle ore 10.10, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE;
2. Avv. Maria Cazzolla – Funzionario Amministrativo Servizio Appalti e Contratti, TESTE;
3. Dott. Giuseppe Conforto - Istruttore Amministrativo Servizio Appalti e Contratti, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti.



**PREMESSO che:**

- con deliberazione n.96 del 22.04.2009, esecutiva nei modi di Legge, la Giunta Comunale ha approvato il progetto esecutivo dei lavori di “Rifacimento e recupero del basolato del Centro Storico: Via Dell’Erba, Via Insanguine, Via Aversa, Via San Giovanni, Largo San Giovanni, Via Magno”, redatto dall’ Ing. Colacicco, dall’Arch. Di Palma e dal Geom. Muolo, tecnici dell’U.T.C., avente un importo complessivo di € 500.000,00;
- l’intervento in questione è stato finanziato come segue:

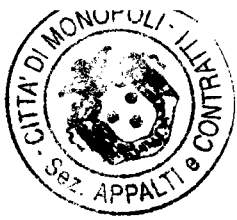
Importo (€)	Modo Finanziamento	Anno	Intervento	Capitolo	Impegno
500.000,00	Mutuo Cassa Depositi Prestiti	2009	2 08 01 01	21029	2018

- con determinazione dirigenziale n.1626 del 31.08.2009, si è disposto, tra l’altro, di indire procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara (ai sensi del combinato disposto di cui all’art. 122, co.7 bis e 57, co.6 del D.Lgs n.163/06), a cui invitare a presentare offerta almeno cinque ditte specializzate e qualificate nel settore di categorie prevalente di opere generali di cui si tratta (Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela – categoria OG2 – II classifica), per l’affidamento dei lavori di “Rifacimento e recupero del basolato del centro storico”.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



- che con il medesimo provvedimento si è prestabilito, altresì, di selezionare la migliore offerta con il criterio del prezzo più basso, (art.81, comma 1, del D.Lgs. 12/4/2006, n.163) inferiore a quello a base di gara (art.82, comma 1, D.Lgs. 163/2006), da determinare mediante massimo ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, al netto degli oneri della sicurezza, fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex art.122, comma 9) da individuare ai sensi dell'art.86, comma 1, dello stesso D.Lgs. 163/2006 (qualora applicabile);
- che con lettera di invito prot. n. 51938 del 28.10.2009, sono state invitate a presentare offerta le seguenti imprese, utilmente iscritte nell'elenco aperto degli operatori economici del Comune di Monopoli e qualificate in relazione all'oggetto ed all'ammontare dei lavori di che trattasi:

N.	Denominazione e sede del soggetto invitato a presentare offerta
1	Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani (Bt)
2	Impresa EDIL.COR. di Cortellino Mario corrente in Trani (Bt)
3	Impresa Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. corrente in Altamura (Ba)
4	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)
5	Impresa Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro corrente in Taranto
6	Impresa Pezzolla Costruzioni S.r.l. corrente in Cisternino (Br)
7	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni (Br)
8	Impresa Tieffe Costruzioni S.r.l. corrente in Bari

- che il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, con le modalità indicate, ovvero in plico chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, è stato fissato dalla lettera di invito prot. n. 51938 del 28.10.2009 per le ore 12.00 del giorno 16.11.2009;
- che entro il termine predetto sono pervenuti al Comune n.8 (otto) plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella nell'ordine crescente di cui al rispettivo numero di protocollo:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
55416	Impresa Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro corrente in Taranto
55674	Impresa Tieffe Costruzioni S.r.l. corrente in Bari
55685	Impresa Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. corrente in Altamura (Ba)
55825	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni (Br)
55837	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)
55841	Impresa Pezzolla Costruzioni S.r.l. corrente in Cisternino (Br)
55849	Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani (Bt)
55854	Impresa EDIL.COR. di Cortellino Mario corrente in Trani (Bt)

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, verificato preventivamente che tutti i partecipanti sono stati invitati alla procedura negoziata in esame, procede ad aprire i plichi dei n.8 concorrenti al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera di invito per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:


IL PRESIDENTE



I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE





Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente
55416	<u>Impresa Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro corrente in Taranto.</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
55674	<u>Impresa Tieffe Costruzioni S.r.l. corrente in Bari.</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
55685	<u>Impresa Ilvea Building di Laterza Antonio &amp; C. S.n.c. corrente in Altamura (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
55825	<u>Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni (Br).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
55837	<u>Impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
55841	<u>Impresa Pezzolla Costruzioni S.r.l. corrente in Cisternino (Br).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
55849	<u>Impresa Edilizia Di Ciommo del dott. Di Ciommo Nicola corrente in Trani (Bt).</u> Il concorrente ha corrisposto la garanzia provvisoria di cui all'art.75 del D.Lgs. n.163/06, nella misura ridotta al 50%, ancorché la certificazione di qualità aziendale posseduta, dalla documentazione in atti e dalle verifiche istruttorie effettuate on-line in sede di gara sui siti dell'Autorità di Vigilanza e SINCERT, risulti scaduta alla data del 09.07.2009. Sul punto, la lettera di invito, al paragrafo G, punto n.3, pag. n.9, prescrive che <i>"per poter usufruire del predetto beneficio deve essere prodotta, <b>a pena d'esclusione dalla gara</b>, l'apposita certificazione del sistema di qualità aziendale sopra precisata (in originale o copia conforme con le stesse modalità precisate al precedente punto 2), nei termini di validità"</i> . Alla luce di quanto innanzi, <b>il concorrente viene pertanto escluso dalla gara.</b>
55854	<u>Impresa EDIL.COR. di Cortellino Mario corrente in Trani (Bt).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.8 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, n.7 (sette) concorrenti sono ammessi alla gara ed 1 (uno) escluso.



Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto i concorrenti, per l'ammissione alla gara, hanno tutti prodotto l'attestazione di qualificazione rilasciata da un Organismo di Attestazione (SOA) nei termini di validità, che costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, subordinata.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



ta.

Il Presidente, pertanto, nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito dalla lettera di invito procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, unitamente ai testimoni ed al verbalizzante, le contrassegna, dando, infine, lettura del ribasso percentuale in lettere calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, rendendo pubblici i seguenti risultati:

<b>Prot.n.</b>	<b>Denominazione e sede del concorrente</b>	<b>Ribasso %</b>
55416	Impresa Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro corrente in Taranto	26,370
55674	Impresa Tieffe Costruzioni S.r.l. corrente in Bari	24,384
55685	Impresa Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. corrente in Altamura (Ba)	23,827
55825	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni (Br)	25,152
55837	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)	27,590
55841	Impresa Pezzolla Costruzioni S.r.l. corrente in Cisternino (Br)	10,925
55854	Impresa EDIL.COR. di Cortellino Mario corrente in Trani (Bt)	24,338

Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

<b>Prot.n.</b>	<b>Denominazione e sede del concorrente</b>	<b>Ribasso %</b>
55837	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)	27,590
55416	Impresa Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro corrente in Taranto	26,370
55825	Impresa Sasso Agostino corrente in Ostuni (Br)	25,152
55674	Impresa Tieffe Costruzioni S.r.l. corrente in Bari	24,384
55854	Impresa EDIL.COR. di Cortellino Mario corrente in Trani (Bt)	24,338
55685	Impresa Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. corrente in Altamura (Ba)	23,827
55841	Impresa Pezzolla Costruzioni S.r.l. corrente in Cisternino (Br)	10,925

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a dieci, evidenzia che si applica l'art.122, comma 9 e l'art.86, comma 3, del Codice "De Lise". Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537), il Presidente di gara ritiene che l'offerta dell'impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta), considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile, trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Il Presidente evidenzia che l'offerta del predetto operatore economico non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga.

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta), Via Ceglie n. 230, é quella più bassa, le aggiudica la procedura negoziata **in via provvisoria** con il ribasso del 27,590%, pari ad € 110.667,25 sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 401.113,64, determinando in € 290.446,39 l'importo netto del contratto, oltre ad € 8.213,20 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo netto complessivo del contratto dei lavori in questione, da stipulare a misura, inclusi gli oneri per la sicurezza, ammonta pertanto ad € 298.659,59 oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10,00 % [in totale € 328.525,55].

L'impresa aggiudicataria in via provvisoria, ha dichiarato in sede di domanda di partecipazione che in caso di aggiudicazione si riserva di subappaltare o concedere in cottimo, nei modi e nei termini previsti dall'art.118, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, i seguenti lavori o parti di opere: *"scavi e demolizioni, opere in cls, pavimentazioni, e comunque tutte le opere afferenti la categoria prevalente OG2 nei limiti consentiti dalla vigente normativa"*.

Il Presidente determina in € 105.068,44 l'ammontare della garanzia fidejussoria per cauzione definitiva, pari al 35,180 % dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

In conformità al combinato disposto dell'art.75, comma 7, e dell'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazione, l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 52.534,22, pari al 17,590% dell'importo netto contrattuale, in quanto l'operatore economico aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta certificato n. 6151429114, emesso in data 11.06.2009, dall'Organismo di Certificazione GLOBAL CERTIFICATION LIMITED., accreditato Sincert, nei termini di validità, giusta documentazione agli atti di gara.

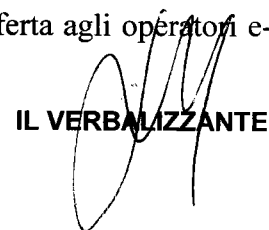
Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro, corrente in Taranto, Via Lacos n.21, con il ribasso percentuale del 26,370%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera d'invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

Alle ore 11:15 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta agli operatori e-

IL PRESIDENTE  

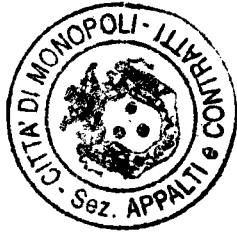

I TESTIMONI  


IL VERBALIZZANTE  


economici concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.


8

Verbale letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE  


I TESTIMONI  


IL VERBALIZZANTE  


**COMUNE DI MONOPOLI**  
**Servizio Appalti e Contratti**



**Oggetto della Gara**

Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per i lavori di "Rifacimento e recupero del basolato del centro storico"

**Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione**

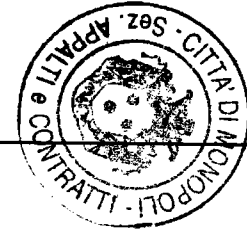
Concorrente	Rib Perc	Scarto	Descrizione
IMER Service S.r.l. Corrente in Martina Franca	27,590		Offerta Aggiudicata
Lacitignola Geom. Luciano (Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro) Corrente in Taranto	26,370		Offerta Seconda Classificata
Sasso Agostino Corrente in Ostuni	25,152		
Tieffe Costruzioni S.r.l. Corrente in Bari	24,384		
EDIL.COR. di Cortellino Mario Corrente in Trani	24,338		
Ilvea Building di Laterza Antonio & C. S.n.c. Corrente in Altamura	23,827		
Pezzolla Costruzioni S.r.l. Corrente in Cisternino	10,925		

<b>Impresa Aggiudicataria</b>	IMER Service S.r.l. Corrente in Martina Franca
<b>Impresa Seconda Classificata</b>	Lacitignola Geom. Luciano (Geom. Luciano Lacitignola Scavi Archeologici e Restauro) Corrente in Taranto

<b>Importo Netto Contrattuale</b>	<b>Oneri Sicurezza</b>	<b>Importo Netto Contr. Compl.</b>	<b>Importo Iva</b>	<b>Totale con IVA</b>
290.446,39	8.213,20	298.659,59	29.865,96	328.525,55

Dati Generali inerenti l'Andamento della Gara			Calcolo per Taglio All Estreme		
Concorrenti	Ammesse	Escluse	% per Taglio Max Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
8	7	1	10	0,00	0
			% per Taglio Min Ribasso	Valore Calcolato	Arrotondamento
			10	0,00	0

Valori e Calcoli per L'Aggiudicazione		
Somma delle Offerte	Somma degli Scarti	Soglia Anomala
0,000	0,000	0,000
Media delle Offerte	Media degli Scarti	Importo Cauzione
0,000	0,000	52.534,22



*[Handwritten signatures and initials]*