

ALLEGATO -B-
ELENCO PROGETTI NON AMMESSI A CONTRIBUTO

ID	Area tematica	Soggetto Proponente	Partner	Motivi di Esclusione
5	C	CNR ISTITUTO PER LE TECNOLOGIE DELLA COSTRUZIONE - BARI (CNR-ITC)	1 CNR 2 POLIBA 3 AI TANI RA 4 GALILIONO DI AI TANI RA SCARL 5 WWF 6 ALIANET 7 ADANELAS	NON CI SONO LE DELIBERE DI IMPEGNO, MA SOLO DICHIARAZIONI DI INTERESSE ALLA COSTITUZIONE ATS. IN MANCANZA DELL'IMPEGNO AL COFINANZIAMENTO. IL PROGETTO NON PUO' ESSERE AMMESSO. INOLTRE, AL PUNTO 4 NELLA TABELLA DEI COSTI E' INDICATO UN CONTRIBUTO PRIVATO INFERIORE AL 10%
8	B	L'UNIVERSITA' DI BARI - CENTRO INTERDIPARTIMENTALE DI RICERCA SU METODOLOGIE E TECNOLOGIE AMBIENTALI (MELTA)	1 MELTA 2 CIRCO 3 NEXTWARE SNC	DICHIARANO 4 PARTNER MA IN EFFETTI SOLO 3 PARTECIPANO AL PROGETTO FLAMGAS NON COFINANZIA E NON PARTECIPA AI COSTI DI PROGETTO MANCA DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL PROGETTO. NON SONO DELIBERE, MA DICHIARAZIONI NON AUTOCERTIFICATE AI SENSI DEL DPR 445/00 E SENZA DOCUMENTI DI IDENTITA'. E QUINDI NON SONO VALIDE. AL PUNTO 4 NELLA TABELLA DEI COSTI NON VIENE INDICATO NESSUN COFINANZIAMENTO DEI PRIVATI. NELLA TAB 7 3 IL CAPOFILA INDICA PER NEXTWARE COSTI PER IL 10% DEL PROGETTO. LA DICHIARAZIONE DI IMPEGNO DI NEXTWARE NON E' VALIDA NON ESSENDO FORMULATA AI SENSI DELLA 445/00 COME RICHIESTO ALL'ART 9 DEL BANDO E MANCA IL DOCUMENTO DI IDENTITA' ESCLUSO AI SENSI DELL'ART 8 DEL BANDO
9	C	CIRPS-CENTRO INTERUNIVERSITARIO DI RICERCA PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE L'UNIVERSITA' DI ROMA "LA SAPIENZA" - SEDE REG. PUGLIESE	1 CIRPS 2 COMOTRANTO 3 IAMC-CNR 4 ISMAR-CNR 5 PR BRINDISI 6 PR LECCE 7 ARPA 8 PARCO DEL GARGANO 9 TELE-RAMA 10 IPASRI	ALLEGATE LETTERE DI INTENTI E NON DICHIARAZIONI. LE LETTERE DI INTENTI DELLE AMMINISTRAZIONI NON SONO DELIBERAZIONI E LE LETTERE DEGLI ALTRI PARTNER SONO TUTTE NON CONFORMI AL DPR 445/00 COME RICHIESTO DALL'ART 9 DEL BANDO E NON SONO ACCOMPAGNATE DA ALCUN DOCUMENTO DI IDENTITA'. E PERTANTO NON SONO VALIDE AL PUNTO 4 NELLA TABELLA DEI COSTI NON E' STATO INDICATO ALCUN COFINANZIAMENTO DELLA PARTE PRIVATA L'ESCLUSIONE E' AI SENSI DELL'ART 8 PER INCOMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA.
11	C	CONISMA - CONSORZIO NAZIONALE INTERUNIVERSITARIO PER LE SCIENZE DEL MARE	1 CONISMA 2 DIP ING INNOV UNIV FIUCI 3 AREA NATURALE PROTECTA TORRE GUACETO 4 PROVINCIA BRINDISI 5 INFOTEL	NESSUNA DELIBERA. CI SONO DICHIARAZIONI NON AI SENSI DEL DPR 445/00 DOVE SI CITA UN GENERICO IMPEGNO A COFINANZIARE SENZA INDICARE NE' LA PERCENTUALE NE' IL VALORE IN EURO DEL COFINANZIAMENTO INDICATO genericamente "COFINANZIARE IN MANIERA PROPORZIONALE ALLE ATTIVITA'" TALI DICHIARAZIONI NON SONO VALIDE. INOLTRE LA DICHIARAZIONE DI INFOTEL NON RIPORTA LA DATA. ESCLUSIONE AI SENSI DELL'ART 8 DEL BANDO
12	B	CENTRO CULTURA INNOVATIVA A DIMPIRESA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI LECCE	1 CENTRO CULTURA INNOVATIVA DI IMPRESA UNIV LECCE 2 COMUNE POLIGNANO 3 COMUNE MONOPOLI 4 ASSOC. UNIVER DELL'IDROGENO	PARTNER 2 E 3 PRESENTANO EFFETTIVE DELIBERE DI GIUNTA SENZA COFINANZIAMENTO PARTNER 1 DECRETO RUBRICATO DEL DIRETTORE DEL CENTRO CHE PERO' DECRETA IL COFINANZIAMENTO DI 87 736 EURO IN TERMINI DI RISORSE UMANE DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DI LECCE PARTNER 4 SOGGETTO PRIVATO PRESENTA DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA SENZA DOCUMENTO DI IDENTITA' E IMPEGNO PER SOLI 6 200 EURO INFERIORE AL 10% DEL PROGETTO ESCLUSA AI SENSI DELL'ART. 8 DEL BANDO
13	C	DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E URBANISTICA - POLITECNICO DI BARI	1 IDIA - POLIBA 2 DIB - UNIBA 3 PROGESA - UNIBA 4 DIT - UNIBA 5 PRIME - UNIEG 6 LINKS	PER PARTNER 2 DICHIARAZIONE AUTOCERTIFICATA SENZA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA' NON VALIDA PER PARTNER 4 DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA E SENZA DOCUMENTO DI IDENTITA' PER PARTNER 6 DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA CON DOCUMENTO DI IDENTITA' NON VALIDA AI SENSI DELL'ART 9 DEL BANDO. NON ASSICURA LA PERCENTUALE MINIMA DEL 10% DELLA PARTE PRIVATA. PER IL PARTNER 1 CAPOFILA MANCA LA DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE ATS E IMPEGNO AL COFINANZIAMENTO IL FORMULARIO NON E' COMPLETO PERCHE' MANCA IL PUNTO K - MODALITA' DI DIFFUSIONE DEI RISULTATI. ESCLUSIONE AI SENSI DELL'ART 8 DEL BANDO
14	C	DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELLE AMBIENTI E PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI	1 DIP ING DELL'AMBIENTE E PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE - POLITECNICO DI BARI 2 PROVINCIA DI FOGGIA 3 SINCON	PER IL PARTNER 1 DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA CON COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA' IL PARTNER 2 NON PRESENTA DELIBERA, MA SOLO DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA E SENZA DOCUMENTO DI IDENTITA' NON VALIDA. NON SPECIFICA NEMMENO L'ENTITA' DEL COFINANZIAMENTO PER IL PARTNER 2 DICHIARAZIONE AUTOCERTIFICATA AI SENSI DEL DPR 445/00 MA SENZA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA' NON VALIDA. NON INDICA ENTITA' DEL COFINANZIAMENTO. IN TAB 4 NON INDICA COFINANZIAMENTO DELLA PARTE PRIVATA. IN TAB 7 3 RIPORTA PER SINCON (UNICO SOGGETTO PRIVATO) LA SPESA DI SOLI 20K€ INFERIORE AGLI 83K€ CHE SONO IL 10% MINIMO DEL CONTRIBUTO PRIVATO. PERTANTO NON ASSICURA IL 10% MINIMO DEL PRIVATO ESCLUSA AI SENSI DELL'ART 8 DEL BANDO
15	B	CNR - OFFICINA DI RICERCA	1 UNIV CNR 2 ISSIA CNR 3 ANIER	TUTTE DICHIARAZIONI NON AUTOCERTIFICATE AI SENSI DEL DPR 445/00 E SENZA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA' AD ECCEZIONE DEL PARTNER 1. LE DICHIARAZIONI DEI PARTNER 2 E 3 SONO IN COPIA FAX. NON VIENE ASSICURATA LA PERCENTUALE DI COFINANZIAMENTO ESCLUSIONE AI SENSI DELL'ART 8 DEL BANDO

ALLEGATO -B-
ELENCO PROGETTI NON AMMESSI A CONTRIBUTO

ID	Area Tematica	Soggetto Proponente	Partner	Motivi di Esclusione
19	A	DIP. DI SCIENZE DELL'INGEGNERIA CIVILE E DELL'ARCHITETTURA - POLITECNICO DI BARI	1 POLIBA - ICAR 2 POLIBA - DEL 3 UNIBA - DI 4 COMUNE ASCOLI 5 COMUNE CONVERSANO 6 COMUNE TRENTO 7 SERVIZI GLOBALI 8 MICRO LABS 9 MAC&NIL	PARTNER 1 E 2 NON PRESENTANO DICHIARAZIONI AUTOCERTIFICATE AI SENSI DEL DPR 445/00. ESCLUSIONE AI SENSI DELL'ART. 8 DEL BANDO
23	C	CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - ISTITUTO PER LE APPLICAZIONI DEL CALCOLO "M. PICONE"	1 CNR-IAC 2 CNR-ISSIA 3 DSPV-UNIBA 4 CONS. CLIO COM 5 ENTE PARCO NAZ. DEL GARGANO 6 DIBIOPAVEA-UNIBA	TUTTI I PARTNER PRESENTANO DICHIARAZIONI DI IMPEGNO NON AUTOCERTIFICATE COME DA ART. 9 DEL BANDO. NON VALIDE. TUTTI I PARTNER INDICANO UN GENERICO "COFINANZIAMENTO SECONDO LE MODALITA' PREVISTE NEL BANDO" SENZA DARNE LE DIMENSIONI E NON CONSENTE DI VALUTARE L'ENTITA' DELLO STESSO E IL CONTRIBUTO DELLA PARTE PRIVATA. ESCLUSA AI SENSI DELL'ART. 8 DEL BANDO
24	A	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEI MATERIALI - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI LECCE	1 DIP. SCIENZE DEI MATERIALI UNILE 2 DIP. ING. CEDAD UNILE 3 DIP. ING. LUIS UNILE 4 INOA 5 CIROCOM	MANCA IMPEGNO AL COFINANZIAMENTO DI CLIOCOM PER L'IMPORTO DI 75K€ E QUINDI MANCA IL COFINANZIAMENTO PRIVATO DEL 10% ANCHE SE INDICATO DAL CAPOFILA NELLE TABELLE ECONOMICHE. PERTANTO MANCA IMPEGNO DELLA PARTE PRIVATA AL COFINANZIAMENTO DI ALMENO DEL 10% DEL COSTO DEL PROGETTO. SOLO DICHIARAZIONI NON CONFORMI AL DPR 445/00 DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEI MATERIALI E DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DI LECCE CHE DICHIARANO UN GENERICO COFINANZIAMENTO SENZA INDICARE PERCENTUALE E O IMPORTI, NON ASSICURANDO LA COPERTURA FINANZIARIA. FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA' DEL LEGALE RAPPRESENTANTE DEL CAPOFILA NON VALIDO.
25	A	CNR - IMIP - ISTITUTO DI METODOLOGIE INORGANICHE E DEI PLASMI	1 IMIP - CNR 2 ISSIA - CNR 3 UNIVERSUS CSEI 4 COMUNE DI GRAVINA 5 MURGIA SUI LIPPO SPA 6 GRAVINA ON LINE 7 UFF. NORBA 8 NUOVI ORIZZONTI 9 PLANS CONSULTING NET 10 COLUP	LE DICHIARAZIONI AUTOCERTIFICATE PRESENTATE DAI PARTNER NON SONO CONFORMI AL DPR 445/00. NON VALIDE.
29	B	CNR - ISTITUTO PER LA MICROELETTRONICA E I MICROSYSTEMI	1 IMIP - CNR 2 ISSIA - CNR 3 AEROPORTI DI PUGLIA SPA	PER IL PARTNER 1 DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA AI SENSI DEL DPR 445/00 CON DOCUMENTO DI IDENTITA' NON INDICA PERCENTUALE NE' ENTITA' DEL COFINANZIAMENTO. PER IL PARTNER 2 MANCA FOTOCOPIA DOCUMENTO DI IDENTITA'. DICHIARAZIONE CNR-ISSIA NON AUTOCERTIFICATA AI SENSI DEL DPR 445/00. NON INDICA VALORE DEL COFINANZIAMENTO. PER IL PARTNER 2 3 DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA AI SENSI DEL DPR 445/00 CON FOTOCOPIA DOCUMENTO DI IDENTITA' NON INDICA PERCENTUALE NE' VALORE DEL COFINANZIAMENTO. NON E' POSSIBILE VALUTARE IL COFINANZIAMENTO TOTALE E NEMMENO QUELLO DI PARTE PRIVATA. LE DICHIARAZIONI NON SONO VALIDE AI SENSI DELL'ART. 9. PERTANTO LA DOCUMENTAZIONE E' INCOMPLETA E LA PROPOSTA E' ESCLUSA AI SENSI DELL'ART. 8 DEL BANDO.
30	B	UNIVERSITA' DI BARI - DIPARTIMENTO DI CHIMICA	1 UNIBA 2 UNICROS SRI	IL PARTNER 1 DICHIARA DI COFINANZIARE PER UNA QUOTA DEL 12,4% DEI COSTI DI PROGETTO. PER IL PARTNER 2 DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA AI SENSI DEL DPR 445/00 SENZA FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'. DICHIARA DI COFINANZIARE PER UNA QUOTA DEL 7,6% INFERIORE AL 10% DI PARTE PRIVATA.
31	A	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI - DIP. DI SCIENZE GEOGRAFICHE	1 UNIBA DIP. STORICHE GEOGRAFICHE 2 CONF. COMMERCIO TARANTO 3 SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA 4 GUEA 5 N. P. PER ANFORA 6 PART. DI LIA 7 MANA GRECIA	LA TABELLA AL PUNTO 4 NON E' CONFORME AL BANDO. AL PUNTO 1 IL TEAM E' COMPOSTO DA 10 PARTNER DI CUI 4 COFINANZIANO. SOLO IL PARTNER 1 PRESENTA VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO PER LA PARTECIPAZIONE, MENTRE PER IL COFINANZIAMENTO C'E' UNA DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA AI SENSI DEL DPR 445/00E SENZA FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'. TUTTI GLI ALTRI PARTNER PRESENTANO DICHIARAZIONI NON CONFORMI AL DPR 445/00 E SENZA FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA' E SENZA COFINANZIAMENTO. AD ESCLUSIONE DEL PARTNER CONF. COMMERCIO IL TOTALE DEL COFINANZIAMENTO DEL 20% E' INTERAMENTE A CARICO DELLA PARTE PUBBLICA. ESCLUSA AI SENSI DELL'ART. 8 DEL BANDO.

ALLEGATO -B-
ELENCO PROGETTI NON AMMESSI A CONTRIBUTO

IO	Area Tematica	Soggetto Proponente	Partner	Motivi di Esclusione
36	B	DIPARTIMENTO DI VIE E TRASPORTI - POLITECNICO DI BARI	1 POLITECNICO DI BARI - DV F - DEE - DICA (FRE DIPI) 2 IDNOVA SRL 3 COMUNE DI BARI 4 E. A. FIERA DEL LEVANTE 5. AUTORITA PORTUALE DI BARI	ALLEGATE LETTERE DI INTENTI E NON DICHIARAZIONI. LE LETTERE DI INTENTI DELLE AMMINISTRAZIONI NON SONO DELIBERAZIONI E LE LETTERE DEGLI ALTRI PARTNER SONO TUTTE NON CONFORMI AL DPR 445/00 COME RICHIESTO DALL'ART. 9 DEL BANDO.
4	B	L'UNIVERSITA' DI ROMA "LA SAPIENZA" - DIPARTIMENTO IDRAULICA, TRASPORTI E STRADE (DITS)	1 DITS 2 ARPALIT SRL 3 SIGEMI SRL	LA DICHIARAZIONE ALL'ULTIMA PAGINA DEL FORMULARIO SEMBRA IN FOTOCOPIA. LA DICHIARAZIONE RISULTA A NOME DEL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO MA NON FIRMATA DALLO STESSO. ARPALIT DICHIARA IN FORMA AUTOCERTIF. DI IMPEGNARSI AL COFINANZIAMENTO "NELLA MISURA MASSIMA DEL 20% DEI PROPRI COSTI" CHE SOMMANO 125KE E QUINNDI SI IMPEGNA PER SOLI 25KE. MANCA LA COPIA DEL DOC. DI IDENTITA' PER CUI LA DICH. NON E' VALIDA. SIGEMI SI IMPEGNA CON AUTOCERTIF. AL COFINANZIAMENTO "SECONDO LE MODALITA' PREVISTE DAL BANDO" E NON INDICA L'AMMONTARE. MANCA LA COPIA DEL DOC. DI IDENTITA' PER CUI LA DICH. NON E' VALIDA. SI DEDUCE CHE IL FINANZIAMENTO DELLA PARTE PRIVATA E' INFERIORE AL 10% E QUINDI MOTIVO DI ESCLUSIONE PER L'ART. 8 DEL BANDO.
10	A	L'UNIVERSITA' TELEMATICA GUGLIELMO MARCONI	1 UNIVERSITA TELEMATICA G. MARCONI 2 AG. PER IL PATRIMONIO CULTURALE EUROMEDITERRANEO 3 COMUNE DI LECCO 4 VISION 2000 SRL	PARTNER 1 ALLEGA DELIBERA DEL COMITATO ORGANIZZATORE. PARTNER 3 NON COFINANZIA E NON PRESENTA DELIBERA DI GIUNTA MA SOLO DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA. PARTNER 2 PRESENTA DICHIARAZIONE NON AUTOCERTIFICATA E SENZA DOC. DI IDENTITA'. PARTNER 4 PRESENTA DELIBERA NON RUBRICATA E NON AUTOCERTIFICATA AI SENSI DEL DPR 445/00 COME INDICATO NELL'ART 9 DEL BANDO E PERTANTO NON E' VALIDA NON ASSICURANDO COSI' IL COFINANZIAMENTO DI PARTE PRIVATA. TRA L'ALTRO L'IMPEGNO E' SOLO SUL 20% DELLA QUOTA DELLE PROPRIE ATTIVITA'. ESCLUSA AI SENSI DELL'ART. 8 DEL BANDO.
27	B	CIRIAT	1 CIRIAT 2 PIPNET SRL	NON CI SONO DELIBERE MA SOLO DICHIARAZIONI NON AUTOCERTIFICATE AI SENSI DPR 445/00 E MANCA DOC. DI IDENTITA' DI LEGALE RAPPRESENTANTE DI PIPNET. LE DICHIARAZIONI NON SONO VALIDE E NON ASSICURANO IL COFINANZIAMENTO AL PROGETTO. MANCA ACRONIMO PROGETTO. ESCLUSA AI SENSI DELL'ART. 8 DEL BANDO.
37	A	LABORATORIO DI MERCATOLOGIA E QUALITA' DELLE RISORSE (MERQUIS), POLO DELLE SCIENZE SOCIALI DI NOVOI - UNIVERSITA DEGLI STUDI DI FIRENZE	1 MERQUIS 2 APIT 3 ASSIFORM 4 ASTERIA	L'ENTE RESPONSABILE DELL'ATTUAZIONE E' IL PARTNER APIT SCARL (SOGG. PRIVATO) INDICATO ANCHE COME CAPOFILA. LA TABELLA 4 DEI COSTI DI PROGETTO RIPORTA ZERO COME CONTRIBUTO DEL PRIVATO. IL PROSPETTO 7.3 NON E' REDATTO IN CONFORMITA' ALLA SCHEDA DEL BANDO. MANCA L'ULTIMA PAGINA DEL FORMULARIO CON LA DICHIARAZIONE E LA FIRMA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE (NIGRO) DELLA CAPOFILA MERQUIS. LE RESTANTI PAGINE NON SONO SIGLATE DAL LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA CAPOFILA COME RICHIESTO DAL BANDO. MANCA DOCUMENTO DI IDENTITA' DI NIGRO LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA CAPOFILA. LA TABELLA INIZIALE DI SINTESI DELLE INFORMAZIONI NON E' CONFORME AL BANDO.
6	C	C.N.R. - UFFICIO II - SVILUPPO E APPLICAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI (SASIT)		NON RIPORTA LA DICITURA RICHIESTA DAL BANDO.