



CITTA' DI MONOPOLI

(Provincia di Bari)

Deliberazione N. 43 del 25 Settembre 2003

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: Art. 26 del CCNL – Area della dirigenza del Comparto delle Regioni ed autonomie locali – sottoscritto in data 23/12/1999. Graduatorie delle posizioni dirigenziali ed allocazione nelle fasce di compattamento. in prosieguo

L'anno 2003 addì 25 del mese di Settem. alle ore _____ nella residenza Comunale di Monopoli si è riunita, sotto la presidenza del Sindaco, la Giunta Comunale nelle persone dei Sigg:

	Cognome e Nome	Presente	Assente
1) Sindaco Presidente	LEOCI Paolo Antonio	SI	_____
2) Vice Sindaco Assessore	GUCCIONE Antonio	SI	_____
3) Assessore	SELICATO Francesco	SI	_____
4) Assessore	MATERA Maria Cecilia	SI	_____
5) Assessore	NAPOLETANO Nicolò	SI	_____
6) Assessore	LANZILLOTTA Antonio	SI	_____
7) Assessore	LAPENNA Sigismondo	SI	_____
8) Assessore	LOTESORIERE Giuseppe	_____	SI
9) Assessore	MARASCIULO Antonio	SI	_____
	Totale	8	1

Assenti giustificati.....

Assiste il Segretario Generale supplente Dott. Nicola BRESCIA

Il Sig. Sindaco, in qualità di Presidente riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e invita la Giunta a trattare l'argomento in oggetto.

LA GIUNTA

- Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000

LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il vigente Statuto del Comune;

VISTO il vigente regolamento degli uffici e servizi approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 314 del 30/10/2001;

RICHIAMATA la deliberazione Commissariale n. 106 del 31/12/2002, adottata con i poteri della Giunta Comunale ed esecutiva, con la quale:

- si è provveduto alla costituzione del fondo destinato a finanziare, per l'anno 2002, la retribuzione di posizione e di risultato dei dirigenti di questo Comune;
- si è affidato al Nucleo di valutazione, in collaborazione con il Dirigente della Ripartizione Affari generali, il compito di determinare i criteri e i metodi di graduazione delle posizioni di lavoro dirigenziali, nonché il sistema di valutazione dei dirigenti;
- si è dato atto che ai necessari impegni di spesa si dovrà dare corso con successiva determinazione del Dirigente responsabile competente;

VISTA la determinazione dirigenziale della Ripartizione Affari generali, n. 498 del 31/12/2002, con la quale sono stati assunti formalmente gli impegni di spesa di cui al punto precedente;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta n. 28 del 05/09/2002, esecutiva ai sensi di legge, con la quale:

- è stata approvata la metodologia di graduazione delle posizioni di lavoro dirigenziali e di valutazione delle prestazioni dirigenziali, elaborata dal Nucleo di valutazione di questo Comune giusto verbale n. 03 in data 27/03/2003 e ai sensi dell'art. 27 del CCNL - area personale dirigenziale - del Comparto Regioni ed autonomie locali sottoscritto in data 23/12/1999 e relativo al quadriennio normativo 1998/2001, così come integrato dal C.C.N.L. per il biennio economico 2000/2001, siglato il 12/02/2002;
- è stato approvato l'ipotesi di Contratto Collettivo Decentrato Integrativo - Area Dirigenziale - siglato in data 04/09/2003;

- si è dato atto della compatibilità dei costi del contratto decentrato integrativo in esame con quanto esposto nel bilancio di previsione 2003, giusta attestazione rilasciata con verbale n. 13 in data 05/06/2003 dal Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art. 5, comma 3, del citato CCNL;
- si è demandato ad una successiva deliberazione giuntaale la determinazione dei valori economici della retribuzione di posizione delle funzioni dirigenziali, da determinarsi in base alla succitata metodologia di valutazione e basata sui parametri connessi alla collocazione nella struttura, alla complessità organizzativa, alle responsabilità gestionali interne ed esterne;

VISTO il verbale n. 03 del 18/09/2003 con le quali la delegazione trattante di parte pubblica e le OO.SS. di categoria hanno definitivamente sottoscritto il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo – Area Dirigenziale – siglato in data 04/09/2003;

DATO ATTO che il comune di Monopoli è classificato di 1/B e che, in base alla dotazione organica approvata con deliberazione della Giunta comunale n. 262 del 31/12/1999, integrata con le successive deliberazioni di Giunta comunale n. 411 del 22.12.2000 e n. 71 del 19.03.2000, sono di natura dirigenziale i posti di Capo Ripartizione, così come sotto indicati:

<i>Denominazione Ripartizione</i>	<i>Profilo professionale</i>
Affari Generali (1 [^])	Capo Ripartizione amministrativa - Vice segretario generale
Economico-Finanziaria (2 [^])	Capo Ripartizione Econ. Finanziaria
Tecnica Lavori Pubblici (3)	Capo Ripartizione Tecnica LL.PP.
Tecnica Urbanistica (4 [^])	Capo Ripart. Tecnica Urbanistica
Pubblica Istruzione, Cultura e Interventi sociali (5 [^])	Capo Ripartizione P.I., Cultura e Interventi Sociali
Polizia Municipale (6 [^])	Capo Ripartizione - Comandante di Polizia Municipale

RILEVATO che a far data dall'anno 1999, a seguito di collocamenti a riposo di alcuni dirigenti delle suindicate Ripartizioni, si sono verificate vacanze nella titolarità dei predetti Uffici, così come sotto specificate:

<i>Denominazione Ripartizione</i>	<i>Decorrenza</i>
Affari generali (1 [^])	Dal 01/06/2000 ad oggi
Economico-Finanziaria (2 [^])	Dal 01/12/1999 ad oggi
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	coperta dal dirigente titolare
Tecnica Urbanistica (4 [^])	Dal 01/01/2000 ad oggi
Pubbl. istruzione, Cultura e Interv. sociali (5 [^])	Dal 01/01/2000 ad oggi
Polizia municipale (6 [^])	Dal 19/03/2000 ad oggi

VISTO l'art. 1 dell'accordo decentrato integrativo – area dirigenziale – del 04/09/2003, il quale stabilisce che lo stesso ha validità quadriennale per la parte normativa, che viene fissata al 1° gennaio 2000, mentre ha validità, per la parte economica, dal 1° gennaio 2002;

VISTI gli atti d'ufficio dai quali risulta che, a decorrere dal 1° gennaio 2002, le seguenti Ripartizioni sono state ricoperte da un dirigente titolare e da un dirigente assunto in virtù di accordo/comando con l'Agenzia autonoma per la gestione dell'albo dei segretari comunali:

<i>Denominazione Ripartizione</i>	<i>Decorrenza</i>
Affari generali (1 [^])	Dal 19/09/2002 al 18/06/2002 Dal 04/07/2003 al 03/10/2003
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	coperta dal dirigente titolare

CONSIDERATO altresì che i dirigenti incardinati nelle Ripartizioni Affari generali e Tecnica Lavori pubblici sono stati assegnatari dei seguenti incarichi "ad interim" di altre Ripartizioni i cui posti dirigenziali sono vacanti:

<i>Dirigente</i>	<i>Decorrenza</i>	<i>Ripartizione Ricoperta</i>
Affari generali (1 [^])	Dal 04/07/2003 ad oggi	Economico-Finanziaria (2 [^])
Affari generali (1 [^])	Dal 08/07/2003 ad oggi	Pubblica istruzione, Cultura e Interventi sociali (5 [^])
Affari generali (1 [^])	Dal 08/07/2003 ad oggi	Servizio Trasporto Urbano
Affari generali (1 [^])	Dal 08/07/03 al 17/08/03	Polizia municipale (6 [^])
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	Dal 01/01/2000 ad oggi	Tecnica Urbanistica (4 [^])
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	Dal 07/02/03 al 10/03/03 Dal 16/06/03 al 07/07/03	Polizia municipale (6 [^])
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	Dal 27/06/03 al 03/07/03	Affari generali (1 [^])
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	Dal 06/03/03 al 07/07/03	Pubbl. istruzione, Cultura e Interventi sociali (5 [^])

CONSIDERATO che la metodologia elaborata dal Nucleo di valutazione si è basata sulla creazione di fasce di compattamento dei punteggi attribuiti ai fini della determinazione dei valori delle posizioni dirigenziali, ovvero:

<i>fascia</i>	<i>Valore minimo</i>	<i>Valore massimo</i>	<i>Criteri di allocazione</i>

	L. 50.000.000	L. 82.000.000	- livello di autonomia gestionale; - ambiti di strategia aziendale direttamente gestiti;
a)	€ 25.822,84	€ 42.349,47	- contesti funzionali gestiti; - gestione di servizi e/o interventi;
b)	L. 32.000.000 € 16.526,62	L. 50.000.000 € 25.822,84	- Responsabilità di conseguimento di risultati connessi alla funzionalità di strutture; - Responsabilità di raggiungimento di obiettivi correlati alla gestione di risorse economiche; - Responsabilità di conseguimento di obiettivi correlati alla gestione di risorse umane;
c)	L. 17.000.000 € 8.779,77	L. 32.000.000 € 16.526,62	- La presente fascia è da considerarsi residuale, rientrandovi tutte le posizioni dirigenziali preposte ad ambiti definiti di intervento e specifici contesti prestazionali, non riconducibili alle fasce a) e b).

CONSIDERATO altresì che l'art. 27 del CCNL – area personale dirigenziale – del Comparto Regioni ed autonomie locali sottoscritto in data 23/12/1999 e relativo al quadriennio normativo 1998/2001, così come integrato dal C.C.N.L. per il biennio economico 2000/2001, siglato il 12/02/2002, stabilisce che i criteri di graduazione, allocazione e misurazione delle posizioni dirigenziali sono definiti in relazione ai tre macro elementi di valutazione genericamente indicati e così dati:

- *A1 collocazione nella struttura*, in funzione dell'allocazione organigramma della posizione direttiva, del relativo livello di apicalità o meno e della dimensione gestita;
- *A2 complessità organizzativa*, quale espressione delle criticità organizzativo-funzionali e del livello di professionalità richiesto;
- *A3 Responsabilizzazione del ruolo*, con riferimento alle attività fiduciarmente delegabili alla posizione direttiva;

RILEVATO che i tre macro elementi di valutazione genericamente sopra indicati sono stati, a loro volta, scomposti in vari ordini di elementi, così dati:

- **A1 collocazione nella struttura: ordine degli elementi**
 - Collocazione nell'assetto strutturale;
 - Posizioni di sovraordinazione cui rispondere;
 - Personale funzionalmente assegnato;
 - Livello di strategia tecnico-funzionale direttamente gestito;

- Complessità del sistema interrelazionale gestito;
- **A2 complessità organizzativa: ordine degli elementi**
- Attività intersettoriale gestite;
- Livelli di coordinamento diretto;
- Attività vincolata e sua valutazione in termini percentuali rispetto alla complessiva attività assolta;
- Strumenti di organizzazione necessari allo svolgimento delle funzioni;
- Complessità organizzativa della struttura gestita;
- Livello cognitivo ed applicativo delle conoscenze necessarie agli adempimenti di competenza;
- Grado di attendibilità necessario per l'assolvimento dell'attività pianificatoria;
- Grado di delegificazione nel contesto di intervento governato;
- Attività d'equipe;
- Indice di variazione (evoluzione) del contesto della disciplina giuridica inerente all'ambito di gestione, nel medio-lungo periodo;
- Indice di variazione (trasformazione) dei profili/processi organizzativi nel lungo periodo;
- Competenze professionali di elevatissima specializzazione richieste nell'ambito di intervento.

▪ **A3 Responsabilizzazione del ruolo: ordine degli elementi**

- Responsabilità verso l'esterno;
- Responsabilità verso l'interno;
- Livello di autonomia strategica nei riguardi del livello politico;
- Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione;
- Numero dei capitoli o interventi di bilancio gestiti su delega o su PEG;
- Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su PEG.

CONSIDERATO che ciascuno degli elementi sopra descritti e connessi alla *collocazione nella struttura (A1)*, alla *complessità organizzativa (A2)*, alla *responsabilizzazione del ruolo (A3)* è stato scomposto in parametri di apprezzamento, con l'attribuzione dei relativi punteggi.

RITENUTO, in riferimento alla situazione giuridica determinatasi dall'01/01/2002 nelle Ripartizioni di questo Ente ricoperte da un dirigente a tempo pieno (titolare e in posizione di accordo/comando con l'Agenzia), di dover allocare le corrispondenti posizioni dirigenziali nella seguente fascia:

<i>Denominazione Ripartizione</i>	<i>Allocazione fascia</i>	<i>Decorrenza</i>
Affari generali (1 [^])	Fascia a)	Dal 19/09/2002
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	Fascia a)	Dal 01/01/2002

RITENUTO, in riferimento alla situazione giuridica delle altre Ripartizioni di questo Ente i cui posti dirigenziali sono in atto vacanti e non sono mai stati ricoperti, dall'01/01/2002, da un dirigente a tempo pieno (titolare o in posizione di accordo/comando) dall'01/01/2002, di dover allocare le corrispondenti posizioni dirigenziali nella seguente fascia:

<i>Denominazione Ripartizione</i>	<i>Allocazione fascia</i>
Economico-Finanziaria (2 [^])	Fascia b)
Tecnica Urbanistica (4 [^])	Fascia b)
Pubblica istruzione, Cultura e Interventi sociali (5 [^])	Fascia b)
Polizia municipale (6 [^])	Fascia b)

RILEVATO che attribuendo, per le posizioni dirigenziali delle Ripartizioni Affari generali e Tecnica lavori pubblici, i dovuti punteggi ai singoli parametri di apprezzamento in cui sono stati scomposti gli elementi suindicato e connessi alla *collocazione nella struttura (A1)*, alla *complessità organizzativa (A2)*, alla *responsabilizzazione del ruolo (A3)*, risulta che le stesse sono allocate, ai fini delle determinazione economica dei valori della retribuzione di posizione, nel seguente scaglione di punteggio, così come risultante dagli allegati nn. 01) e 02), cui corrisponde un dato valore economico:

<i>Ripartizioni allocate fascia a)</i>	<i>Scaglione n. 05)</i>	<i>Valore Posizione annua lorda in lire * 13 mens.</i>	<i>Valore Posizione annua lorda in Euro * 13 mens.</i>
Affari generali (1 [^])	Punti da 171 a 200	73.000.000	37.701,35
Tecnica Lavori pubblici (3 [^])	Punti da 171 a 200	73.000.000	37.701,35

RITENUTO, nelle more della copertura dei posti dirigenziali vacanti con incarichi dirigenziali a tempo indeterminato o a termine, di dover allocare le relative posizioni dirigenziali connesse alle Ripartizioni interessate nella fascia b), con riconoscimento della retribuzione di posizione di Euro 16.526,62 (=lire 32.000.000), ovvero:

<i>Ripartizioni allocate fascia b)</i>	<i>Valore Posizione annua lorda in lire * 13 mens.</i>	<i>Valore Posizione annua lorda in Euro * 13 mens.</i>
Economico-Finanziaria (2 [^])	32.000.000	16.526,62
Tecnica Urbanistica (4 [^])	32.000.000	16.526,62
Pubblica istruzione, Cultura e Interventi sociali (5 [^])	32.000.000	16.526,62
Polizia municipale (6 [^])	32.000.000	16.526,62

CONSIDERATO che:

- ◆ L'art. 27, comma 9°, del C.C.N.L. del 23/12/1999, stabilisce che le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di posizione devono essere integralmente utilizzate e che eventuali risorse che a consuntivo risultano ancora disponibili sono temporaneamente utilizzate per la retribuzione di risultato relativa al medesimo anno e, quindi, riassegnate al finanziamento della retribuzione di posizione a decorrere dall'esercizio finanziario successivo;
- ◆ L'art. 28, comma 2°, del succitato C.C.N.L. prevede che le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di risultato devono essere integralmente utilizzate nell'anno di riferimento e che, ove ciò non sia possibile, le risorse non spese sono destinate al finanziamento della retribuzione di risultato nell'anno successivo;
- ◆ L'art. 28, comma 1°, del C.C.N.L. in esame dispone che, al fine di sviluppare all'interno degli Enti l'orientamento ai risultati, al finanziamento della retribuzione di risultato è destinata una quota, definita dai singoli Enti, delle risorse complessive di cui all'art. 26 e, comunque, in misura non inferiore al 15%;

DATO ATTO che:

- ◆ Il "fondo" della dirigenza, destinato al finanziamento della retribuzione di posizione e di risultato è stato costituito solo limitatamente all'anno 1999 e che lo stesso è stato interamente utilizzato;
- ◆ Per gli anni 2000 e 2001 il fondo in esame non è stato mai costituito e per i predetti anni la retribuzione di posizione dovuta ai dirigenti in servizio è stata erogata a valere sulla somma residua finanziata in bilancio per l'anno '99 e provvedendo, per la parte residua, al finanziamento della stessa attingendo dal capitolo di spesa corrente relativa agli emolumenti stipendiali fissi e continuativi;
- ◆ Anche per l'anno 2002 la retribuzione di posizione dovuta all'unico dirigente in servizio presso questo Comune e con rapporto di lavoro a tempo indeterminato è stata erogata attingendo dal capitolo di spesa degli stipendi fissi e continuativi;
- ◆ La retribuzione di risultato, per il triennio 1999/00/01, non è stata mai erogata in quanto le prestazioni dirigenziali non sono state mai oggetto di valutazione da parte del nucleo di valutazione;

RITENUTO, quindi, di dover approvare, in esecuzione della metodologia di graduazione delle posizioni di lavoro dirigenziale, i valori economici annui corrispondenti a ciascuna posizione di lavoro;

DATO ATTO che la spesa complessiva riferita all'anno 2002 trova copertura finanziaria:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>	<i>Intervento</i>	<i>Capitolo</i>	<i>Impegno</i>
Diff. Retrib. Posizione	25.757,00	1.01.08.01	11013/01	3474/02
Contrib. Previdenziali	6.872,00	1.01.08.01	11013/02	3475/02
IRAP	2.190,00	1.01.08.07	17002/01	3476/02
Totale	34.819,00			

DATO ATTO altresì che la spesa complessiva presuntiva riferita all'anno 2003 trova copertura finanziaria nei pertinenti capitoli di spesa del bilancio '03:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>	<i>Intervento</i>	<i>Capitolo</i>
Diff. Retrib. Posizione	45.003,00	1.01.08.01	11009 art. 3
Contrib. Previdenziali	12.007,00	1.01.08.01	11009 art. 4
IRAP	3.826,00	1.01.08.07	17002/01
Totale	60.836,00		

ACQUISITI, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, i pareri favorevoli:

- di regolarità tecnica espresso dal Dirigente della Ripartizione Affari generali;
- di regolarità contabile espresso dal Dirigente della Ripartizione Economico Finanziaria, anche per quanto attiene all'attestazione in merito dell'esistenza della copertura finanziaria;

DELIBERA

- ♦ **DI APPROVARE**, come indicato in premessa, l'allocazione delle posizioni di lavoro dirigenziale nelle fasce di compattamento con attribuzione dei corrispondenti valori economici annui lordi (inclusivi del rateo di 13[^] mensilità) della retribuzione di posizione.
- ♦ **DI PROVVEDERE**, con successivo atto deliberativo, all'attribuzione della retribuzione di risultato per l'anno '02, così come previsto dal CCNL - area dirigenza - del Comparto Regioni ed autonomie locali, del 23/12/1999, e successive modificazioni ed integrazioni.
- ♦ **DI DEMANDARE** al Dirigente della Ripartizione Affari generali l'adozione dei conseguenti atti gestionali;
- ♦ **DI DICHIARARE** il presente atto, stante l'urgenza di provvedere, immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4^o, del D.Lgs. n. 267/2000.

B.1
 Scomposizione
 in parametri d'apprezzamento
 degli elementi connessi alla
COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA

B.1.1
Collocazione nell'assetto strutturale dell'Ente

- Preposizione al coordinamento di massima struttura (Area Funzionale) punti 10
- Preposizione a struttura di Settore punti 5

Punto attribuito	10
-------------------------	-----------

B.1.2
Posizioni di sovraordinazione cui rispondere

- Livello di vertice politico punti 10
- Livello di vertice amministrativo-tecnico
 (Direzione Generale/Operativa, Segretario Generale e simili) punti 7
- Livello direttivo punti 4

Punto attribuito	10
-------------------------	-----------

B.1.3
Personale funzionalmente assegnato

- Direttivi/di concetto
 esecutivi/ausiliari oltre le 30 unità punti 10
- Idem come sopra tra 15 e 30 unità punti 8
- Idem come sopra sotto le 15 unità punti 7

- di con.to/eserc.vi/aus.ri oltre le 30 unità punti 6
- Idem come sopra tra 15 e 30 unità punti 5
- Idem come sopra sotto le 15 unità punti 4

- di concetto/esecutivi/ausiliari oltre le 30 unità punti 3
- Idem come sopra tra 15 e 30 unità punti 2
- Idem come sopra sotto le 15 unità punti 1

Punto attribuito	14
-------------------------	-----------

B.1.4

Livello di strategia tecnico-funzionale direttamente gestito

- Livello di elevato rilievo strategico punti 10
- Livello di medio rilievo strategico punti 6
- Livello di limitato rilievo strategico punti 2

Punto attribuito	10
------------------	----

B.1.5

Complessità del sistema interrelazionale gestito

- Sistema interrelazionale di tipo complesso,
per professionalità implicate e rilevanza strategica,
con molteplici soggetti istituzionali e produttivi punti 10
- Sistema interrelazionale di tipo complesso,
per professionalità implicate e rilevanza strategica,
con limitato numero di soggetti istituzionali e produttivi punti 7
- Sistema interrelazionale di tipo semplice,
per professionalità implicate e rilevanza strategica,
con uno o più soggetti istituzionali e produttivi punti 3

Punto attribuito	10
------------------	----

Punti complessivamente attribuiti B.1	54
---------------------------------------	----

B.2
 Scomposizione
 in parametri d'apprezzamento
 degli elementi connessi alla
COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA

B.2.1
 Attività intersettoriali gestite

- Preponderanza di attività intersettoriali ad effetto esterno
 con rilevante coinvolgimento multisettoriale punti 10
- Preponderanza di attività intersettoriali ad effetto esterno
 con modesto coinvolgimento multisettoriale punti 8
- Preponderanza di attività intersettoriali ad effetto interno
 con rilevante coinvolgimento multisettoriale punti 5
- Preponderanza di attività intersettoriali ad effetto interno
 con modesto coinvolgimento multisettoriale punti 3

Punto attribuito	10
------------------	----

B.2.2
 Livelli di coordinamento diretto

- Livelli di funzionalità direttiva molteplici ed eterogenei punti 10
- Livelli di funzionalità direttiva limitati ed eterogenei punti 9
- Livelli di funzionalità direttiva molteplici ed omogenei punti 8
- Livelli di funzionalità direttiva limitati ed omogenei punti 7
- Livelli di funzionalità non direttiva molteplici ed eterogenei punti 6
- Livelli di funzionalità non direttiva limitati ed eterogenei punti 5
- Livelli di funzionalità non direttiva molteplici ed omogenei punti 4
- Livelli di funzionalità non direttiva limitati ed omogenei punti 2

Punto attribuito	10
------------------	----

B.2.3

Attività vincolata (nell'an e/o nel *quid*) e sua valutazione in termini percentuali rispetto alla complessiva attività svolta

- Attività vincolata (nell'an o nel *quid*) fino al 30 % punti 10
- Attività vincolata (nell'an o nel *quid*) fino al 50 % punti 6
- Attività vincolata (nell'an o nel *quid*) fino al 70 % punti 2

Punto attribuito

06

B.2.4

Strumenti di organizzazione necessari allo svolgimento delle funzioni

- Strumenti di organizzazione ordinari di modesta complessità punti 3
- Strumenti di organizzazione ordinari di elevata complessità punti 5
- Strumenti di organizz.ne straordinari di modesta complessità punti 7
- Strumenti di organizz.ne straordinari di elevata complessità punti 10

Punto attribuito

05

B.2.5

Complessità organizzativa della struttura gestita

- Struttura con più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti eterogenei punti 10
- Struttura con non più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti eterogenei punti 8
- Struttura con più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti omogenei punti 6
- Struttura con non più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti omogenei punti 4
- Struttura con centri decisionali di modesta entità, a prescindere dal numero e dal relativo ambito d'intervento punti 2

Punto attribuito

10

B.2.6

Livello cognitivo ed applicativo delle conoscenze
necessarie agli adempimenti di competenza

- Livello cognitivo ed applicativo di elevatissima special.ne punti 10
- Livello cognitivo ed applicativo di elevata specializzazione punti 7
- Livello cognitivo ed applicativo di modesta specializzazione punti 4
- Livello cognitivo ed applicativo di non significativa special.ne
(quale livello cognitivo ed applicativo generale) punti 1

Punto attribuito	07
------------------	----

B.2.7

Grado di attendibilità necessario
per l'assolvimento dell'attività pianificatoria

- Grado di attendibilità elevatissimo (da 85 a 100 %) punti 10
- Grado di attendibilità elevato (da 70 a 84 %) punti 8
- Grado di attendibilità modesto (da 55 a 69 %) punti 5
- Grado di attendibilità limitatamente significativo (sino a 54 %) punti 2

Punto attribuito	08
------------------	----

B.2.8

Grado di delegificazione nel contesto d'intervento governato

- Grado di delegificazione elevatissimo (da 80 a 100 %) punti 10
- Grado di delegificazione rilevante (da 50 a 79 %) punti 7
- Grado di delegificazione modesto (da 30 a 49 %) punti 4
- Grado di deleg.ne limitatamente significativo (inferiore a 30 %) punti 2

Punto attribuito	07
------------------	----

B.2.9

Attività d'*equipe* (funzioni necessarie): tipologia

- Attività di gruppo di rilevante entità permanentemente assolta punti 10
- Attività di gruppo di rilevante entità occasionalmente assolta punti 8
- Attività di gruppo di modesta entità permanentemente assolta punti 6
- Attività di gruppo di modesta entità occasionalmente assolta punti 4
- Attività di gruppo di lievissima entità punti 1

Punto attribuito	08
------------------	----

B.2.10**Indice di variazione del contesto disciplinatorio,
inerente all'ambito di gestione, nel medio-lungo periodo**

- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 180 a 200 (°) punti 10
- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 150 a 179 (°) punti 7
- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 120 a 149 (°) punti 5
- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 100 a 119 (°) punti 2

(°) assunto 100 quale indice di contesto sostanzialmente immutato e/o immutabile nel periodo di riferimento

Punto attribuito	07
------------------	----

B.2.11**Indice di variazione dei profili organizzativi nel lungo periodo**

- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 180 a 200 (°) punti 10
- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 150 a 179 (°) punti 7
- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 120 a 149 (°) punti 5
- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 100 a 119 (°) punti 2

(°) assunto 100 quale indice di contesto sostanzialmente immutato e/o immutabile nel periodo di riferimento

Punto attribuito	05
------------------	----

B.2.12**Competenze professionali di elevatissima specializzazione
richieste nell'ambito d'intervento**

- Grado di espressione richiesto nella posizione da 80 a 100 % punti 10
- Grado di espressione richiesto nella posizione da 50 a 79 % punti 7
- Grado di espressione richiesto nella posizione da 30 a 49 % punti 5
- Grado di espressione richiesto nella posizione inferiore a 30 % punti 2

Punto attribuito	10
------------------	----

Punti complessivamente attribuiti B.2	93
---------------------------------------	----

B.3

Scomposizione
in parametri d'apprezzamento
degli elementi connessi alle

RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE

B.3.1 (*)

Responsabilità verso l'esterno

- Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare punti 4
- Responsabilità civile punti 3
- Responsabilità penale punti 3

(*) *profili cumulabili*

Punto attribuito	04
------------------	----

B.3.2

Livello di autonomia strategica nei riguardi del livello politico

- Autonomia decisionale nell'ambito di obiettivi di massima forniti dall'organo politico punti 10
- Autonomia decisionale nell'ambito di direttive ed indirizzi di massima forniti dall'organo politico punti 8
- Autonomia decisionale nell'ambito di obiettivi specifici forniti dall'organo politico punti 6
- Autonomia decisionale nell'ambito di direttive ed indirizzi specifici forniti dall'organo politico punti 4
- Autonomia decisionale nell'ambito di disposizioni prescrittive fornite dall'organo politico punti 2

Punto attribuito	10
------------------	----

B.3.3

Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione

- Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di responsabilità diretta punti 10
- Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di responsabilità diretta punti 7
- Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con responsabilità indiretta punti 5
- Determinazioni di contenuto e spessore relativamente qualificato con responsabilità indiretta punti 3

Punto attribuito	10
------------------	----

B.3.4

Numero dei capitoli (o interventi) di bilancio gestiti su delega o su P.E.G.

- Numero di capitoli (o interventi) superiore a 50 punti 10
- Numero di capitoli (o interventi) da 30 a 50 punti 8
- Numero di capitoli (o interventi) da 15 a 29 punti 6
- Numero di capitoli (o interventi) inferiore a 15 punti 3

Punto attribuito	06
------------------	----

B.3.5

Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su P.E.G.

- Risorse gestite superiori a 5 miliardi punti 10
- Risorse gestite superiori a 2 e fino 5 miliardi punti 8
- Risorse gestite superiori a 1 e fino a 2 miliardi punti 6
- Risorse gestite superiori a 0,3 e fino a 1 miliardi punti 4
- Risorse gestite superiori a 0,1 e fino a 0,3 miliardi punti 3
- Risorse gestite inferiori a 0,1 miliardo punti 1

Punto attribuito	10
------------------	----

Punti complessivamente attribuiti B.3	40
---------------------------------------	----

Punti complessivamente attribuiti B.1-B.2-B.3	187
---	-----

B.1
Scomposizione
in parametri d'apprezzamento
degli elementi connessi alla
COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA

B.1.1
Collocazione nell'assetto strutturale dell'Ente

- Preposizione al coordinamento di massima struttura (Area Funzionale) punti 10
- Preposizione a struttura di Settore punti 5

Punto attribuito	10
------------------	----

B.1.2
Posizioni di sovraordinazione cui rispondere

- Livello di vertice politico punti 10
- Livello di vertice amministrativo-tecnico
(Direzione Generale/Operativa, Segretario Generale e simili) punti 7
- Livello direttivo punti 4

Punto attribuito	10
------------------	----

B.1.3
Personale funzionalmente assegnato

- Direttivi/di concetto
esecutivi/ausiliari oltre le 30 unità punti 10
- Idem come sopra tra 15 e 30 unità punti 8
- Idem come sopra sotto le 15 unità punti 7

- di con.to/elec.vi/aus.ri oltre le 30 unità punti 6
- Idem come sopra..... tra 15 e 30 unità punti 5
- Idem come sopra sotto le 15 unità punti 4

- di concetto/esecutivi/ausiliari oltre le 30 unità punti 3
- Idem come sopra..... tra 15 e 30 unità punti 2
- Idem come sopra sotto le 15 unità punti 1

Punto attribuito	12
------------------	----

B.1.4

Livello di strategia tecnico-funzionale direttamente gestito

- Livello di elevato rilievo strategico punti 10
- Livello di medio rilievo strategico punti 6
- Livello di limitato rilievo strategico punti 2

Punto attribuito	10
------------------	----

B.1.5

Complessità del sistema interrelazionale gestito

- Sistema interrelazionale di tipo complesso,
per professionalità implicate e rilevanza strategica,
con molteplici soggetti istituzionali e produttivi punti 10
- Sistema interrelazionale di tipo complesso,
per professionalità implicate e rilevanza strategica,
con limitato numero di soggetti istituzionali e produttivi punti 7
- Sistema interrelazionale di tipo semplice,
per professionalità implicate e rilevanza strategica,
con uno o più soggetti istituzionali e produttivi punti 3

Punto attribuito	10
------------------	----

Punti complessivamente attribuiti B.1	52
---------------------------------------	----

B.2.3

Attività vincolata (nell'an e/o nel *quid*) e sua valutazione in termini percentuali rispetto alla complessiva attività svolta

- Attività vincolata (nell'an o nel *quid*) fino al 30 % punti 10
- Attività vincolata (nell'an o nel *quid*) fino al 50 % punti 6
- Attività vincolata (nell'an o nel *quid*) fino al 70 % punti 2

Punto attribuito	06
------------------	----

B.2.4

Strumenti di organizzazione necessari allo svolgimento delle funzioni

- Strumenti di organizzazione ordinari di modesta complessità punti 3
- Strumenti di organizzazione ordinari di elevata complessità punti 5
- Strumenti di organizz.ne straordinari di modesta complessità punti 7
- Strumenti di organizz.ne straordinari di elevata complessità punti 10

Punto attribuito	05
------------------	----

B.2.5

Complessità organizzativa della struttura gestita

- Struttura con più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti eterogenei punti 10
- Struttura con non più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti eterogenei punti 8
- Struttura con più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti omogenei punti 6
- Struttura con non più di 3 centri decisionali di rilevante entità e con competenze in ambiti omogenei punti 4
- Struttura con centri decisionali di modesta entità, a prescindere dal numero e dal relativo ambito d'intervento punti 2

Punto attribuito	04
------------------	----

B.2.6

Livello cognitivo ed applicativo delle conoscenze
necessarie agli adempimenti di competenza

- Livello cognitivo ed applicativo di elevatissima special.ne punti 10
- Livello cognitivo ed applicativo di elevata specializzazione punti 7
- Livello cognitivo ed applicativo di modesta specializzazione punti 4
- Livello cognitivo ed applicativo di non significativa special.ne
(quale livello cognitivo ed applicativo generale) punti 1

Punto attribuito	07
------------------	----

B.2.7

Grado di attendibilità necessario
per l'assolvimento dell'attività pianificatoria

- Grado di attendibilità elevatissimo (da 85 a 100 %) punti 10
- Grado di attendibilità elevato (da 70 a 84 %) punti 8
- Grado di attendibilità modesto (da 55 a 69 %) punti 5
- Grado di attendibilità limitatamente significativo (sino a 54 %) punti 2

Punto attribuito	08
------------------	----

B.2.8

Grado di delegificazione nel contesto d'intervento governato

- Grado di delegificazione elevatissimo (da 80 a 100 %) punti 10
- Grado di delegificazione rilevante (da 50 a 79 %) punti 7
- Grado di delegificazione modesto (da 30 a 49 %) punti 4
- Grado di deleg. ne limitatamente significativo (inferiore a 30 %) punti 2

Punto attribuito	07
------------------	----

B.2.9

Attività d'equipe (funzioni necessarie): tipologia

- Attività di gruppo di rilevante entità permanentemente assolta punti 10
- Attività di gruppo di rilevante entità occasionalmente assolta punti 8
- Attività di gruppo di modesta entità permanentemente assolta punti 6
- Attività di gruppo di modesta entità occasionalmente assolta punti 4
- Attività di gruppo di lievissima entità punti 1

Punto attribuito	08
------------------	----

B.2.10

**Indice di variazione del contesto disciplinatorio,
inerente all'ambito di gestione, nel medio-lungo periodo**

- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 180 a 200 (°) punti 10
- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 150 a 179 (°) punti 7
- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 120 a 149 (°) punti 5
- Indice di variazione di periodo (3/5 anni) da 100 a 119 (°) punti 2

(°) assunto 100 quale indice di contesto sostanzialmente immutato e/o immutabile nel periodo di riferimento

Punto attribuito	07
------------------	----

B.2.11

Indice di variazione dei profili organizzativi nel lungo periodo

- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 180 a 200 (°) punti 10
- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 150 a 179 (°) punti 7
- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 120 a 149 (°) punti 5
- Indice di variazione di periodo (quinquennio) da 100 a 119 (°) punti 2

(°) assunto 100 quale indice di contesto sostanzialmente immutato e/o immutabile nel periodo di riferimento

Punto attribuito	05
------------------	----

B.2.12

**Competenze professionali di elevatissima specializzazione
richieste nell'ambito d'intervento**

- Grado di espressione richiesto nella posizione da 80 a 100 % punti 10
- Grado di espressione richiesto nella posizione da 50 a 79 % punti 7
- Grado di espressione richiesto nella posizione da 30 a 49 % punti 5
- Grado di espressione richiesto nella posizione inferiore a 30 % punti 2

Punto attribuito	10
------------------	----

Punti complessivamente attribuiti B.2	84
---------------------------------------	----

B.3
Scomposizione
in parametri d'apprezzamento
degli elementi connessi alle
RESPONSABILITA' GESTIONALI INTERNE ED ESTERNE

B.3.1 (*)
Responsabilità verso l'esterno

- Responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) e disciplinare punti 4
- Responsabilità civile punti 3
- Responsabilità penale punti 3

() profili cumulabili*

Punto attribuito	04
------------------	----

B.3.2
Livello di autonomia strategica nei riguardi del livello politico

- Autonomia decisionale nell'ambito di obiettivi di massima forniti dall'organo politico punti 10
- Autonomia decisionale nell'ambito di direttive ed indirizzi di massima forniti dall'organo politico punti 8
- Autonomia decisionale nell'ambito di obiettivi specifici forniti dall'organo politico punti 6
- Autonomia decisionale nell'ambito di direttive ed indirizzi specifici forniti dall'organo politico punti 4
- Autonomia decisionale nell'ambito di disposizioni prescrittive fornite dall'organo politico punti 2

Punto attribuito	10
------------------	----

B.3.3
Oggetto delle determinazioni caratterizzanti la posizione

- Determinazioni di elevato contenuto e spessore professionale in termini di responsabilità diretta punti 10
- Determinazioni di modesto contenuto e spessore professionale in termini di responsabilità diretta punti 7
- Determinazioni di contenuto e spessore qualificato con responsabilità indiretta punti 5
- Determinazioni di contenuto e spessore relativamente qualificato con responsabilità indiretta punti 3

Punto attribuito	10
------------------	----

B.3.4

Numero dei capitoli (o interventi) di bilancio gestiti su delega o su P.E.G.

- Numero di capitoli (o interventi) superiore a 50 punti 10
- Numero di capitoli (o interventi) da 30 a 50 punti 8
- Numero di capitoli (o interventi) da 15 a 29 punti 6
- Numero di capitoli (o interventi) inferiore a 15 punti 3

Punto attribuito	06
-------------------------	-----------

B.3.5

Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite su delega o su P.E.G.

- Risorse gestite superiori a 5 miliardi punti 10
- Risorse gestite superiori a 2 e fino 5 miliardi punti 8
- Risorse gestite superiori a 1 e fino a 2 miliardi punti 6
- Risorse gestite superiori a 0,3 e fino a 1 miliardi punti 4
- Risorse gestite superiori a 0,1 e fino a 0,3 miliardi punti 3
- Risorse gestite inferiori a 0,1 miliardo punti 1

Punto attribuito	10
-------------------------	-----------

Punti complessivamente attribuiti B.3	40
--	-----------

Punti complessivamente attribuiti B.1-B.2-B.3	176
--	------------

CITTA' DI MONOPOLI
(Provincia di Bari)

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA DEL _____ N. _____

PARERE TECNICO – AMMINISTRATIVO

OGGETTO: Art. 26 del CCNL – Area della dirigenza del Comparto delle Regioni ed autonomie locali – sottoscritto in data 23/12/1999. Graduazione delle posizioni dirigenziali ed allocazione nelle fasce di compattamento.

Per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del D.Lgs. n. 267/2000, si esprime parere favorevole

Monopoli, 21/09/2003
FUNZIONARIO ISTRUTTORE

IL DIRIGENTE RIPARTIZIONE AA.GG.

Faviano Mariani

PARERE RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Art. 49 D. Lgs. 18.08.2000, nr. 267

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile,

ai sensi dell'art. 49, D. Lgs. N. 267/2000, regolarità intesa, ai sensi dell'art. 151 del citato Decreto, come copertura finanziaria della spesa di € _____ che è stata Impegnata sull'intervento _____ avvero sul cap. _____ del PEG _____.

(Impegno Provv. sui futuri impegni 2002 e sul bilancio 03 Defin. 103).

Monopoli, 24/09/2003

IL DIRIGENTE
Ripartizione attività Finanziaria

Faviano Mariani

Letto, confermato e sottoscritto.

Del che si è redatto il presente verbale che viene così sottoscritto:

IL SINDACO
F.to : Avv. Paolo Antonio Leoci

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPL.
F.to : Dott. Nicola BRESCIA

N. 2435 REG. PUBBL.

Il Segretario Generale

ATTESTA

- Che la presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio il 29 SET. 2003 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell'art. 124 del D. Lgs. 267/2000.
- Che viene comunicata ai Sigg. Capi Gruppi Consiliari con nota del 29 SET. 2003 n. 867/50.

Monopoli 29 SET. 2003

Il Messo Notificatore

IL CAPO NOTIF.
(D: Bruno Bruno)



IL SEGRETARIO GENERALE SUPPL.

F.to come all'originale: Dott. Nicola Brescia

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4);
- Essendo decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3);

Monopoli

IL SEGRETARIO GENERALE

Copia conforme ad uso amministrativo.

Monopoli 29 SET. 2003

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPL.

(Dott. Nicola BRESCIA)

